

24 ta' April, 1967.

Imhallfin:—

S.T.O. Prof. Sir Anthony J. Mamo, O.B.E., C.St.J., Q.C.,
B.A., LL.D. President.
Onor. Prof. J.J. Cremona, B.A., K.M., LL.D., D.Litt. (Rome),
B.A. Hons. (Lond), Ph.D. (Lond), F.R.Hist.S. Viċi-President.
Onor. J. Flores, B.L. Can., LL.D.

Salvatore Mifsud

versus

Nicola Borg

**Bord tal-Kera — Sgumbrament — Alterazzjonijiet
Strutturali — Awtorizzazzjoni għall-għemil ta' —
Ripreza Proviżorja.**

Il-liġi speċjali tal-kera ma tatix dritt lis-sid fitlob ir-ripresa proviżorja tal-fond mikri b'ter ikun jista' jagħmel fih xi alterazzjonijiet strutturali.

Il-Bord tal-Kera għandu taht l-artikolu 8 tal-Kapitolu 109 tal-Liġijiet ta' Malta id-dritt li jawtorizza fuq talba tas-sid li jsiru alterazzjonijiet strutturali fil-fond mikri, u l-artikolu 10 tal-Ordinanza ta' Emergenza numru XIX tal-1959 ma tnaqqas zewġ minn din is-setgħa.

Il-Qorti, rat it-talba tar-rikorrent quddiem il-Bord li jirregola l-Kera fejn wara li ppremetta illi huwa jikri lill-

intimat il-fond 50 u 51 Dingli Road Rabat u li huwa jixtieq jagħmel fl-istess fond (1) xogħolijiet li huwa obbliga ruhu li jagħmel meta gie prorogat iċ-ċens tal-fond in kwistjoni riżultanti mid-dokumenti A u B eżibiti mar-rikors; (2) xogħlijiet ta' alterazzjonijiet strutturali biex ikun jista jibni fond ieħor fuq il-fond in kwistjoni, talab (a) illi l-Bord jawtorizzah li jagħmel ix-xogħolijiet fuq imsemmija taht in-numru (1), li iżidu l-valur tal-fond, u li l-istess Bord jagħti permess għall-gholi tal-kera neċessarju għall-finijiet tal-artikolu 8 tal-Kap. 109; (b) illi l-Bord jawtorizzah ibiddel il-kondizzjonijiet tal-lokazzjoni kif jirriżulta waqt it-trattazzjoni tal-kawża biex ikunu jistgħu jsiru x-xogħolijiet fuq imsemmija taht in-numru (2); u (c) illi l-Bord jawtorizzah li jiriprendi l-possess tal-fond in kwistjoni provvisorjament sakemm isiru x-xogħolijiet kollha fuq imsemmija.

Rat l-verbal tat-13 ta' Ottubru, 1966 feju ir-rikorrent irrinunzja għat-tieni talba għar-rigward tal-alterazzjonijiet strutturali indikati fil-pjanta, cioè għall-alterazzjoni biex ikun jista jibni fond ieħor fuq il-fond in kwistjoni;

Rat id-deċiżzjoni ta' dak il-Bord tad-9 ta' Frar, 1967 li biha irrespinga l-ewwel domanda, astjena milli jiehu konjizzjoni tat-tieni domanda stante rinunzja, u ddikjara ruhu inkompetenti imħabba difett ta' gurişdizzjoni, u għalhekk astjena milli jiehu konjizzjoni tat-tielet domanda kontenuta fir-rikors, bl-ispejjes kollha kontra r-rikorrent.

Omissis.

Illi kif gie deċiż mill-Qorti tal-Appell fis-sentenza tal-25 ta' Jannar, 1963, fl-istess ismijiet, il-Kap. 109 hu "liġi speċjali li saret u tittratta biss minn żewġ skopijiet (1) li jiġi kontrollat l-gholi tal-kera u t-tibdil ta' kondizzjonijiet

tal-lokazzjoni fir-rinnovazzjoni tagħha, u (2) li jiġu stabiliti l-kazijiet li fihom is-sid jista jiriprendi pussess tal-fond mikri, **fl-għeluq tal-lokazzjoni**". Dik is-sentenza ziedet tgħid fit-tmiem tagħha hekk: "Jerga jinghad għas-skans ta' ekwi-voċi illi l-kwistjoni jekk taht l-artikolu 5 setgħatx issir talba biex il-Bord jordna l-hruġ **provvisorju** tal-appellat mill-fond biex u sakemm isiru x-xogħolijiet li l-appellanti jrid jagħmel mhix tiġi kunsidrata f'dan l-appell. Dan ma jfissirx illi kieku t-talba kienet dik, l-eżitu kien ikun xort'ohra: ifisser biss illi l-Qorti mhix tippronunzja ebbla deċiżzjoni fuqha." Din il-kwistjoni hija issa appuntu dik li qegħda quddiem dan il-Bord.

Illu huwa manifest illi meta din il-liġi speċjali tikkuntempja ripreza ta' possess. tittratta ta' possess definitiv, cioè tal-esekuzzjoni tal-obbligu li għandu l-inkwilin skond il-liġi tal-lokazzjoni, li jirrestitwixxi l-fond **fl-għeluq tal-lokazzjoni**, sancit mill-artikolu 1648 tal-Kodiċi Civili. Fl-ebda parti tal-liġi ma hi kontemplata r-ripresa ta' possess proviżorju, kif hu kontemplat dan il-każ fil-Kodiċi Civili, fejn l-artikolu 1637 jikkontempla u jirregola l-każ meta ikun hemm bżonn li s-sid jagħmel riparazzjonijiet urġenti li jipprivaw l-inkwilin minn parti tal-fond. Dana jidher ċar ukoll mill-art. 4 tal-Kap. 109, li hu dak li jillimita l-ġurisdiżzjoni ta' dan il-Bord. Dan l-artikolu jiddisponi illi l-funzjoni tal-Bord hija dik li jagħti jew jinnega skond il-kriterji kontenuti fl-artikoli ta' wara permiss biex is-sid ikun jista jimpedixxi r-rilokazzjoni tal-fond (fil-każ ta' terminu espressament konvenut fil-kuntratt) jew li jittermina l-lokazzjoni permezz ta' sempliċi kongedo (fil-każ ta' terminu prezunt mill-liġi), u li jgħolli l-kera jew li jbidel il-kondizzjonijiet tal-lokazzjoni **fl-għeluq tal-lokazzjoni**. Dan ma jistax raġonevolment ifisser, f'każ ta' ripresa, **blief terminazzjoni tal-lokazzjoni**, u ma hux kompatibbli ma privazzjoni provvisorja u temporanea tal-

fond, ossija sospensjoni tal-lokazzjoni ad tempus.

Illi ghalhekk, trattandosi ta' tribunal b'gjurisdizzjoni limitata, una volta illi l-ligi li tikkostitwih, ma ttihx il-fakoltà espressa li jawtorizza ripresa provvisorja, dana il-Bord ma jistax ikun kompetenti biex jaghti permess simili. U tabilhaqq, l-art. 8 li tahtu qed jintalab il-permess biex isiru l-alterazzjonijiet proposti jillimita dak li jista jagħmel dan il-Bord f'dan il-każ, cioè li jawtorizza x-xogħolijiet, u konsewwentement jawtorizza awment ta' kera kongruwu. L-art. 9, li jikkontempla ir-ripreża skond l-artikoli segwenti, jikkontempla espressament li si tratta ta' ripresa tal-fond "fit-tmienm tal-kiri."

Illi ghalhekk il-kwistjoni jekk, fil-każ li jiġu awtorizzati dawn ix-xogħolijiet, l-intimat għandux jew le jivvaka provvisorjament il-fond, hija ta' kompetenza tat-tribunali ordinarji, u mhux ta' dan il-Bord.

Illi a rigward tal-kwistjoni l-oħra, jekk r-rikorrent għandux jiġi awtorizzat li jagħmel ix-xogħolijiet proposti, l-intimat iddikjara illi huwa ma jsibx oġġezzjoni li jsiru purkè ma jiġix sgumbrat (ara verba) tad-19 ta' Jannar, 1967);

Illi l-Ordinanza tal-Emergenza nru. XIX tal-1959 il-art. 10 tidisponi illi minkejja kull ma hemm kuntrarju fl-art. 4, 5, 6 u 8 tal-Kap. 109 jekk isiru xi miljoramenti minn sid il-kera, wara l-għurnata stabilita, f'dar ta' abitazzjoni li ma tkunx giet registrata bhala decontrolled house (kif fil-fatt huwa l-fond in kwistjoni) il-kera xieraq ta' dik id-dar għandu jiddied mill-Bord kif indikat fl-istess artikolu; u s-sub-artikolu (2) jiddisponi illi rikors għaž-żieda xierqa ma jistax jiġi milqugh mill-Bord kemm il-darba il-kerrej u kull

sullokatarju ma jkunux ftehm u bil-miktub, qabel ir-rikors, sabiex isiru il-miljoramenti u dwar il-ħlas taż-żieda xierqa. Is-subartikolu (3) imbagħad jimponi illi, taħt piena ta' nullità, ir-rikors irid jkun akkompanjat b'dan il-ftehim bil-miktub.

Illi din l-Ordinanza, manifestament, immodifikat l-art. 5 tal-Kap. 109, u bħala konsegwenza dan il-Bord illum ma jistax jawtorizza miljoramenti f'fond mhux dekontrollat, jekk ma jkunx hemm qabel ftehim bil-miktub bejn is-sid u l-inkwilin, dak li manifestament ma sarx fil-każ in ożama. Ma hux biżżejjed illi l-inkwilin ma jopponix ruħu għal dawk il-miljoramenti, meta l-liġi teżigi l-kitba qabel ma ssir it-talba, u li tigi prodotta dik il-kitba mat-talba taħt piena ta' nullità;

Illi hu veru li dik l-Ordinanza ssemmi "żieda xierqa" fil-kera, u mhux permess biex isiru l-miljoramenti, iżda hu naturali illi ż-żewġ affarijiet huma konnessi inxindibilment, anke kif kontemplati fl-art. 8 tal-Kap. 109, diversament tigi l-konsegwenza anomala illi dan il-Bord jawtorizza li jsiru l-miljoramenti anki in mankanza ta' dak il-ftehim bil-miktub, u meta s-sid japplika għaž-żieda fil-kera skond in-nefqa li jkun għamel sa £500, din it-talba tkun trid tigi respinta minhabba l-mankanza tal-osservanza tal-kondizzjonijiet impositi mill-art. 10 (2) ta' dik l-Ordinanza.

Rat ir-rikors ta' l-imsemmi Salvatore Mifsud li bih appella minn dik id-deċiżżjoni u talab li tigi riformata billi tigi konfermata fejn il-Bord astiena milli jieħu konjizzjoni tat-tieni domanda stante rinunzja u tigi revokata fejn caħad l-ewwel talba u ddikjara ruħu inkompetenti minhabba nuqqas ta' ġurisdiżżjoni u astiena ruħu milli jieħu konjizzjoni tat-tielet talba u waħhal l-ispejjes lihu, billi, minflok, it-talbiet

tieghu jigu milqugha bl-ispejjes taz-żewġ istanzi kontra l-appellat.

Rat ir-risposta ta' l-appellat li qal illi d-deċiżżjoni tal-Bord hi ġusta u tisthoqq konferma bl-ispejjes.

Rat l-atti kollha tal-kawża, semgħet it-trattazzjoni u kunsidrat —

It-talbiet oriġinalment magħmulin mill-appellant firrikors tieghu quddiem il-Bord kienu tlieta, cioè

(1) li jiġi awtorizzat jagħmel ix-xogħolijiet li hu obbligat ruhu li jagħmel meta ċ-ċens ġie prorogat, li jżidu l-valur tal-fond u li jiġi mogħti permess għall-gholi tal-kera neċessarju għall-finijiet ta' l-artikolu 8 tal-Kapitlu 109;

(2) li jiġi awtorizzat ibiddel il-kondizzjonijiet tal-lokazzjoni biex jistgħu isiru alterazzjonijiet strutturali biex jinbena sular ieħor fuq il-fond; u

(3) li jiġi awtorizzat jirriprendi pussess tal-fond proviżorjament sakemm isiru x-xogħolijiet kollha fuq imsemmija.

Fil-kors tas-smiegħ tal-kawża quddiem il-Bord, l-appellant irrinunzja għat-tieni talba hawn fuq imsemmija, u baqghu għalhekk iż-żewġ talbiet l-oħra cioè l-ewwel u t-tielet.

Fil-verità dawn iż-żewġ talbiet bil-kemm huma talbiet separati fil-każ preżenti. Ix-xogħolijiet kontemplati fl-ewwel talba jikkonsistu filli (a) l-art tiġi pavimentata bil-madum; (b) il-hitan jgħolew tliet filati, u (c) jigu mibdulini is-soqfa kollha. Dawn huma l-“benefikati” li l-appellant obbliga ru-

hu li jagħmel meta é-čens tal-fond gie prorogat. Skond il-Perit Anthony Vassallo mhux prattikabbli li, waqt li dawk ix-xogħolijiet qed isiru, jibqgħu in-nies fil-post sija mhabba l-čokon tiegħu u sija minhabba li t-trieq hi dejqa u l-materjal ma jkunx jista jgħaddi minn hemm: u barra, dan jista jkun hemm perikolu. Għalhekk, fit-tielet talba l-appellant qed jitlob li l-appellat jigi temporaneament žgumbrat mill-fond, biex u sakemm isiru x-xogħolijiet msemmija fl-ewwel talba. L-appellat ma jopponix ruħu biex ix-xogħolijiet isiru iżda jopponi li jigi mahruġ mill-fond sakemm jinstew, peress anke li m'għandu ebda post ieħor fejn imur jibqgħod.

L-ewwel talba hi magħmula, kif jgħid l-appellant, bis-sunha ta' l-artikolu 8 tal-Kapitolu 109 li jiddisponi illi

"(1) where the lessor desires to increase the value of the premises by works or alterations to be carried out at the termination of the lease he must apply to the Board for permission to do so.

(2) If the application is granted, the Board shall allow an increase of rent having regard to the cost of and importance of the improvements".

Għat-talba Nru (3) (cioè ir-ripreza temporanea tal-fond) l-appellant ma invoka ebda test spečifiku ta' liġi li jawtorizzaha taħt il-Kapitlu 109; iżda hu jsostni illi l-awtorizzazzjoni tar-ripreza ta' pussess provvisorju sa kemm isiru x-xogħolijiet tista tingħata bhala rimedju accessorju għall-awtorizzazzjoni mogħtija taħt l-artikolu 8 biex dawk ix-xogħolijiet isiru meta l-iżgumbrament provvizorju tal-kerrej hu nečessarju sakemm ix-xogħolijiet awtorizzati jistgħu jsiru: infatti, jgħid l-appellant, ġa la darba skond l-

artikolu 8 l-Bord hu kompetenti biex jaghti l-permess għall-eżekuzzjoni tal-benefikati għandu ukoll jitqies li hu kompetenti biex jordna l-iżgumbrament provvizorju tal-kerrej, jekk dan ikun meħtieġ; u mhux prezumibbli illi, fil-waqt li biex jaghti l-permess għal-ghemil tal-benefikati hu kompetenti l-Bord, il-lokatur għandu bżonn jadixxi tribunal ieħor (il-Qrati ordinarji) biex jottieni l-iżgumbrament neċessarju biex ix-xogħol jista jsir.

Fid-deċiżjoni appellata, il-Bord irritiena li hu m'għandux, taħt il-Kapitolu 109, gurdizzjoni biex jordna iżgumbrament provvizorju anqas għall-finijiet ta' l-operazzjoni ta' l-imsemi artikolu 8, u li l-kwistjoni jekk, fil-każ li jigu awtorizzati benefikati taħt dak l-artikoli, il-kerrej għandux jew le jivvaka provvizorjament il-fond, hi ta' kompetenza tat-Tribunali ordinarji u mhux tal-Bord.

Din il-Qorti taqbel illi, taħt il-Kapitolu 109, il-Bord m'għandux is-sejgħa li jordna l-iżgumbrament provvizorju tal-kerrej mill-fond bhala rimedju aċċessorju biex jistgħu jsiru benefikati, talvolta awtorizzati taħt l-artikolu 8. Dan hu rimedju wisq sostanzjali u mportanti biex jista jitqies konċess b'mod impliċitu. Trattandosi ta' liġi maħsuba u magħmula biex tagħti protezzjoni lill-kerrej, sew għal dak li hu ammont tal-kera u kondizzjonijiet tal-lokazzjoni fit-tigdid tagħha kemm għal dik li hi sigurtà ta' detenzjoni, provvedimenti ta' dik ix-xorta kien indubbjament jiġi awtorizzat espressament kieku kien intiz li kellu japplika. Fl-gheluq tal-lokazzjoni, cioè meta l-lokazzjoni tiġi biex tiġgedded, il-Bord jista skond l-artikolu 8 jawtorizza lill-lokatur li jagħmel benefikati biex ikabbar il-valur lokatizju tal-fond, u għandu meta dawn il-benefikati jsiru, jagħti awment tal-kera skond l-ispiza u l-importanza tal-benefikati: iżda, fin-nuqqas ta' ebda disposizzjoni oħra f'dik il-liġi għandu jitqies illi is-

setgħa tal-Bord li jawtorizza l-benefikati tippostula l-kontinwata detenzjoni tal-fond da parti ta' l-inkwilin u t-tigdid tal-lokazzjoni. Kieku l-ligi kienet qiegħda tivviżwalizza n-nuqqas ta' tigdid tal-lokazzjoni jew l-iżgumbrament tal-kerrej sa kemm il-benefikati jsiru, kienet, kif ġa intqal, tipprovdidi espressament u tiddixxiplina l-mod li bih ir-rimedju jinġhata, hekk kif il-Kodiċi Civili fl-artikoli 1637 u 1638 iprovdva espressament u ddixxiplina l-ipotesi meta, fil-kors tal-lokazzjoni, jinhtiegu jsiru riparazzjonijiet urgenti li jipprivaw lill-kerrej mill-użu ta' parti mill-fond.

In-nuqqas ta' provvedimenti fil-ligi ifisser illi l-Bord ma għandux is-setgħa li jagħti ir-rimedju mitlub fit-tielet talba u għalhekk dik it-talba ma setgħetx tiġi milqugħa. U rigward din it-talba, strettament forsi anqas kien il-każ illi l-Bord jastieni ruħu milli jieħu konjizzjoni tagħha minhabba difett ta' ġurisdizzjoni, iżda kien il-każ aktarx li jichadha għax, taht il-ligi li l-Bord jamministra u li ġiet invokata dik it-talba ma hiex awtorizzata u l-Bord ma għandux setgħa li jakkordaha.

Tibqa għalhekk l-ewwel talba li biha l-appellant talab li jiġi awtorizzat. taht l-imsemmi artikolu 8, biex jagħmel il-benefikati fuq imsemmija li jkabbru l-valur tal-fond u li jiġi mogħti awment proporzjonat tal-kera.

Proprijament din it-talba, jekk tiġi skonessa mit-talba għar-ripreża provvizorja tal-fond, hi inutili. In kwantu ix-xogħolijiet jistgħu talvolta jsiru bla ma l-appellant jiġi maħrug mill-fond, hu ta' l-kunsens u l-adesjoni tiegħu. Mill-banda l-oħra hekk, kif qal il-perit tal-appellant, ix-xogħolijiet ma jistgħux isiru bla ma l-kerrej u l-familja tiegħu jiġu sgumbrati temporaneament mill-fond, ikun inutili illi jinġhata l-permess biex isiru, ġa-la-darba dak l-iżgumbrament

ma jistax jiġi ordnat. Għal din l-aħħar raġuni il-Bord kien ikun għal kollox ġustifikat li jiċċhad dik it-talba fid-diskrezzjoni mogħtija lilu fl-imsemmi artikolu 8.

Il-Bord, però, fid-deċiżzjoni appellata taħad it-talba għaliex irritiena illi bħala konsegwenza ta' l-artikolu 10 ta' l-Ordinanza ta' l-Emergenza Nru. XIX ta' l-1959, il-Bord illum ma jistax jawtorizza miljoramenti f'fond mhux dekontrollat jekk ma jkunx hemm, minn qabel, il-ftehim bil-miktub bejn il-lokatur u l-kerrej kontemplat f'dik l-Ordinanza.

Is-sottomissjoni ta' l-appellant hija illi l-imsemmi artikolu 10 ta' dik l-Ordinanza ma jissostitwix kompletament l-artikolu 8 tal-Kap. 109: dik l-Ordinanza, jgħid l-appellant, tapplika meta l-lokatur u l-inkwilin jaqblu fuq il-miljoramenti li għandhom isiru: iżda meta ma jaqblux u l-lokatur għandu, b'dana kollu, interess li jagħmel il-miljoramenti u l-inkwilin ma għandux interess, bħal fil-każ preżenti, allura għadu japplika l-imsemmi art. 8 tal-Kap. 109.

Din il-Qorti taħseb, bir-rispett kollu għall-Bord, illi din is-sottomissjoni ta' l-appellant hi, almenu sa ċertu punt, fondata. L-ewwelnett, ma għandniex xi nghidu, l-imsemmi artikolu 10 ta' l-Ordinanza ta' l-Emergenza XIX tal-1959 japplika biss għal djar tal-abitazzjoni mentri l-Kapitolu 109 japplika, in ġenerali, għal kull fond urban. Apparti minn dan dak l-artikolu jagħmel ċerti provvedimenti "notwithstanding anything to the contrary" f'ċerti artikoli fl-imsemmija tal-Kapitolu 109 u tal-Ordinanza Nru XVI tal-1944. Fil-fehma tal-Qorti, oġġett u skop essenzjali ta' dak l-artikolu 10 tal-imsemmija Ordinanza kien biss dak li jawtorizza ċerta rata ta' awment tal-kera xieraq, in rigward ta' benefikati magħmulin fi djar mhux dekontrollati, meta jirrikorru l-kondizzjonijiet stabbiliti fl-istess artikolu. Jekk ikun

hemm il-ftehim bil-miktub tal-lokatur u l-kerrej għall-għemil tal-benefikati mil-lokatur, u jkun soddisfatti l-kondizzjonijiet l-oħra rikjesti fl-istess artikolu, allura il-Bord għandu jakkorda dak l-awment tal-kera xieraq, nonostanti kwalunkwe disposizzjoni kuntrarja kontenuta fl-artikoli 4, 5, 6, u 8 tal-Kap. 109 u fl-artikoli 2, 3, 4, u 5 ta' l-Ordinanza XVI tal-1944. Dan ma jfissirx, fil-fehma tal-Qorti, illi jekk ma jkunux jirrikorru l-kondizzjonijiet preskritti f'dak l-artikolu 10 ta' dik l-Ordinanza il-Bord ma jistax, per eżempju, jakkorda awment tal-kera fil-każ kontemplat fl-artikoli 6 tal-Kapitolu 109, jew jakkorda, fil-każ kongru, il-permess għall-benefikati kontemplat fis-subartikolu (1) tal-artikolu 8 ta' dak il-Kapitolu jew l-awment tal-kera kontemplat fis-subartikolu (2) ta' l-istess artikolu: talvolta jfisser biss illi l-awment ta' kera li l-Bord għandu jagħti taht l-imsemmin artikoli 6 u 8 tal-Kapitolu 109 ma għandux, fil-każ ta' benefikati, jeċċedi l-massimu stabbilit fl-imsemmi art. 10 ta' l-imsemmija Ordinanza XIX ta' l-1959. Skop ta' dan l-artikolu, fil-fehma tal-Qorti, kien dak li jgħolli ir-'return' fuq l-ispiza tal-benefikati meta jsiru bi ftehim nonostanti li b'dan il-mod jiġu superati ir-rati li, altrimenti, kienu jistgħu jingħataw taht il-Kapitolu 109 u l-Ordinanza XVI tal-1944, salv talvolta li ma jiġix aċċedut ċertu massimu.

Jekk dan hu hekk, kif il-Qorti taħseb, allura ma jistax jingħad li hemm ostakolu minhabba l-imsemmija Ordinanza ta' l-Emergenza tal-1959 għall-akkoljiment ta' l-ewwel talba tal-appellant.

B'dana kollu, fil-każ preżenti, hemm l-ostakolu l-ieħor li diġa issemma. Una volta li l-benefikati proġettati ma jistgħux isiru, kif isostni l-istess appellant, mingħajr l-iżgumbrament għalkemm provvizorju ta' l-appellat u dan ma jistax jiġi akkordat, dik it-talba ma tistax tiġi milqugħa.

Fir-rikors ta' l-appell l-appellant semma ukoll li l-appellat kellu disponibbli ghalih alternative accommodation. Izda apparti jekk dan giex jew le pruvat bhala fatt, dik m'hix fil-fehma tal-Qorti, cirkostanza rilevanti ghall-konsiderazzjoni tat-talbiet ta' l-appellanti kif maghmula ghalkemm setghat tkun rilevanti kieku t-talba kienet oħra.

Ghal dawn il-motivi din il-Qorti tiddecidi billi tiehad l-appell u, fis-sens tal-konsiderazzjonijiet premissi, tikkonferma d-decizjoni appellata. L-ispejjes ta' l-appell jibqghu bla taxxa hliel id-dritt tar-Registru li ghandu jhallsu l-appellant.
