

10 ta' Frar, 1967.

Inballfin:—

S.T.O. Prof. Sir Anthony J. Mamo, O.B.E., C.St.J., Q.C.,
B.A., LL.D., President.

Onor. Prof. J.J. Cremona, K.M., LL.D., B.A., D.Litt.(Rome),
B.A. Hons.(Lond), Ph.D.(Lond), F.R.Hist.S. Vice-President.

Onor. J. Flores, B.L. Can., LL.D.

Paolo Galea

versus

Pietro Muscat

Bord tal-Kera — Užu — Tibdil ta' — Zgħunbraġment

Jekk fond jiġi deskritt bhala "abitat" fi-iskrittura tal-lokazzjoni,
imma null-provi firriżulta li l-proprietarju kien jaċċi meta
krieh li dak il-post kien na jidu qiegħi għall-kummerċ, ma
hemm l-ebda tibdil tal-užu jekk il-fond jiġi fil-fatt hekk
użat.

Il-Qorti, rat it-talba tar-rikorrent quddiem il-Bord Li Jirregola l-Kera biex jieħu lura l-fond numru 17, Triq San Katauld, Rabat, mikri lill-intimat għall-abitazzjoni, biċċi għandu bżonn u għall-familja tiegħi, u biċċi l-intimat qiegħed jagħmel užu divers mill-fond;

Rat id-deċiżjoni ta' dak il-Bord ta' l-10 ta' Jannar, 1967 li biha laqa' t-talba u awtorizza lir-rikorrent jieħu lura l-fond in kwistjoni meta tagħlaq il-lokazzjoni korrenti fil-31 ta' Awwissu, 1967 bl-ispejjes, wara li kkunsidrat —

Illi r-rikorrent qiegħed jagħmel it-talba tiegħi fuq żewġ motivi: wieħed ghax għandu bżonn il-fond, u l-jeħor għax l-intimat qed jagħmel užu divers mill-fond minn dak konvenut;

Illi kwantu għall-kawżali bażata fuq l-užu divers, jikkunsidra

Illi bl-iskrittura tal-25 ta' Awissu, 1950, ir-rikorrent kera lill-intimat "il-hanut numru 16 San Cataldo Street, ir-Rabat, u l-abitant numru 17 San Cataldo Street ir-Rabat" bil-kera ta' £10 għall-hanut u ta' £5 fis-sena għall-abitant separatament. Għalhekk, għalkemm saret skrittura waħda, il-hanut u l-abitant — li huwa l-fond in kwistjoni, kienu l-oġgett ta' żewġ lokazzjonijiet separati u distinti. F'dik l-iskrittura, għalkemm jissemmew supplika a rigward tal-hanut, ma jissemma xejn dwar l-oġgett li għaliex kien qed jinkera l-abitant, nħieħ li ġie kwalifikat bħala "abitant", u dana ragħonevolment in kontrapposizzjoni tal-kwalifika ta' hanut a rigward tal-fond l-jeħor, li huwa hanut veru u proprju, mhux biss fis-sens tal-Kap. 109, iżda fis-sens ordinarju ta' hanut, miftuh għall-ispaċċ ta' xorġ u groceries bl-attrezzzi tiegħi u relatiivi li ġew anke trasferiti lill-intimat;

Illi r-rikorrent xehed illi kera dan il-fond lill-intimat billi qiegħed mal-hanut, billi prinċipalment huwa krielu l-hanut, u l-intimat qallu li l-post aktarx ma jkollux bżonn biex jabita fis, għax ried jibqa jabita fejn kien, u li kien krieh għall-“bżonnijiet tiegħu”. Dana juri li l-užu li għaliha inkera l-post ma kienx dak ta’ abitazzjoni. Dan ma hux il-każ ta’ prova kontra l-miktub, billi, kif intqal ma hemmx speċifikat l-užu li kellu jsir mill-fond, hlief li ma kienx hanut, iżda hu l-każ ta’ provi ta’ kondizzjonijiet aċċessorji u interpretativi, li huma ammessi mid-dottrina u l-ġurisprudenza tagħna;

Illi, għalhekk, id-desinjazzjoni kontenuta fir-rikors li r-rikorrent jikri l-fond lill-intimat għall-abitazzjoni ma hix eżatta, u l-fatt li l-intimat ma jużax dan il-fond għall-abitazzjoni ma jikkostitwix užu divers minn dak miftiehem.

Illi jirriżulta mil-provi li l-fond in kwistjoni jikkonsisti f’taragħ li jagħti għall-kamra sovrapposta għall-hanut, u minn kantina ħi għandha entrata separata minn bieb fuq it-triq. Mill-ambjent tat-taragħ il-fond jikkomunika mal-hanut. Jirriżultà wkoll illi billi l-hanut huwa żgħir, l-avventuri tal-hanut jitilgħu jixorba fil-fond in kwistjoni, u li sa tliet-čen ilu, okkażjonālment, darbejn jew tlieta fis-sena membri tal-Brigata tal-Malta Labour Party kienu jiltaqgħu fil-fond in kwistjoni biex idoqqu.

Illi b'dana l-intimat irrenda din il-kamra parti aċċessorja tal-hanut tax-xorb, u għalhekk hanut tax-xorb hija wkoll, għaliex hanut tax-xorb ma jikkonsistix biss fil-parti fejn materjalment jinbiegħ ix-xorb, iżda anke, trattandosi ta’ hanut fejn ix-xorb jiġi anke konsumat in loco, dik il-parti fejn l-avventuri jikkunsmaw dak ix-xorb. Dina l-konversjoni ġertament ma kienitx l-užu konvenut li kellu jsir

tal-fond, ghax, kif già ntqal, id-desinjazzjoni tal-fond bħala "abitant" in kontrapposizzjoni ta' hanut a rigward tal-fond l-iehor, oggett ta' lokazzjoni separata u distinta, kellha appuntu din il-portata, cioè, li l-fond ma jiġix użat bħala hanut tax-xorb. Diversament, senjatament bissi prinċipalment, kif xehed ir-rikorrent, huwa kera l-hanut, ma kienx ikun hemm ebda raġuni ma ssirx lokazzjoni waħda, imma illi ż-żewġ fondi jinkrew b'lokazzjoni separata.

Illi għalhekk it-talba tar-rikorrent, fondata fuq l-užu divers tal-fond hija fondata, u għal din ir-raġuni ma hemmx jok li dan il-Bord jinvesti l-kawżali l-oħra illi r-rikorrent għandu anke bżonn il-fond għall-užu tal-familja.

Rat ir-rikors ta' l-appell ta' l-imsemmi Pietro Muscat li bih talab li dik id-deċiżjoni tigi revokata u t-talba ta' l-appellant tigi miċħuda bl-ispejjes taż-żewġ istanzi kontra tiegħi.

Rat ir-risposta ta' l-appellant li qed iż-żebbu illi d-deċiżjoni appellata hi ġusta u tistħoqq konferma bl-ispejjes.

Rat l-atti kollha tal-kawża, semgħet it-trattazzjoni u kkunsidrat —

It-talba ta' l-appellant quddiem il-Bord kienet ibbażata fuq żewġ kawżalijiet: L-ewwel, illi hu għandu bżonn il-fond għall-familja tiegħi, u t-tieni, illi l-appellant qed jagħmel užu divers mill-fond. Il-Bord, fid-deċiżjoni appellata, ik-kunsidra biss it-tieni kawżali u laqa t-talba ta' l-appellant in-hażi, tagħha, u għalhekk, kif jingħad ukoll fl-istess deċiżjoni, mu kollha bżonn jaċċamina l-ewwel kawżali.

L-ekċenzu ta' l-appellant kontra d-deċiżjoni appellata jingħau jiġu kompendjati f'dan, cioè;

(a) illi ga ja darba l-fond in kwistjoni ma kellu ebda destinazzjoni partikolari, ma jistax jingħad illi kien hemm tibdil ta' destinazzjoni; u

(b) fi kwalunkwe każ, għall-użu li sar mill-fond għal-żmien twil, kien hemm l-akkwiexxenza ta' l-appellat.

Rigward l-ewwel ilment: l-appellat bir-rikors tiegħu quddiem il-Bord ippremetta għat-talba tiegħu illi l-fond kien jikriji lill-appellant "ghall-abitazzjoni". Jekk, kif donnu jidher minn dik l-asserżjoni il-pretenżjoni ta' l-appellant hi illi hemm tibdil ta' destinazzjoni għax il-fond mhux qed jiġi użat għall-abitazzjoni, dik il-pretenżjoni hi żmentita mix-xhieda tiegħu stess. Għalkemm hu veru illi fl-iskrittura tal-lokazzjoni il-fond gie deskrift bhala "abitant" l-appellat ind-nifsu xehed illi meta sar il-kiri l-appellant qallu mill-ewwel li aktarx ma jkollux bżonn il-fond biex jabita fih għax ried jibqa. Jabita fid-dar fejn kien joqgħod. L-appellat żied jghid fix-xhieda tiegħu quddiem il-Bord illi hu kera l-fond lill-appellant "billi qiegħied mal-hanut u kien jinfed miegħu u kriehom f'salt". Żied jghid ukoll illi l-appellant ma qallux x'użu kiēn ser jagħmel mill-fond: "krieh għall-bżonnijiet tiegħu." Mistoqsi minn din il-Qorti, x'fehem jghid meta gal "krejtu għall-bżonnijiet tiegħu", l-appellant gal: "meta fix-xhieda tiegħi ghidt illi krejtu l-abitant għall-bżonnijiet tiegħu, peress illi hu qalli ċar illi ma kienx bi hsiebu jmur joqgħod fih, jiena f'hix li kien behsiebu juzżeha għall-bżonniżjet tiegħu in konnessjoni mal-hanut."

Il-Bord irritiena illi kien hemm kambjament ta' destinazzjoni għaliex sab bhala fatt illi "billi l-hanut hu żgħir, l-avventuri tal-hanut jitilgħu jixorbu fil-fond in kwistjoni u, sa tliet snin ilu, okkażzjonālment, darbtejn jew tlieta fis-sena, membri tal-Brigata tal-Malta Labour Party kienu

jiuľghu fil-fond biex idoqqu".

Bir-rispett koſlu din il-Qorti ma jidhriihiex li tista taqbel ma din il-konklužjoni. Galadarba "ex admissis" il-fond ma kellux, a konoxxenza ta' l-appellat, jintuża għall-ebitazzjoni, id-deskrezzjoni tiegħu bħala "abitant" fl-iskrittura tal-lokazzjoni tilfet kuu sinjifikat prattiku tagħha "ex admissis" ukoll, il-fond gie mikri lill-appellant "għalli-bżonnijiet tiegħu" bla ma gie speċifikat ebda użu partikolari. Il-Qorti għalliekk issibha diffiċċi li tivviżwalizza użu tal-fond li sata fil-verità jikkostitwixxi "tibdil ta' użu", sakemm wieħed ma jikkontemplax xi użu kontra l-ligi, jew xi użu talment anormali li wieħed jista ragonevolment jeskludi li sata kien fil-kontemplazzjoni tal-partijiet. Fit-tielet lok, u dan wkoll "ex admissis", il-fond inkera "f'salt" mal-ħanut li kien l-oġgett principali tal-kiri "għax kien qiegħed miegħu" "u kien jin-fed miegħu" u inkera "għalli-bżonnijiet ta' l-appellant" "In-konnessjoni mal-ħanut": F'dawn iċ-ċirkostanzi l-aktar użu normali u previst li sata jsir mill-fond kien dak li appuntu sar ciòe li jservi ta' accessorju għall-eżiġenzi ta' l-istess hanut kif kien isib li kien konvenjenti l-appellant; drabi bħala "store" drabi oħra għall-isvog ta' klienti mill-ħanut. Fil-fehma tal-Qorti, fiċ-ċirkostanzi deposti mill-istess appellat ma jista jkollu ebda rilevanza l-fatt illi bl-iskrittura il-fond gie mikri b'kera separat: la f'li skrittura u lanqas fiċ-ċirkostanzi konkōmitanti kif deposti mill-istess appellat m'hemm xejn li jeskludi li l-fond kellu jservi għalli-bżonnijiet anki tal-ħanut: anzi f'dawk iċ-ċirkostanzi jidher pjuttost li kien inkluż dak l-użu. Quddiem il-fatti kif riżultati, il-Qorti taħseb li tkun spekolazzjoni akademika u infruttwusa dik li wieħed jikkongettura għalfejn gie miftiehem kera separat. Jekk, però, wieħed jiissoponi illi intenzjoni tal-partijiet meta gie miftiehem kera separat biex dak li issejja jaħi "abitant" ma jaġixx ukoll "ħanut", il-konklužjoni talvolta

tista tkun illi, kwindi, bi-użu li l-appellant għamel mill-fond dan ma sarx, fil-fatt, "hanut" u mhux illi b'dak l-użu l-appellant biddel id-destinazzjoni li għaliha l-fond, skond il-kuntratt, kellu jiġi użat.

Il-fatt illi, xi drabi fl-imghoddi — apparentement sa kemm l-appellat ipprotesta, il-fond intuża għal xi laqgħha tal-Brigata tal-Malta Labour Party ma jidhix li gie mogħiġi ebda importanza mill-Bord ghall-flinijiet ta' l-konklużjoni tiegħu: u anqas din il-Qorti ma jidhrilha li għandha tatih importanza: dak il-fatt, fih inifsu, appartu li jidher li ġara xi drabi biss u tliet snin ilu ma jammonia għal ebda "tibdil ta' destinazzjoni".

Fit-tieni lok l-appellant, kif intqa!, issottometta illi għall-użu li sar mill-fond minn xi hmistax il-sena 'i hawn kien hemm l-akkwexxenza ta' l-appellat. Dwar ix-xjenza da parti ta' l-appellat ta' l-użu attwali li sar mill-fond ma saruk provi. Però, hi din il-kwistjoni kif inhi, il-Qorti ma għand-hiex bżonn tinvestigaha u tippronunzja ruħha fuqha in vista tal-konklużjoni li waslet fha kif intqa! hawn fuq.

Għal dawn il-motivi il-Qorti tiddeċidi billi tilqa l-appell, tirrevoka d-deċiżjoni appellata, bl-ispejjes taż-żewġ istanzi kontra l-appellant u tordna li l-atti jiġu rinvjati lill-Bord ghall-eżami u deċiżjoni tal-każ fuq il-kawżali l-oħra dedotta fir-rikors tiegħu mill-appellant.