

20 ta' Jannar, 1967.

Imħaliha:—

**S.T.O. Prof. Sir Anthony J. Mamo, O.B.E., C.St.J., Q.C.,
B.A., LL.D., President.**

**Onor. Prof. J.J. Cremona, K.M., LL.D., B.A., D.Litt.(Rome),
B.A. Hons.(Lond), Ph.D.(Lond), F.R.Hist.S. Vice-President.**

Onor. J. Flores, B.L. Can., LL.D.

Salvatore Bongalias

versus

Joseph Mercieca

Danni — Responsabilita — Htija kontributorja — Kollizjoni.

Il-kwistjoni tar-responsabilita f'incidenti stradali wisq raramentista tiġi risolta semplicemente bi-applikazzjoni ta' regoli "a priori" u kull każ jiddepensi fuq id-ċirkostanzi partikolari tieghu. Fil-kal il-Qorti ndagat dwar ir-responsabilita ta'sewwieq ta' karozza fil-konfront ta' pedestrian li ġie mid-rub fatalment f'incident stradali, dwar il-possibilita li kien hemm htija kontributorja da parti tal-pedestrian.

Il-Qorti, rat l-att taċ-ċitazzjoni quddiem il-Prim'Awla

tal-Qorti Civili tal-Maesta Tagħha r-Reġina li bih l-atturi — premessi d-dikjarazzjonijiet neċċesarji u mogħiija l-provvedimenti opportuni; premess illi l-imsemmi Elia Bongalais sive Bongailas waqt li kien jaqsam it-triq bir-rigel gie militaq mit-truck numru 24054 misjuq mill-konvenut, liema incident gara imħabba inattenzjoni, imprudenza, negligenza, imperizja u/jew inosservanza tar-regolamenti tat-traffiku da parti tal-konvenut; premess illi dak l-investiment gieb il-mewt tal-istess Elia Bongalais sive Bongailas, u l-atturi bhala l-eredi tiegħu huma intitolati għar-risartiment tad-danni kollha konsegwenzjali, li jirriżultaw waqt il-kawża — talbu illi l-konvenut, prevja d-dikjarazzjoni li huwa respon-sabbi għad-danni kaġonati bl-incident fuq imsemmi li gieb il-mewt ta' Elia Bongalais sive Bongailas fit-grad u proporzjon li tistabilixxi dina l-Qorti, ikun ikkundannat iħallas l-l-atturi fil-kwalità tagħihom fuq indikata bhala werrieta tad-decuius id-danni kollha lilhom risarcibbli ghall-istess grad u proporzjon ta' responsabilità fl-ammont li jiġi minn dina l-Qorti determinat okkorrendo permezz ta' periti li jiġu nominati, bl-imghaxijiet legali u l-ispejjes kompriżi dawk tal-ittra uffiċċali tat-3 ta' Márzu, 1965 u tad-data tal-kum, kontra l-konvenut;

Rat in-nota tal-eċċeżzjonijiet tal-konvenut li biha jgħid illi l-incident li fih Elia Bongalais sive Bongailas ġie korrut u in segwit u miet l-isptar kien dovut unikament ghall-ħtija tiegħu billej qasam it-triq mingħajr ma ha l-prekawzjoni meħtiega li jara li t-triq kienet libera u dan kif jirriżuha mill-kawża kriminali "Il-Pulizija vs. Joseph Mercieca" deċċiża mill-Qorti tal-Appell fit-2 ta' April, 1964; subordinatament, u mingħajr preġudizzju, l-imsemmi Bongailas li kelli aktar minn sittin sena, ma kien jagħmel ebda xogħol u ma tilef ebda profiti għaliex huwa kien il-proprietarju ta' char-a-banc u kien jaħdem fuq dan ix-char-a-banc; fl-aħħarnett,

anki kieku din il-Qorti kellha ssib li l-konvenut kien b'xi mod ikkontribwixxa ghall-incident id-danni li jistgħu jiġu likwidati, ma għandhom ikunu qatt erbat elef lira (£4,000) kif gew mitluba mill-atturi;

Rat ir-relazzjoni tal-perit ġudizzjarju Dr. Marcel Bianchi, minnu maħluwa f'd-19 ta' April, 1966;

Rat is-sentenza ta' dik il-Qorti tal-31 ta' Mejju, 1966 li biha t-talbiet ta' l-atturi gew mitħuda bl-ispejjes kontra tagħhom, wara li kkunsidrat:—

Li fis-seduta tat-8 ta' Novembru, 1965 quddiem il-perit ġudizzjarju l-partijiet għamlu riferenza għall-provi prodotti quddiem il-Qorti Kriminali tal-Magistratu ta' Malta fil-kawża "Il-Pulizija vs Joseph Merciea" detiha fit-2 ta' April, 1964; u qabiū li, għall-mument il-perit legali għandu jillimita l-inkariku tiegħu għall-kwistjoni tar-responsabbilità, u li għandu jestendi r-relazzjoni tiegħu fuq din, fuq provi prodotti fil-kawża kriminali;

Ikkunsidrat:

Li l-Qorti thoss li għandha tirreleva, qabel xejn, li għal-kemm jidher li ma hemmx kontestazzjoni li Elia Bongailas, miet f'Saint Luke's Hospital fit-18 ta' Awissu, 1963, skond kif jidher miċ-certifikat tal-mewt tiegħu esibit, eppure, mill-proċess ma jirriżulta minn imkien jekk il-mewt li grat il-ġurnata wara, kienitx konsegwenza diretta tal-incident u tal-feriti minnu riportati f'dik l-okkażżjoni. Ma xehed ebda iabib quddiem dina l-Qorti biex jispliega n-ness tal-koniċċi-wiċċa li kien hemm bejn l-incident u l-mewt ta' Bongailas. Setgħu intervenew xi kawżi oħra indipendenti mil-lesjonijiet riportati mid-decuius, li kellhom influwenza awtonoma fuq 2 — Vol. LI P. I, Sèz. I.

il-mewt tas-sinistru jew li kkontribwew konkomitantement mal-kawża tal-mewt b'mod li dina ma kienitx tigri kieku ma kienux jesistu dawni l-kawżi estranei għaliha bħal ma setgħu kienu xi marda serja preessistenti jew xi debolezza kostituzzjonali tad-decuius;

Li dina i-konsiderazzjoni hija ta' natura preliminari, u jista jkollha r-riperkussjonijiet tagħha fil-meritu favur jew kontra l-pretensjoni tal-atturi, skond kif tkun deċiża aktar il-quddiem il-kwistjoni tar-responsabilità;

Ikkunsidrat;

Li, il-fatti li taw lok għal dana l-inċident jistgħu jiġu hekk kompendjati; Elia Bongailas, ta' xi 62 sena għal ħabta tal-10.30 jew 11.00 a.m. tas-6 ta' Awissu, 1963, hareg mill-hanu ta' mastrudaxxa ta' ġertu Carmelo Farrugia, li hemm f'Gate Avenue, Zebbug, u beda miexi 'l fuq, fuq il-bankina ta' dina l-istess naħa. X'hix wasal qiesu quddiem "Catherine House", u kwazi biswit l-'Elia Garage", fuq in-naħa l-oħra tat-triq, fejn ried imur, Elia Bongailas qabad jaqsam u wara ftit instema' l-hoss ta' brakes u dan ir-raġel gie milqu u mixhut la ġenba mill-van numru 24054, misjuq mill-konvenut li dak il-hin kien gej mid-direzzjoni tal-Belt. Bid-daqqa Bongailas gie ferut gravament, u tħażżeq il-gurnata wara, ciòè fit-18 ta' Awissu, 1963 miet f'St. Luke's Hospital. Qabel ma miet għamel dikjarazzjoni "in articolo mortis", fejn tra altro, qal:—

"Qabel ma bdejt naqsam Gate Avenue, Zebbug it-tawwaqt lejn id-direzzjoni tal-Belt u ma rajt ebda karrozza gejja. Fejn in-naħha tat-triq li kont jien, 'il fejn kont qiegħed inħares hemm ġertu għoli ta' bitħa li jostakola l-viswalit. Jiena oħejja naqsam it-triq u meta wasalt fin-nofs tat-triq

smajt hoss li ma nistax nghid kienx horn jew brake. F'daqqa wahda hassejt id-daqqa u ntift minn sensija. Jiena ma rajtx il-karrozza ġejja, però mill-hoss li smajt ikkonkludejt li kien ġej bi speed qawwi";

Ikkunsidrat;

Li l-perit ġudizzjarju fir-relazzjoni elaborata tiegħu wasal ghall-konklużjoni li l-konvenut għandu jkun ritenut unikament responsabbi għall-mewt li għarrab Elia Bongailas, bhala konsegwenza tal-investiment tiegħu mill-van mis-juq mill-konvenut;

Li l-perit ġudizzjarju ibbaża dina i-konklużjoni mis-żewġ kriterji li cioè (1) il-“pedestrian” għandu d-dritt li juža t-triq bhal m'ghandhom “road-users” oħra, b'mod li huma intitolati ghall-“reasonable care” mill-parti tad-drivers, anki meta jinżlu mill-bankina, u jkunu fil-“carriage way”; u (2) li l-pedestrian ma jistax jingħad li għandu dejjem raġun jekk jiġi milqut, għaliex huwa wkoll għandu d-dover li joqghod attent qabel ma jaqsam it-triq;

Li l-perit ġudizzjarju fuq l-iakorta ta' diversi misurazzjonijiet tal-konformazzjoni u wisa tat-triq fejn sar l-incident, u tal-kontinwità tal-brake marks, flimkien mad-depozizzjoni li ta Bongailas “in articolo mortis” ikkonkluda li meta d-decuiuis qasam it-triq ma kkommetta ebda trasgressjoni li setgħat tiġbed fuqu r-responsabbilità tal-incident;

Il-Qorti wara li eżaminat bir-reqqa l-provi u ċ-ċirkostanzi li taw lok għall-incident, waslet għall-konklużjoni li l-motivi tal-perizja ġudizzjarja li induċew lill-perit jaddossa r-responsabbilità tal-mewt ta' Bongailas fin-negligenza tal-konvenut ma jistax jiġu adottati, għaliex il-fatt unika

kawża tal-incident kien l-istess Bongailas, kif sejjer jiġi rilevat aktar l-isfel;

Ikkunsidrat;

Li l-Qorti bbażat dina l-konklużjoni tagħha fuq dawna l-konsiderazzjonijiet:—

- 1) Li l-istess mejjet għalkemm qal li ma rax il-van tal-konvenut ġejja, eppure huwa argumenta mid-daqqa li ħa, (meta intleff istantaneament), li kienet ġejja bi speed qawwi;
- 2) Li dina l-asserjoni hija kontradetta minn xhieda okulari;
- 3) Li, fejn qasam Bongailas, mal-bankina kien hemm van ipparkjata. Dina ċ-ċirkostanza qaluha l-konvenut u x-xhud P.C. Carmelo Bugeja li kien ra l-fasijiet kollha tal-incident;
- 4) Li l-versjoni tal-konvenut li Bongailas wera xi incertezzi meta kien qiegħed jaqsam it-triq tista tīgħi aġevolment desunta minn dak li rriferixxa x-xhud Manuel Bezzina dwar l-atteggjament ta' Bongailas wara l-incident, f'dawna l-kliem:—"Daqqa beda jidher lil tat-truck, u daqqa beda jidher illu naifus". Irrizulta li dak il-hin Bongailas kien jitkellem u kien f'sensih.
- 5) Li l-konvenut ma setgħax kien għaddej f'nofs it-triq meta seta ra lil Bongailas jaqsam, għaliex kieku ma kienx jinsab f'nofs it-triq wara li swervja biex jevita lil-Bongailas li spicċa biex laqtgħu bil-fanal tax-xellug. Il-vera posizzjoni tal-konvenut qabel il-habta, u meta skorra

ċ-ċint sporgut fuq it-triġġ max-xellug tiegħu, kienet dik deposta minn Bastjan Mercieca, igifli, il-konvenut kien miexi fuq ix-xellug, però maqluh ftit il-barra;

6) Li meta wasal ħdejn Bongailas il-konvenut applika l-brakes, iżda Bongailas inhasad, reġa' pass lura u għal-hekk, nonostanti l-ispostament tal-karrozza lejn il-lemin, Bongailas ġie milqu mill-fanal tax-xellug tagħha. Kieku Bongailas waqaf il-probabilità kienet li l-konvenut kien jevitah;

7) Li huwa minnu li t-triġġ hija wiesa' wieħed u erbgħin pied fejn sar l-inċident; ma rriżulta li hemm "zebra crossing";

8) Li rriżulta li l-brake marks estendew ruħhom in kontinwità ghall-erbgħin pied. Però, dana ma jfissirx li Bongailas kien ġustifikat li jiddeporta ruhu kif għamel; u anqas ma' jfisser li bil-fors il-konvenut kien ghaddej bi speed ta' tletin mil fis-siegħha; għaliex hemm iċ-ċirkostanza li ma gietx rilevata mill-perit, li ċioè li kien mgħobbi bi tliet qnatnar haxix, u għalhekk l-effikaċċja tal-“braking power” fug il-momentum kienet ridotta in konsiderazzjoni tal-kariku tal-van, li baqa’ miexi aktar milli jmissu wara l-applikazzjoni tal-brakes li kienu f'kondizzjoni effiċjenzi hafna (P.S. Philip Gatt) allavolja kien ghaddej bi speed inferjur għal-dak li soltu trajettoria ta’ brakes simili tindika bħala speed reali tal-vettura taħbi ċirkostanzi normali, ta’ triq, ta’ visibilità, ta’ temp;

Li dana l-kriterju jidher illustrat fid-diagram anness mal-“High way code” tal-Ingilterra, u riportat minn Terrell's Law of Running Down cases” (pag. 364) biex jisprega taħbi il-prinċipju li “vehicles cannot stop dead” li meta

tirriżulta braking distance ta' 45 pied, il-velocità tkun ta' 30 mil fis-siegha, u li għalhekk anki taħt dana l-aspett il-velocità tal-van tal-konvenut, kienet inferjuri ghall-tletin mil fis-siegha billi rrizulta li l-braking distance kienet madwar erbghin pied;

Ikkunsidrat;

Li wasal iż-żmien li fuq dina l-materja ta' importanza fondamentali għas-sikurezza tat-traffiku fit-triqat tal-lum, il-Qorti tagħna, bid-deferenza kollha għall-principji minn-hom sostnuti sal-lum dwar il-kwasi assoluta inkompatibilità tal-“pedestrian”, jiddiskostaw ruħhom, mill-presuppost li “il-pedone costituisse il fulcro dei diritti alla strada, e che la legislazione dovesse rurare a proteggerlo da tutte le altre pericolose invasioni, prima di tutte quella degli autoveicoli”. (Riccardo Peretti-Grenia; “Responsabilità Civili attenenti alla circolazione dei veicoli”) (U.T.E.T. 1936 pag. 133);

Li, kull hadd ihoss li dana l-konċett assolut mhuwiex aktar armonizzabbli mal-esigenzi tal-hajja soċjali tal-lum u mal-valutazzjoni ġuridika tad-drittijiet tas-singoli “Road users”; u għalhekk jidher meħtieg li tīgi stabilita bejn daw-na l-utenti tat-triq ċerta kwotazzjoni ta' drittijiet proporzjonna ta' għal dawk li għandhom ikunu l-esigenzi gusti u reali ta' kull wieħed minnhom, b'mod li, kif gie provdut f'legislazzjonijiet esteri, il-“pedestrian”, blief f'ċerti kasi ta' neċċessità, għandu jżomm ruħu barra miz-zone tat-triq destinata ghall-vetturi, u, f'kwalunkwe kas għandu jirregola ruħu billi juža kawtela diligent, jew aħjar “by keeping a careful look-out all the time” (art. 53, Codice Stradale Italiano; art. 7 tal-“The Highway Code” tal-Ingilterra);

Li, huwa magħruf li l-moviment frēnetiku, intens u as-

sorbenti tal-hajja moderna, ma jistax jasal sal-punt li b'daqshekk jigi attenwat ir-rispett dovut lill-hajja tal-bniedem; iżda mill-bandha l-oħra, ma jistax jibqa' leċitu għal-hadd li jistrih fuq patrimonju tal-kollettività, li hija t-triq, b'mod li jwaqqaf jew jirralenta dak ir-ritmu li bżonnijiet tal-progress soċjali u individwali imprimew, lill-attività tal-bniedem;

Li, għalhekk, l-awtur fuq čitat jikkonkludi sensiela ta' osservazzjonijiet fuq dana l-punt, b'dawna l-kliem; "Se si deve acuire, proporzionalmente col maggior pericolo, la cura del conducente dei veicoli, deve, di pari passo acuirsi la diligenza del pedone." (ibid. pag. 136).

Ikkunsidrat;

Li huwa fatt notorju li llum, partikolarment fit-triqat dojoq tagħna, il-kongestjoni tat-traffiku saret fattur ta' kontingenzi kontinwi fejn ir-riskju ta' min isuq u l-irresponsabilità ta' min jaqsam it-triq qegħdin jikbru fil-proporzjoni inversa; u għalhekk, ikun anti guridiku u inammissibbli li tibqa' sseħħi it-teorija li l-pedesian għandu dejjem raguni, ħbef f'każi eċċeżzjonali, u l-konducent tal-veikolu li nvestiñ għandu jipprova li ma kienx ħati tal-inċident;

Li fuq dana l-punt il-Qrati Italiani kelhom okkażżjoni i-jenunċċaw dana l-principju; — "Quando un evento dannoso sia conseguenza della violazione di una legge o di un regolamento, di un ordine o di una disciplina, la condotta del trasgressore va considerata di per se stessa antiguiridica e composta, indipendentemente dalla prevedibilità dell'evento" (Cass. Regno, 26 Gennaio 1931, ric. Bari; Foro Ital. 1931, II, 116).

Li, irrizulta li l-konvenut fil-mument tal-incident ma kiser ebda regolament tat-traffiku, ghaliex kien qiegħed isuq b'veloċità regolari, fuq in-naħha tat-triq aktarx lejn in-nofs billi kien għadu kif issorpossa ċ-ċint fuq riferit sporgenti fuq it-triq man-naħha tax-xellug tad-direzzjoni tal-van; u li kellu l-brakes u l-kontatti kollha fi stat effiċjenti;

Li l-mejjjet ittraversa t-triq minn wara van li kien stazzjonat mal-bankina; u meta inoltra ruħu fit-triq wera ġerta tiġi ubanza fil-movimenti tiegħu li rrenda s-sewqan u l-kontroll tal-veikolu tal-konvenut jekk mhux diffiċili u imprattikabbli ġertament mhux faċili u aġevoli, imħabba dina ċ-ċirkostanza bruska u imprevedibbli.

Li skond l-art. 6 tal-Highway Code fuq riferit, taħt is-sotto titolu "Crossing the road" wieħed għandu juža "extra care if his view is limited by stationary vehicles or other obstructions."

Li huwa minnu li Bongailas xehed li huwa ħares lejn il-lemin tiegħu qabel ma qasam, iżda jekk huwa qasam minn wara l-imsemmi van stazzjonat mal-bankina, pogħġa lill-konvenut f'posizzjoni li ma jistax jara meta u kif beda jaqsam it-triq, "e se si è trovato improvvisamente di fronte a un'automobile è in colpa, e non può in caso d'infortunio, reclamare un'indennità a colui che l'ha investito" (App. Parigi 16 ta' Nov. 1933, "Adler vs. Perrot"; Dalloz. 1934, II; Risp. Civ. 1935, 231).

Li, għalhekk, taħt iċ-ċirkostanzi l-Qorti tirritieni li Bongailas kien fi ħtija meta qasam it-triq ("carriage way") mingħajr ma uža dawk li l-awturi jghidulhom "cautele ispettive."

Li, b'daqshekk, jibqa' dejjem inkonklus il-prinċipju, enunċjat mid-dottrina ingliez in materja u adottat mill-Qorti tagħna li mete l-“pedestrian” ikun fil-“carriage way” hu intitolat għad-deligenza ragonevoli mill-parti ‘ad-drivers f’dik il-“carriage way” (Charlesworth, *The Law of Negligence* pp. 93-94; Kollez. XXXVIII, iv. 859); purchè ma jaħbużax, kull tant anki imprudentement, minn dana r-rispett lilu dovut, għaliex allura kif jafferma Planiol:— “Il-dritt oċċa ova ricomincia l’abuso” u kif josserva Paulus: “Nemo damnum facit nisi qui id fecit quod facere jus non habet.”

Li dwar il-fatt riżultanti mill-provi li l-konvenut tħixxek meta instab fuq Bongailas, ma tista' b'daqshekk tigi imputata ebda hija lill-konvenut għaliex l-apprensjonij tal-perikolu kienet ġustifikata, billi fċiskostanzi simili għal dawk indiġmina, id-driver ma setax kellu dik il-kjarezza ta' ġudizzju li kien ikollu kieku ma nstabx f'dik l-emergenza; u allura — kif irriteniet il-Qorti Kriminali (Sedi ta' Appell) in re “Il-Pulizija vs. George Grech”, deċċisa fil-15 ta' April, 1939, — dana l-istat ta’ emergenza jeħles lill-konduċent mir-responsabilità tal-kollisjoni (Collez. XXX, iv, 617);

Li, fl-ahħarnett, l-asserżjoni tal-perit, li taħi iċ-ċirkostanzi l-mod ta’ kif kien għaddej il-konvenut fil-mument tal-incident jikkostitwixxi sewqan perikolus, ma tidhixx aċċetta-bbli, anki in konsiderazzjoni tal-konklużjoni li għaliha waslet il-Qorti, li čioè kien Bongailas, bl-għemil inkonsiderat tiegħu, li ta kawża għal dina d-disgrazzja; u għalhekk ma jistax “sic et sempliciter”, jiġi ritenut li l-konvenut kiser dina r-regola tat-traffiku mingħajr, kif jgħid Gibb, ma tiegħu in konsiderazzjoni l-iskusanti tas-“surrounding circumstances” (Trial of Motor Car Accident Cases, pag. 34);

Rat in-nota ta' l-appell ta' l-atturi u l-petizzjoni tagħ-hom li bijha talbu illi dik is-sentenza tīgħi revokata u t-talba tagħ-hom tīgħi milqugħha billi jiġi dikjarat illi l-konvenut kien responsabbi ta' l-incident li fu Elia Bongala is-riporta leejonijiet personali gravi li giebu l-mewt tiegħi, bl-ispejjes taż-żewġ istanzi kontra l-konvenut u billi l-kawża tīgħi rinvjata lil-ewwel Qorti għall-kontinwazzjoni dwar it-talbiet l-oħra.

Rat ir-risposta tal-konvenut li qed illi b-sentenza appellata hi ġusta u timmerita konferma bl-ispejjes kontra l-atturi;

Rat l-attijiet kolha tal-kawża, semgħet it-trattazzjoni u kkunsidrat —

F'din il-kawża, il-partijiet, permezz ta' l-Avukati tagħ-hom, fit-tieni seduta miżmuma quddiem il-perit għidżżej Dr. Marcel Bianchi, għamlu —

"riferenza għall-provi prodotti quddiem il-Qorti kriminali tal-Magistrati ta' Malta fil-kawża "Il-Pulizija vs Joseph Mercieca" deċiża fit-2 ta' April, 1964, dwar il-punt tar-responsabilità għall-incident "de quo"; u għalhekk awtorizzaw lill-perit legali li jieħu kopja tad-deposizzjonijiet, skizzi u kwalunkwe dokumenti iehor li hu jidhirlu li jkun rilevanti għall-kat".

Riferenza formulata f'dan il-kliem generali u komprensiv donnha tħisser illi l-perit għidżżej f'din il-kawża kelli l-awtorità li jieħu konjizzjoni mhux biss tad-deposizzjonijiet tax-xhieda ordinarji fil-kawża kriminali iżda wkoll tar-rapporti tax-xhieda esperti ossija periti li kienu hemm gew nominati. F'dik il-kawża, difatti, kien għie l-ewwel nomi-

nat bhala espert Edgar Felice u mbagħad, fuq talba ta' l-appellat — li kien l-imputat f'dik il-kawża — gew nominati tliet periti oħra ciòe Dr. John Pullicino, Dr. Alfred Mifsud u John Cassar. Il-perit Felice kien ikkonkluda, bħal ma ikkonkluda Dr. Bianchi f'din il-kawża illi r-responsabbilità għall-aċċident kienet kollha u esklusivament ta' l-appellat. It-tliet periti l-oħra keinu ikkonkludew illi, għalkemm il-mejjet kien ikkontribwixxa għalli-aċċident, l-appellat kien ukoll, in parti responsabbi, mingħajr (trattandosi ta' proċeduri kriminali) ma stabbilew il-proporzjon li filha l-wieħed u l-iehor kienu ikkontribew. Dana juri illi minn ħames periti li rrapportaw fuq il-każ, hadd minnhom ma eżenta lill-appellat minn kull huja għalli-aċċident: tnejn anzi irritenewh kompletament u unikament u tlieta parzjalment responsabbi.

Però għalkemm, kif intqal hawn fuq, ir-riferenza għall-provi miġburin fil-kawża kriminali kienet generali u komprensiva b'mod li setgħat tinkludi ukoll il-prova magħmula permezz tal-periti, ma jidħirx illi l-perit għudizzjarju f'din il-kawża, fil-fatt, għamel użu mir-rapporti tal-periti f'dik il-kawża u lanqas l-ewwel Onorabbi Qorti ms-ghamlet dan l-użu. Din il-Qorti għażiex, f'din is-sentenza, ser issegwi l-istess triq u mhix sejra bl-ebda mod tingħed b'dawk ir-rapporti i-kawża kriminali jew tagħmel riferenza għali-hom. Ser tagħmel użu biss mill-provi miġburin f'dik il-kawża li minnhom għamlu użu il-perit għudizzjarju fil-kawża prezenti u l-ewwel Onorabbi Qorti;

Għab-baži ta' dawk il-provi, din il-Qorti taħseb bir-rispett illi l-appellat żgur ma jistax jiġi meħlu, kif ġie mill-ewwel Onorabbi Qorti, minn kull responsabilità; anzi jidhrilha li hu ċar illi r-responsabbilità principali kienet żgur tiegħu. Il-kwistjoni bi biss jekk il-mejjet ikkontribwiex ukoll għalli-aċċident bi ħtija tiegħu u, fil-każ li ikkontribwix-

xa f'liema proporzjon.

Qabel xejn l-ewwel Onorabbi Qorti issollevat id-dubju jekk mill-proċess kienx jidher illi Elia Bongalais kien miet bħala konsegwenza tal-feriti riportati minnu fil-aċċident in kwistjoni. Kif ga intqai il-partijiet f'din il-kawża għamlu riferenza għall-provi miġburin fil-kawża kriminali. F'dik il-kawża kien xehed Dottor Albert Bartolo li kkonferma ċ-certifikat tal-mewt rilaxxat fit-18 ta' Awissu, 1983 u li kien jgħid illi "l-marda jew kondizzjoni li kkagunat direttament il-mewt kienet Uraemia dovuta għal (jew konsegwenza ta') Multiple injuries". Dan iċ-ċertifikat ma kien isemmi ebda kawża jew mard ieħor li sata ikkontribwixxa għall-mewt. Dr. Bartolo kompli jixhed illi l-mejjet kien ġie rikoverat l-Isptar wara l-inċident awtomobilistiku u li l-jeżjonijiet multipli li kellu kienet il-kawża diretta ta' l-uremija u din ta' l-ahħar kienet il-kawża diretta tal-mewt. Dr. Bartolo żied illi hu ma kienx jaf lill-mejjet qabel u għalhekk ma setax jes-kludi li qabel l-inċident seta' kien marid bil-kliewi. Dottor Bartolo kien ġie riprodotti u xehed illi l-uremija tista' tkun il-kawża, diretta tal-feriti riportati mill-mejjet Bongalais: l-uremija tista' tigħi ukoll minn mard kroniku tal-kliewi.

Iżda ebda prova ma hemm illi l-mejjet, fil-fatt kien marid bil-kliewi. Fil-kawża kriminali xehed ukoll it-Tabib Mario Tua li qal li kien it-tabib kuranti tal-mejjet li kellu osteo-arritte f'waħda mill-irkoptejh iżda "ma jafx li kien jbatis biex jagħmel l-urina." Xehed ukoll Antonio Coleiro li qal li kien ikun spiss mal-mejjet għax kien impjegat miegħu u kien ilu jafu minn hames sa sitt snin u qatt ma semma miegħu li kien marid bil-kliewi.

Minn dana kollu fl-assenza assoluta ta' ebda prova kuntrarja da parti ta' l-appellat, il-Qorti jidhriha li għandu

jaqies li ġie provat illi l-kawża tal-newt ta' Bongalais kienet uremija proddotta direttament mil-lesjonijiet gravi — u mhux minn xi kawża oħra — li hu sofra fl-accident in kwistjoni. Del resio la fi Prim'istaña u lanqas fl-appell l-appellat ma qanqal ebda kontestazzjoni fuq daqshekk.

Il-kwistjoni tar-responsabbilità f'accidenti stradali wisq rarament tista tigi riżoluta sempliċement bi-applikazzjoni ta' regoli "a priori". Ir-regoli generali jistgħu jgħinu bħala gwida, iżda kull kaž jiddifferixxi minn iehor u irid jiġi riżolut in bażi għall-fattispeċje u ċ-ċirkostanzi partikolari tiegħu.

Naturalment din il-Qorti taqbel ma l-ewwel Onorabbi Qorti illi m'hemm ebda presunzjoni li, fil-każ ta' accident bejn motor car u pedestrian, il-pedestrian għandu dejjem raġun. Iżda b'dana kollu hu veru illi, fejn m'hemmx regolat b'xi mod partikolari l-passagg tal-pedestrians, pedestrian li juža t-triq karrozzabbli anqas għandu jitqies bħala xi intruz: u fil-waqt illi l-pedestrian għandu ġertiament juža l-kura meħtieġa biex ma joħloqx għall-utenti oħra tat-triq sitwazjonijiet ta' perikolu jew emerġenza, minn naħha l-oħra id-drivers ta' karrozzi, li huma magni ta' potenza li joqgħu jew ikorru, għandhom l-obbligu gravi li jieħdu kura li jsuqu b'mod illi ma jkunx ta' perikolu jew dannu għall-pedestrians li għandhom ukoll id-dritt li jużaw t-toroq.

L-inċident in kwistjoni ġara ġo triq wiesa u għal ċerta distanza dritta, fejn ma kienx hemm dak iż-żmien u anqas fidher li hemm sa issa, ebda regolamenti speċjalji ta' pedestrian crossings. Bongalais kien qed jaqsam minn naħha waħda tat-triq fejn kien mar jagħmel qadja, għad-dar tiegħu, kważi faċċata fuq in-naħha l-oħra tat-triq. Għalhekk Bongalais ma kien qed jikser ebda disposizzjoni ta' xi ligi pozzi-

tiva. Mill-banda l-ohra anqas jidher li Bongalais kien qed jikser xi regola ta' prudenza jew attenzjoni meta beda jaqsam it-triq. Fid-dikjarazzjoni tieghu "in articulo mortis" hu qal illi "qabel beda jaqsam hu ittawwal lejn id-direzzjoni tal-Belt (cioè lejn id-direzzjoni mnejn giet il-karrozza ta' l-appellat). Li Bongalais tasseg hares qabel beda jaqsam hu konfermat mix-xhud Carmelo Farrugia. Anki meta raġa xehed quddiem din il-Qorti Carmelo Farrugia qal: "Meta Bongalais hares mill-hanut tiegħi wara li giebli l-bicycle, jiena rajtu l-ewwel jixxi fuq il-bankina fuq ix-xellug għal xi 15-25 pass, imbagħad rajtu jinżel mill-bankina biex jaqsam għad-dar tiegħu fuq in-naha l-ohra tat-triq wara li hares lejn il-lemin. . . ."

Bongalais qal illi meta hares qabel beda jaqsam hu ma ra ebda karrozza ġejja. Din il-Qorti temmen illi dak il-mument il-karrozza ta' l-appellat kien għad ma fegħġitx go Gate Avenue minn wara li sporgenza li dak iż-żmien kien hemm. Carmelo Farrugia xehed quddiem din il-Qorti illi meta Bongalais niżel mill-bankina biex jaqsam it-triq hуrah "miexi regolari" bl-istess pass li kien miexi qabel fuq il-bankina. Jidher mill-provi illi għalkemm il-mejjjet kellu 62 sena hu kien bniedem 'f'siktu u f'saħtu' u attiv hafna. Fuq il-baži tal-kalkoli li għamel il-perit ġudizzjarju il-Qorti jidhrilha li jista jigi inferit illi biex Bongalais mexa mal-bankina fejn beda jaqsam sa nofs it-triq fejn gie milqu (xi 21-22 pied) kien jinhieg iktar żmien minn dak li kien jinhieg biex il-karrozza ta' l-appellat, anki bli speed ta' bejn 20 u 25 mil fis-siegha kif qal hu tikkopri d-distanza li kien hemm bejn li sporgenza u l-post tal-laqta (ċirka 160 pied). Fil-fatt il-Qorti tirritieni fuq il-baži wkoll tal-kalkoli li għamel il-perit ġudizzjarju illi li speed li bih kien isuq l-appellat kien aktar qrib, lejn it-30 mil fis-siegha milli kien qrib il-25 (Għal van tal-forza li kellha il-van tal-appellat,

liet qnatar haxix (mhux liet tunnellati) ma jidhrux li setghu jagħmlu xi differenza rilevanti fuq il-braking (distance).

Minn dana jiġi illi malli l-appellat tfaċċa ġo Gate Avenue wara li skorra li sporgenza, Bongais kien ga beda jaqsam it-triq u l-appellat messu rah u ddiposta ruħu konformament biex ma jolqtux: jekk hu ma rahx ħlief meta hu kien wasal aktar il-quddiem, xi 70 pied biss il-bogħod minn fejn saret il-ħabta, dana jisixer illi hu ma kienx attent. Kif sewwa qal il-perit ġudizzjarju, il-fatt li fuq in-naħha tat-triq minn fejn Bongais qasam kien hemm ipparkjata karrozza mal-bankina ma kienx tali li sata jostakolalu li jara lill-mejjjet. Iben l-appellat, Sebastian Mercieca, li kien riekeb fil-kabina tad-driver ma missieru u li bħal lu mela kellu l-opportunity li jara quddiemu, xehed illi hu ra lil Bongais meta dan kien ga "qed jipprova jaqsam min-naħha tax-xellieg tagħhom u wasal sa nofs it-triq, meta l-appellat applika l-brakes.

Imma anki jekk wieħed jassumi għall-grazzja ta' l-argument li l-appellat ra lil Bongais l-ewwel darba ser jaqsam meta kien bogħod minnu xi 60-70 pied (u jassumi li ma setghax jara qabel), l-appellat kieku kien okulat u qed isuq sewwa kellu żmien bizzejjed biex jieqaf u jevitah. Jekk hu ma setax jieqaf f'dik id-distanza dan kien jew għaliex li speed tiegħu kien qawwi, iżjed mill-20-25 mil fis-sieghha li qal hu, inkella ma għafasx kif messu il-brakes li jirriżulta li kienu effiċjenti ħafna. Skond ma qal l-appellat ip-nifsu hu beda jagħfas il-brakes meta l-mejjjet kien ga wasal f'nofs it-triq.

Ga la darba l-appellat ma għażelx li jieqaf meta kien għadu fil-ħin li jista jagħmlu — jew biex jagħti lil Bonga-

lais ié-chance li jaqsam jew almenu biex jara x'kien ser jagħmel — allura l-appellat kellu l-obbligu almenu li jid-devja d-direzzjoni tiegħu biex jitbieghed minnu. Eppure li sketch juri illi l-appellat ma għamel ebda manuvra enerġika jew deċisiva biex jevita lil Bongalais. Il-komportament tiegħu jidher li kien indeċiż u incert. Mill-banda l-wahda hu ma applikax bis-sahħha l-brakes u mill-banda l-ohra anqas ha l-azzjoni evasiva li kien imissu imma kważi baqa miexi għad-dritt fin-nofs tat-triq, anzi imxaqleb lejn il-lemin lejn fejn Bongalais kien jidher sejjer flok ma kiser bruskament lejn ix-xellug biex jevita lil Bongalais minn warajh.

Il-verità tidher li hi illi hu, meta induna tard (bi ħtija tiegħu, kif taħseb il-Qorti) bil-preżenza ta' Bongalais, tfixxel u kull ma għamel għamlu hażin. Is-Surgent Philip Gatt l-appellat qallu "tfixxilna t-tnejn". Il-Qorti hi tal-fehma illi l-appellat tfixxel ħtija tiegħu ghax kien qed isuq hażin. Jekk Bongalais tfixxeluk ukoll u, jekk tfixxel, dan kien ħtija tiegħu, ser jingħad dalwaqt aktar il-quddiem.

Mill-boqja, rigward ir-responsabilità ta' l-appellat din il-Qorti jidħrilha li għandha taqbel mar-ragħumenti u konklużjonijiet magħmlulin u ragġgungi mill-perit għudizzjarju.

Iżda l-Qorti ma jidhrillex illi flie-ċirkostanzi kif jidħru mill-provi għandha takkolla il-ħtija interament fuq l-appellat bla ebda diminuzzjoni. Meta inqalghet l-emergenza — sija pure kreata mis-sewqan hażin ta' l-appellat — jidher illi anki Bongalais "tfixxel" u bil-movimenti tiegħu ikkon-fonda aktar lill-appellat. Donnu li anki l-mejjet in-nifsu, im-medjatament wara l-accident irrealizza illi anki hu kellu xi daqsxejn tort għal-dak li għara. Manwel Bezzina li akkompanjah fil-karrozza ghall-isptar xehed illi, sakemm wasal Bongalais beda jitkellem, però mhux wisq bis-sens għal-

kemm kien f'sensieħ sewwa: "daqqa beda jlum lil tat-truck u daqqa beda jlum liliu n-nifsu". Hu beda jlum liliu n-nifsu aktarx għaliex, meta sab il-karrozza ta' l-appellat kważi fuqu, hu ikkonfonda u l-ewwel mexa lura u mbagħad raga mexa l-quddem, waqt illi l-appellat jidher li kien ġibed lejn il-lemiñ biex jevitah. Din l-incerterza da parti ta' Bongais, anki jekk komprensibbli u żkużabbli, ikkontribwit ghall-kollizzjoni iżda l-Qorti jidhrilha fi grad ta' mhux iż-jed minn.

Għalhekk il-Qorti tiddeċiedi billi tilqa l-appell ta' l-atturi, tirevoka s-sentenza appellata u minnflok tilqa t-talba ta' l-atturi ns-sensa li tiddikjara lill-konvenut responsabbi għall-accident li gieb il-mewt ta' Elia Bongais fil-proporzjon ta' ¾ peress illi rigward il-¾ l-ieħor ikkontribwixxa għal dak l-accident l-istess Elia Bongais u tordna li l-alli jiġu rivvati lill-ewwel Onorabbli Qorti għall-likwidazzjoni u nħas tad-danni mitħuba mill-atturi fuq dik il-baži.

L-ispejjes taż-żewġ istanzi inkorsi sa issa jithallsu ¾ mill-konvenut u ¾ mill-atturi.
