9 ta' Dicembru 1994

Imhallfin:-

S.T.O. Prof. Giuseppe Mifsud Bonnici, LL.D. - President Onor. Joseph D. Camilleri B.A., LL.D. Onor. Joseph A. Filletti B.A., LL.D., A.R.Hist.S.

Avukat Dottot Austin Sammut ghan-nom in rapprezentanza ta' 'The European Limited' ta' Londra

versus

Kontrollur tal-Proprjeta' Industrijali

Ordinanza Dwar il-Proprjeta' Indutstrijali - Trade Mark -Appell Minn Rifjut Ta' Reĝistrazzjoni Ta' - The European Elan - Elan

Il-Qorti ta' l-Appell ikkonfermat ir-rifjut tal-Kontrollur tal-Proprjeta' Industrijali li jirreģistra t-trade mark 'EUROPEAN ELAN'. Kien hemm reģistrazzjoni prečedenti tal-kelma 'Elan' u r-reģistrazzjoni mitluba setghet potenzjalment tikkreja konfužjoni mal-markju diģa' depositat.

Dan huwa appell mir-rikorrent Dottor Austin Sammut nomine minn decizjoni moghtija mill-appellat Kontrollur tal-Proprjeta' Industrijali biex din il-Qorti tirrevoka l-imsemmija decizjoni u tordnalu jirregistra l-marka numru 21846 'The European Elan', bl-ispejjeż kontra tieghu;

Fir-rikors ta' l-appell, l-appellant espona l-fatti segwenti:

- i) illi fit-30 ta' Settembru 1992 huwa ppreżenta applikazzjoni ghar-registrazzjoni tat-'Trade-Mark' (label) 'The European Elan', bhala 'device' ara dok A;
- ii) illi b'ittra tat-25 ta' Novembru 1992 l-intimat appellat avzah illi l-marka bin-numru 21846 ma setghetx tigi rregistrata

ghaliex ma kenitx konformi ma' l-art. 81 ta' l-Ordinanza dwar il-Protezzjoni tal-Proprjeta' Industrijali (Dok B);

- iii) illi fuq talba tieghu (Dok C) l-intimat wiegeb lir-rikorrent (b'ittra tat-13 ta' Jannar 1993 Dok D) fejn avżah li l-marka soggett ta' l-applikazzjoni kienet f'konflitt mal-marka numru 15927:
- iv) illi ghalkemm iż-żewg marki jinkudi l-istess kelma 'Elan', dawn huma t-tnejn *labels* jew *device* u huma totalment differenti u distinti b'mod illi żgur ma hemmx lok ghal konfużjoni bejniethom (ara Dok E);
- v) illi, inoltre, il-kelma ELAN hija kelma f'użu komuni u b'hekk hadd ma ghandu jkollu monopolju fl-użu tieghu. Din ilkelma tfisser fl-ingliż vivacity (The Oxford Dictionary);

Ir-risposta ta' l-intimat hija li d-decizjoni li jirrifjuta l-applikazzjoni tal-marka de quo hija korretta u a tenur ta' l-art. 81 tal-Kap. 29 tal-Ligijiet ta' Malta u dan billi digà kien hemm irregistrata (numru IT/15923) trade mark ohra tal-kelma 'Elan'. Ghalhekk kemm skond il-precitat artikolu kif ukoll minhabba l-konfuzjoni li tinholoq minhabba l-uzu ta' l-istess kelma ma setghetx tigi rregistrata. Ghaldaqstant talab li din il-Qorti ma tilqax it-talba tar-rikorrent appellant;

Il-Qorti wara li semghet it-trattazzjoni ta' l-appell u eżaminat l-atti kollha, qieghda tiddelibera u tiddecidi kif ser jinghad;

L-appell tar-rikorrenti nomine huwa bbażat fuq żewż punti jigifieri,

(a) li ghalkemm iż-żewę marki jeibu l-kelma 'Elan', il-labels

jew device taghhom huma totalment differenti u distinti u ma hemmx lok ghal konfuzjoni bejniethom,

(b) li hadd m'ghandu jkollu monopolju fl-użu tieghu;

Dwar l-ewwel sottomissjoni (a) min-naha ta' l-appellanti, ikun utli hawn li ssir riferenza ghall-art. 81 ta' l-Ordinanza dwar il-Protezzjoni tal-Proprjeta' Industrijali (Kap 29) iccitat mill-appellat. Skond dan l-artikolu, il-marki u kelmiet rigwardanti trade-marks ghandhom ikunu differenti minn xulxin minn dawk diga uzati legalment minn ohrajn.

L-appellant bilfors kellu jaččetta li hemm kelma - ELAN -li tinsab riportata fiż-żewg labels. Li ma galx l-appellant huwa li din il-kelma fiż-żewg każi, jigifieri il-label jew device ta' lappellant u dika digà rregistrata antecedentement, hija raffigurata b'mod ingrandit bl-iskop evidentissimu li l-enfasi taqa' fuq ilkelma ELAN. Dan qed jinghad il-ghaliex huwa wkoll veru li filwagt li fuq il-kelma ELAN fid-device ta' l-appellant hemm ilkelmiet 'The European' fid-device l-iehor irregistrat jidhru erba' figuri ta'bnedim donnhom in motion u hemm tliet rigi suwed hoxnin taht il-kelma Elan. Madanakollu sija l-kelmiet fuq Iewwel 'device'u l-figuri fuq it-tieni ma jolqtux l-ghajn kif invece taghmel il-kelma 'ELAN' ghaliex din indubbjament tispikka fuq il-bqija. Fonetikament imbaghad, trattandosi ta' l-istess kelma, m'hemmx dubbju dwar ir-rassomiljanza. Hemm xi differenza filmod kif l-ittri gew miktubin pero' din id-differenza hija wahda marginali. Il-potenzjal li tinholog konfuzjoni, bil-maqlub ta' dak li gie sottomess mill-appellant, huwa wiehed rejali u fondat. Kif gie ritenut mill-Qorti tal-Kummerc fil-kawża fl-ismijiet 'G. Vella Zarb noe vs G. Portelli et noe moghtija fit-30 ta' Gunju 1936;

'Biex tista' tinholoq dina l-konfuzjoni m'hemmx bzonn illi l-imitazzjoni tkun perfetta, imma huwa bizzejjed illi mill-kumpless taghha tista' tinganna lix-xerrej, fis-sens li dan jista' jhallat merkanzija ta' wiehed mal-merkanzija ta' l-iehor. (Ara wkoll Koll. Vol. XXVIII-I-76);

Anzi l-Qrati taghna, bhal dawk ta' pajjiżi esteri, marru oltre. Kif gie dećiż mill-Qorti tal-Kummerć fil-kawża Onor. W. Salomone noe vs. J. Cassar noe, dećiża fit-27 ta' Frar 1962;

'Ir-rassomiljanza tiģi kkunsidrata mhux biss b'riferenza ghall-ghajn, imma anke b'riferenza ghall-widna.....' (Vol XLVI-III-739);

Dwar it-tieni sottomissjoni (b) ta' l-appellant irid jigi ssottolinejat li l-ligi in materia hija intiza biex tipprotegi l-isem li l-kummercjant ikun irnexxielu jaghmel ghalih innifsu u mhux biex jinghata xi monopolu assolut fuq xi kliem partikolari;

Hekk, fis-sentenza Mifsud vs Nicosia tat-18 ta' Ottubru 1922, il-Qorti tal-Kummerc osservat li d-dannu ghall-avvjament kien 'fattore determinante in fattispecie simile'. Hekk ukoll l-istess Qorti rriteniet li,

'l-atti projbiti mil-ligi huma dawk li ghandhom l-iskop li jnaqqsu l-avvjament jew jisirqu l-klijentela tad-ditta konkorrenti' (Ara Mizzi vs Vella tat-2 ta' Ottubru 1967);

Huwa argument validu ta' l-appellant li normalment kelma li tintuża komunement fil-lingwa, m'ghandiex tithalla li tiĝi reĝistrata ad esklużżjoni ta' użu taghha minn haddiehor. Però anke hawn wiehed irid iżomm quddiem ghajnejh fatturi ohra li ma.

ssemmewx mill-appellant. L-ewwel konsiderazzjoni hija dik li, tajjeb jew hazin, jezisti stat ta' fatt li l-kelma ELAN bl-enfasi fuqha fik diga inghad supra giet registrata zmien qabel millintimat fuq talba ta' terz. II-kelma ELAN ma tiddiskrivix xi oggett specifiku jew partikolari imma hija kelma b'kuncett astratt li tfisser moviment 'l quddiem b'hegga (dash, verve). Lanqas, biex wiehed ikun qal kollox, m'hija kelma ghal kollox anglosassona imqar jekk tintuza f'certu ambjenti, ghaliex hija kelma mislufa mill-lingwa Franciża u aktar preciżament mill-verb 'elancer' (ara 1-Webster' New World Dictionary). L-ghażla taghha ghalhekk ma' oggetti bhal 'paper and paper articles, printer matter, newspapers and periodicals, books etc' skond dak li gie registrat bl-ewwel trade-mark numru 15927 (Dok E - fol. 8) kien pjuttost wahda arbitrarju u mhux deskrittiva ta' l-oggetti ut sic. Meta hekk ikun il-kaz facilment jigri li dik il-kelma tibda tigi assocjata ma' kummercjant partikolari. Din il-Qorti, kif diversament presjeduta, fis-sentenza Colombos noe vs Spiteri Mallia pro et noe tal-4 ta' Marzu 1940 (Vol XXX -1-858) galet li,

'meta kelma, sija wkoli komuni tkun assumiet indikazzjoni mhux biss tal-kwalità tal-merkanzija, iżda anki ta' l-origini taghha, bhala spaććata minn determinat kummerćjant, u hija maghrufa bhala tali fil-kummerć lokali ma jistax negozjant iehor jużaha fl-istess generu tal-kummerć';

Diversi huma l-awturi li kitbu fuq dik li jsejhu 'a secondary meaning' li tassumi kelma komuni meta din tibda tintuza minn determinat kummercjant - hekk ara l-Kerly, TheLaw of Trade Marks and Trade Names - u mhux il-lok ghalhekk li jinghad aktar;

Ghal dawn ir-ragunijiet;

Tiddećiedi billi tirrespingi l-appell intavolat mir-rikorrenti nomine bl-ispejjeż gudizzjarju kontra tieghu.