

27 ta' Lulju, 1994

Imhallfin: -

S.T.O. Prof. Giuseppe Mifsud Bonnici LL.D. - President
Onor. Carmel A. Agius B.A., LL.D.
Onor. Noel V. Arrigo LL.D.

I-Avukat Dottor Louis Galea fil-kwalità tiegħu ta' Segretarju Ġenerali tal-Partit Nazzjonalista, u għan-nom u in rappresentanza ta' l-istess, u b'nota tat-12 ta' Lulju, 1990, l-Avukat Austin Gatt bhala Segretarju Ġenerali tal-Partit Nazzjonalista assuma l-atti flok
Dottor Louis Galea nomine

versus

Is-Segretarju tad-Djar, u b'nota tad-9 ta' April, 1992, id-Direttur għall-Akkomadazzjoni Soċjali assuma l-atti minflok is-Segretarju tad-Djar

Drittijiet Fundamentali tal-Bniedem – Diskriminazzjoni – Libertà ta' Espressjoni – Rekwizizzjoni, Ordni ta' – Interess – Partit Politiku

Ir-rikorrent gie lilu rekwizizzjonat post dekontrollat li kien jintuza bhala kazin. Ir-rikorrent allega diskriminazzjoni politika fil-konfront tiegħu u ksur tad-dritt tiegħu għal-libertà ta' espressjoni. Il-Prim 'Awla tal-Qorti Ċivili fil-waqt li ċaħdet l-eċċezzjonijiet ta' l-intimat ta' nuqqas ta' interess u li enti morali ma jgawdix id-drittijiet fundamentali, ċaħdet it-talbiet tar-rikorrent. Il-Qorti Kostituzzjonali rriformat billi sabet li kien hemm il-vjolazzjoni lamentata.

Il-Qorti sabet li l-fatt li postijiet kienu qegħdin jigu rekwizizzjoinati biex jintużaw bhala kazin u dan fl-interess ta' partit politiku u mhux ieħor kien jammonta għall-diskriminazzjoni. Mill-istess fatt tnissel ukoll il-vjolazzjoni tad-dritt għal-libertà ta' espressjoni.

Il-Qorti: –

1. Fis-sentenza, *in parte*, ta' din il-Qorti tas-7 ta' Awissu, 1986, hemm riprodott pjenament ir-rikors promotur ta' din il-kawza kif ukoll l-eċċezzjonijiet ta' l-intimat;

2. Hawnhekk jista' għalhekk jiġi riportat biss dak li huwa necessarju biex din is-sentenza tista' tiftiehem awtonomament;

3. **Fit-18 ta' Ġunju, 1985**, ir-rikorrent akkwista, b'titolu ta' lokazzjoni l-fond 115/116 Triq San Ġuzepp, Hal-Luqa, biex jużah bħala każin politiku;

4. Il-fond kien ġie, għal diversi darbi, rekwizizzjonat, derekwizizzjonat u mill-ġdid rekwizizzjonat mill-intimat, u kien hekk rekwizizzjonat meta fuqu ħarġet Ordni ta' Dekontroll fit-**28 ta' Mejju, 1985**;

5. **Fil-31 ta' Lulju, 1985** l-intimat kiteb lis-*"Secretary N.P. Club"* fil-fond imsemmi u talbu ċ-ċwieviet tal-post għaliex dan kien ġie rekwizizzjonat bl-Ordni numru 332 - jiġifieri, skond dak in-numru, l-Ordni kienet waħda minn tal-bidu wara li ġiet promulgata l-liġi rilevanti fl-1949 - anzi, preċiżament kienet ħarġet fl-14 ta' April, 1949;

6. **Fis-6 ta' Awissu, 1985** ir-rikorrent rrisponda l-ittra u informa lill-intimat illi (a) il-fond huwa dekontrollat; (b) illi xi żmien qabel is-Segretarju tad-Djar kien irrekwiżizzjona l-fond u assenjajha lill-Partit Laburista mentri issa, qed jimxi mod ieħor għaliex l-interessat huwa l-Partit Nazzjonalista; (ċ) konsegwentement l-intimat kellu minnufih jirrevoka l-ordni ta' rekwizizzjoni, u (d) jiddeżisti milli jieħu passi oħra biex jiżgombra l-fond;

7. **Fit-8 ta' Awissu, 1985**, l-intimat sgassa u daħal fil-fond;

8. Fuq dawn il-fatti, ir-rikorrent espona illi huwa sofra vjolazzjonijiet tad-drittijiet fundamentali tiegħu, billi:

(a) Ġie ttrattat b'mod diskriminatorju minn persuna li qed

tagixxi bis-saħħa tal-ligi jew fil-qadi tal-funzjonijiet ta' kariga pubblika u dan minħabba l-opinjoni politici tiegħu – art. 45 tal-Kostituzzjoni; (b) gie mfixkel fit-tgawdija tal-libertà tiegħu ta' espressjoni biex jikkomunika idejat u tagħrif mingħajr indħil – art. 41 tal-Kostituzzjoni u għalhekk talab lill-Qorti biex tiddikjara li huwa sofra dawn il-vjolazzjonijiet u li tikkundanna lill-intimat biex minnufih jagħtih lura l-fond sgassat u fin-nuqqas, tawtorizzah li huwa stess jirripreni l-pussess li kellu u tordna lill-intimat biex ma jagħmel xejn sabiex jimpedih milli jagħmel użu mill-fond bhala sede tal-Partit Nazzjonalista, u biex jikkonsenjalu l-oġġetti kollha li nehħa mill-fond meta dahal fih bil-forza. Finalment talab ukoll li l-intimat jiġi kkundannat iħallsu kumpens xieraq għaż-żmien li huwa gie pprivat mill-użu, u d-danni li bata;

9. L-imsemmija Qorti ppronunzjat is-sentenza tagħha, fil-mertu fit-28 ta' Ottubru, 1993, u, essenzjalment qalet hekk:

“Illi mix-xieħda migbura johorgu pprivati l-fatti li ġejjin, jiġifieri:

1. Fil-21 ta' Marzu, 1949, ċertu Emmanuele Dalli, kuntrattur minn Hal-luqa, akkwista in enfitewsi perpetwa l-fond numru 115/116 Triq San Ġuzepp, Hal Luqa, li kien jinsab distrutt bil-ħidma ta' l-għadu. Il-fond gie rikostruwit. (Dok. LG2 f 234);

2. Fis-27 ta' Jannar, 1983, giet mahruġa rekwizizzjoni (nru. 332) fuq il-fond nru. 116, St. Joseph Street, Hal Luqa, li kellha jkollha effett “mali johrog min qieghed jokkupa l-fond”;

3. Il-wirt ta' Emmanuele Dalli ta' martu Clara kien

irregolat b'testment ta' l-10 ta' Lulju, 1971. (Dok. LG3 f 240);

4. Fl-24 ta' Mejju, 1985, Joseph Dalli, wiehed mit-tfal ta' l-imsemmi Emmanuele Dalli u martu Clara; legatarju ma' oħrajn fl-użufrutt u ko-erendi, applika għad-dekontroll tal-fond, u t-talba giet milqugħa fit-28 ta' l-istess xahar. (Dok. RJ f 402 u Dok. Ċ f 8);

5. Fit-18 ta' Ġunju, 1985, ir-rikorrent Dottor Galea, għannom u in rappresentanza tal-Partit Nazzjonalista ħa b'kera l-imsemmi fond mingħand Joseph Dalli biex l-istess jiġi użat bħala ufficiċju u każin ta' l-istess partit, u dak in-nhar ħallas il-kera. (Xieħda rik. f 20 sa 28, u 32 sa 37);

6. Il-validità ta' din il-lokazzjoni kienet materja in kontestazzjoni f'kawża quddiem din il-Qorti, diversament ippresjeduta. (Ara Ċit. Nru. 1103/85 G, fl-ismijiet "Mary Tonna et vs Avukat Dr. Kenneth Gulia et" li marret deżerta fl-1 ta' April, 1991);

7. Fil-31 ta' Lulju, 1985, is-Segretarju tad-Djar informali-Segretarju tal-Club tal-Partit Nazzjonalista ta' Ħal Luqa illi l-fond qieghed taħt rekwiżizzjoni u illi ċ-ċwieviet tiegħu kellhom jiġu kkonsenjati d-Dipartiment tad-Djar fi żmien jumejn, għaliex, in difett, kienu sejr in jittieħdu passi għall-iżgrumbrament;

8. Fis-6 ta' Awissu, 1985, ir-rikorrent baġhat ittra lill-intimat li biha nfirmah illi l-fond kien gie dekontrollat u intimah jirtira l-ordni tar-rekwiżizzjoni u jiddeżisti milli jieħu passi għall-iżgrumbrament tal-fond. (Dok. B f 6);

9. Fit-8 ta' Awissu, 1985, l-intimat ħa l-pass li jidhol fil-

fond u jiżgumbrah mill-mobbli (Xieħda fol. 111);

10. Fit-28 ta' Awissu, 1985, infetħu l-proċeduri quddiem dina l-Qorti, diversament ippresjeduta;

Ikkunsidrat:

Illi mill-provi li tressqu ma jirriżultax illi l-ordni tar-*rekwizizzjoni* giet qatt irtirata. Ir-*rekwizizzjoni* ta' dan il-fond għandha storja twila. L-ewwel darba li harget *rekwizizzjoni* kienet fil-14 ta' April, 1949, u wara harget ordni ta' *derekwizizzjoni* fil-25 ta' Novembru, 1949. Reggħet harget fit-23 ta' Novembru, 1982, fuq isem Anthony Tonna; dan kien miżżewweg ma' waħda mit-tfal ta' Emmanuel Dalli, l-enfitewta; ilkoll kienu allura in okkupazzjoni tal-post; (l-R.O. giet innotifikata lil Clara Dalli mart Emmanuel); dana Tonna kien applika għal *plot* tal-Gvern u allura, skond il-*policy* ta' dak iż-żmien, huwa kellu jħalli ċ-*ċwieviet* tal-fond li kien sejjer jivvaka, lill-*Housing Secretary*. Fis-27 ta' Jannar, 1983, l-R.O. harget ukoll fuq is-sid Emmanuel Dalli; l-R.O. giet imbollija f'idejn bintu Mary. Tonna ma hax il-*plot* u baqa' fil-post. F'xi żmien mhux preċiżat huwa hareg mill-fond, u aktar 'il quddiem, jgħifieri, fit-18 ta' Ġunju, 1985, ir-rikorrent *nomine* (kif għà ntqal) ħa l-fond b'kera. In-numru tar-*Requisition Order* dejjem baqa' l-istess wieħed, it-332. Għandu jingħad ukoll illi l-fond, fi Frar, 1986, gie allokat lill-istess Anthony Tonna. (Ara testimonjanzi fol. 381 sa 397 u 411 sa 417);

Fuq dawn il-fatti kollha, il-Qorti ma ssibx ebda prova ta' irregolarità fil-ħruġ tar-*Requisition Order* imsemmija;

Kif għà ntqal, ma hemmx provi li juru li l-R.O. giet irtirata;

Minn dana johroġ illi fil-ġurnata tal-kuntrattazzjoni tal-kirja mir-rikorrent (18 ta' Ġunju, 1985) f'għajnejn il-liġi, il-pussess tal-fond kien tas-Segretarju tad-Djar, għalkemm il-pussess materjali kien tas-Segretarju Ġenerali tal-Partit Nazzjonalista. Fil-fehma tal-Qorti, il-fatti illi (1) il-fond gie rreġistrat bħala fond dekontrollat fit-28 ta' Mejju, 1985 (2) il-kiri tiegħu sar wara din il-ġurnata meta l-fond kien battal, (3) ir-rikorrent, fil-kwalità tiegħu msemmija qabel, daħal fil-fond wara li saret il-lokazzjoni, u (4) illi ma hemmx prova ta' *mala fede* da parti tar-rikorrent, fil-kumpless taċ-ċirkostanzi kollha tal-kaz, ma jwasslux biex wiehed jgħid illi d-drittijiet kollha fuq il-fond li l-Att ta' l-1949 dwar id-Djar ipogġi fis-Segretarju tad-Djar, ġew mittiefsa. (Ara Att dwar id-Djar u Ordinanza li Tneħhi l-Kontroll tad-Djar);

Għall-finijiet tal-kawża preżenti, m'huwiex komputu ta' din il-qorti li tindaga u tikkunsidra aktar minn hekk dwar il-ħruġ tar-*Requisition Order* u d-drittijiet li s-Segretarju tad-Djar (illum Direttur għall-Akkomodazzjoni Soċjali) għandu fuq bini minnu meħud skond il-liġi taħt R.O.;

Ikkunsidrat:

Illi l-eċċezzjoni kkontenuta fl-ewwel paragrafu tar-risposta pprezentata mill-intimat fl-4 ta' Settembru, 1985, mhix sostenibbli (Ara fost oħrajn *Sentenzi P.A. Dott. E. Fenech Adami vs Kummissarju tal-Pulizija et deċiża 28 ta' Novembru, 1986*, u kkonfermata mill-Qorti Kostituzzjonali, u *Alfred Buhagiar noe et vs Ministru ta' l-Edukazzjoni*);

Għalhekk il-Qorti tiċhad l-istess eċċezzjoni bl-ispejjeż kontra l-intimat;

Ikkunsidrat:

Fis-7 ta' Marzu, 1986, l-intimat eċċepixxa ulterjorment illi r-rikorrent ma kienx għad baqgħlu interess ġuridiku fil-kawża. Milli jidher l-intimat qiegħed jopponi dina l-eċċezzjoni peress illi r-rikorrent, fis-16 ta' Frar, 1988, kien ippreżenta nota li fiha ddikjara illi "*in vista ta' ċirkostanzi godda li nqalgħu fil-mori tal-ġudizzju, ir-rikorrent, bħala rimedju effettiv għall-vjolazzjoni fil-konfront tiegħu tad-drittijiet fundamentali, minflok ir-restituzzjoni tal-pussess u ċ-ċwieviet tal-fond in kwistjoni, jitlob il-hlas tas-somma ta' tlett elef lira (Lm3,000) in kwantu għal Lm1,500 bħala danni simbolici għall-fatt li nkisru dawn id-drittijiet*";

Fil-fehma tal-Qorti l-allokkazzjoni tal-fond lil Anthony Tonna fil-mori tal-ġudizzju u l-kontenut tan-nota fuq imsemmija, b'ebda mod ma jiddetraw, jew inaqqsu, mill-interess ġuridiku li r-rikorrent kellu fil-kawża appena infethet. Il-Qorti tara f' dik in-nota rinunzja għat-talba għar-restituzzjoni tal-pussess tal-fond u għal dik biex l-intimat jiġi mill-Qorti ordnat li ma jagħmèl xejn li jista' jimpedixxi r-rikorrent milli jagħmèl uzu tal-fond; u dwar dawn il-Qorti għandha tipprovdi, kif fil-fatt qiegħda tipprovdi, billi tastjeni li tiegħu konjizzjoni ulterjuri *stante* li dawn it-talbiet ġew rinunzjati;

Għalhekk il-Qorti tiċhad l-eċċezzjoni ulterjuri *ssollevata* mill-intimat bl-ispejjeż kontra tiegħu;

Għal dawn ir-ragunijiet, il-Qorti, fil-hin li tiddikjara li l-aġir ta' l-intimat fil-ħruġ tar-rekwizizzjoni għall-fond numri 115/116 Triq San Ġużepp, Ħal Luqa, fl-allokkazzjoni tiegħu lil Anthony Tonna, fl-għoti ta' l-ordni biex jiġi żvujtat il-fond u

mehud pussess tiegħu, sar minnu bis-setgħat lilu mogħtija mill-igi msemmija, tichad it-talbiet tar-rikorrent; fiċ-ċirkostanzi tal-każ, l-ispejjeż tal-kawża, hliet dawk għa deċizi, jithallsu żewġ terzi mir-rikorrent u terz mill-intimat'';

10. L-appell tar-rikorrent jikkontesta dak li hemm fis-sentenza rigward l-ordnijiet ta' rekwiżizzjoni, jinsisti fuq id-diskriminazzjonijiet li sofra, u jirribadixxi illi billi l-kawża damet mit-28 ta' Awissu, 1985, sat-28 ta' Ottubru, 1993 - tmien snin u xahrejn - u għalhekk fis-16 ta' Frar, 1988, huwa illimita t-talbiet tiegħu għal dikjarazzjoni ta' vjolazzjoni tal-Kostituzzjoni - artikoli 41 u 45 - u l-hlas ta' elf u hames mitt lira (Lm1500) danni materjali u elf u hames mitt lira (Lm1500) danni mhux materjali;

11. L-intimat aċċetta s-sentenza hliet għall-kap ta' l-ispejjeż għaliex għalkemm l-ewwel eċċezzjoni kif ukoll dik tal-karenza ta' interess ġuridiku ġew miċhuda, dawn ma kellhomx jiġu riflessi f'responsabbiltà għal terz mill-ispejjeż;

12. Fl-ewwel lok, huwa essenzjali li jiġu riprodotti l-artikoli tal-liġijiet li għalihom saret riferenza kontinwa, fit-trattazzjoni tal-kawża;

L-intimat, matul il-kawża, invoka favur l-aġir tiegħu l-awtorizzazzjoni tal-liġi - Att dwar id-Djar - illum Kap. 125, - imma dan b'mod ġeneriku u ma saret ebda riferenza speċifika għal xi parti minn din il-liġi. Hekk għamel, per eżempju, anki qabel ma bdiet il-kawża fil-Kontro-protest tiegħu - dokument B1 - (li huwa indikat li ntbagħat fit-13 ta' Awissu, 1985) meta jgħid:

“Illi naturalment il-*Housing Secretary* ladarba l-fond kien ġie rekwizizzjonat validament seta’ jkompli jieħu pussess tal-fond skond il-*Housing Act 1949*.....”; però ma jindikax kif u sa fejn, l-intimat, wara li ħareġ l-Ordni ta’ Rekwizizzjoni li biha huwa ħa l-pussess tal-bini jew kif jidher li kien dan il-każ, “il-ħtieġa li l-bini jiħalla f’idejn l-awtorità li toħroġ ir-rekwizizzjonijiet” - kif hemm fl-art. 2 Kap. 125 billi ċ-ċwieviet kellhom jiġu kkonsenjati skond l-Ordni - “malli joħroġ min qed joqgħod fih” - u għalhekk l-intimat ma kellux iċ-ċwieviet tal-fond, l-istess Segretarju, “seta’ jkompli jieħu pussess tal-fond” billi jidhol fih bil-forza u jisgassah;

13. Min-naħa tiegħu r-rikorrent invoka l-art. 9 Kap. 158:

“L-Att dwar id-Djar ma għandux jgħodd għal kull dar li tkun irregistrata bħala dar ta’ abitazzjoni mneħħija mill-kontroll skond id-disposizzjonijiet ta’ din l-Ordinanza”;

14. L-intimat irribatta li l-art. 6(2) Kap. 158 japplika għall-każ billi d-dar kienet rekwizizzjonata qabel ma ħarget l-Ordni ta’ Dekontroll, din ma tghoddx għaliex dan l-artikolu jgħid li:

“L-Ufficjal tal-Valutazzjoni ta’ l-Artijiet ma għandux jirregistra dik id-dar bħala dar ta’ abitazzjoni mneħħija mill-kontroll jekk l-applikazzjoni xierqa għar-registrazzjoni ta’ dik id-dar bħala dar ta’ abitazzjoni mneħħija mill-kontroll ma ssirx

fi żmien hmistax-il ġurnata wara notifika ta' avviż mogħti mis-Segretarju tad-Djar lil xi wieħed mill-proprjetarji'';

u jidhirlu li dan ifisser li l-Ordni ta' Dekontroll li harget meta kien hemm Ordni ta' Rekwizizzjoni, ma tiswiex, speċjalment għall-finijiet ta' l-art. 9 Kap. 158, ikkwotat;

15. Kif jidher, is-sentenza appellata għamlet eżami tal-kronoloġija tal-fatti li jirrigwardaw l-Ordni ta' Rekwizizzjoni, biex ikkonkluet illi:

“... ma hemmx provi li juru li l-R.O. (*sic*) giet irtirata” u uljerjorment, “...illi ma hemmx prova ta' *mala fede* da parti tar-rikorrent, fil-kompless taċ-ċirkostanzi kollha tal-każ, ma jwasslux biex wieħed jgħid illi d-drittijiet kollha fuq il-fond li l-Att ta' l-1949 dwar id-Djar ipogġi fis-Segretarju tad-Djar ġew mittiefsa (ara Att dwar id-Djar u Ordinanza li Tnehhi l-Kontroll tad-Djar)’’;

16. Issa bir-rigward kollu lejn dik is-sentenza, din il-Qorti ma jidhrilhiex li din kienet l-essenza tar-rikors. Dana kien jallega li dak li ġara kkostitwixxa vjolazzjoni tad-dritt fundamentali tiegħu li ma jiġix ittrattat, bħala Partit Nazzjonalista u għaliex huwa l-Partit Nazzjonalista, differentement milli ġie ttrattat il-Partit Laborista. Ulterjorment, u per konsegwenza ta' dak it-trattament diskriminatorju, billi l-fond kien se jiġi adebit bħala każin politiku allura, ir-rikorrent irriskontra wkoll vjolazzjoni tad-dritt fundamentali tiegħu li jippropaga l-idejat politiċi tiegħu;

17. Mill-provi prodotti fil-proċess jirriżulta illi s-Segretarju tad-Djar, f'xi okkażjonijiet alloka fondi għall-użu tal-kumitat lokali tal-Partit Laborista, liema fondi kien irrekwiżizzjona:

- (a) 5, *Paola Square, Paola*;
- (b) 12, *Marina Alley 3, Kalkara*;
- (c) 262, *High Street, Hamrun*;

waqt illi f'xi okkażjonijiet oħra, għal xi fondi rekwizzjonati, ippermetta li jintlaħaq ftehim bonarju bejn is-sid tal-fond rekwizzjonat u l-kumitati tal-*Labour Party* tal-lokal:

- (a) 5, *Marina Street, Pietà*;
- (b) 2, *St. George's Road, San Ġiljan*;

Kif qalet il-Qorti ta' l-Appell komposta mit-tlett imħallfin li qed jikkomponu din il-Qorti – fit-30 ta' Diċembru, 1993, fil-kawża – *Dottor Carmelo Vella et vs Is-Segretarju tad-Djar et*, dan it-tip ta' aġir tas-Segretarju tad-Djar kien wieħed abbużiv ta' l-Att dwar id-Djar, ibbażat fuq is-suppst kopertura ta' l-interess pubbliku''; – u daqshekk għandha ssir piena riferenza għal dik is-sentenza;

Din il-malprassi waqqafha l-Ministru, l-Onorevoli Lorry Sant, kif xehed huwa stess u qal hekk:

“Kemmm domt Ministru ebda każ ma kien hemm fejn gie allokat xi post rekwizzjonat sabiex jintuża bħala każin lil xi partit politiku'', u għalkemm, skond il-moda li kienet daħlet, huwa rċieva talbiet biex jalloka fondi rekwizzjonati lill-kumitati tal-Partit Laburista ta' l-Għarb, tal-Marsa u tal-Belt Valletta, huwa dawn it-talbiet ma kkunsidrahomx:

“Ma kkunsidrajthomx għaliex mhix skond il-policy li kont qiegħed insegwi u kont qiegħed niddetta jiena”;

Ix-xhud jgħid li huwa kien responsabbli għad-Dipartiment tad-Djar mill-1983 sa Awissu 1986 u jgħid ukoll li l-Ministru Dr. Joseph Cassar, meta kellu f'idejh l-istess dipartiment kien jimxi bl-istess politika u ma kienx jalloka fondi rekwizizzjonati biex jiġu kkonvertiti f'każini tal-partiti politiċi;

Ma' dan, il-Qorti nnutat illi f'dan il-każ, l-Aġent Segretarju, fis-seduta tad-9 ta' Ġunju, 1986, xehed illi huwa **ma kien jaf xejn fuq il-każ**, li jfisser illi anki l-Kontro-protest li ntbagħat f'ismu qabel ma bdiet il-kawża *sar ad insaputa tiegħu*. Dan il-fatt – minnu nnifsu huwa ta' gravità ġuridika mhux żgħira, billi l-istess liġi – Kap. 125 – tikkonferixxi lil dan l-uffiċjal ta' l-Amministrazzjoni, u mhux lil haddieħor, il-poteri neċessarji biex tiġi implimentata u esegwita l-liġi – art. 3 – u tasal mal-punt importanti li tiddisponi illi:

“...meta persuna tkun qiegħda f'bini li jkun ittiegħed b'rekwizizzjoni taht id-disposizzjonijiet ta' dan l-Att.....is-Segretarju, jekk **fid-dehen tiegħu mingħajr ma jindahallu hadd, jidhirlu** illi dik il-persuna m'għandhiex tissokta tghammar hemmhekk, jista' jordnalha li titlaq minn dak il-bini u thalli f'idejh dak il-bini f'dak iż-żmien li s-Segretarju jista' jiffissa, għalkemm jista' jkun hemm xi disposizzjoni oħra kuntrarja f'xi liġi”;

18. L-ewwel kwistjoni in kawża, hija, jekk dawn il-fatti jammontawx għall-vjolazzjoni ta' l-art. 45 tal-Kostituzzjoni, li minnu se jiġu kkwotati l-partijiet rilevanti għall-każ:

“Art. 45(1).....*omissis*.....;

(2) ...hadd ma għandu jiġi ttrattat b'mod diskriminatorju minn xi persuna li taġixxi bis-saħħa ta' xi liġi miktuba jew fil-qadi tal-funzjonijiet ta' xi kawża pubblika jew xi awtorità pubblika;

(3) F'dan l-artikolu l-kelma “diskriminatorja” tfisser għoti (*sic*) ta' trattament differenti lil persuni differenti attribwibbli għal kollox jew prinċipalment għad-deskrizzjoni taġġhom rispettiva skond ir-razza, post ta' orijini, opinjonijiet politiċi, kulur, fidi jew sess, li minhabba fihom persuni ta' deskrizzjoni waħda bħal dawn (*sic*) **ikunu suġġetti għal inkapaċitajiet jew restrizzjonijiet li persuni ta' deskrizzjoni oħra bħal dawn ma jkunux suġġetti għalihom jew ikunu mogħtija privileggi jew vantaġġi li ma jkunux mogħtija lil persuna ta' deskrizzjoni oħra bħal dawn;**

(4), (5), (6), (7), (8), (9), (10) u (11) - *omissis*';

19. Is-sentenza appellata ma jidhirx li b'xi mod ikkunsidrat l-ewwel kweżit li loġikament jimponi r-rikors, jiġifieri jekk kemm-il darba l-fatti ppruvati fil-proċediment, ivvjolawx jew le d-dritt tar-rikorrent li, kif jesponi, huwa proprju għaliex huwa s-Segretarju Ġenerali tal- u għall-Partit Nazzjonalista, sofra “inkapaċitajiet jew restrizzjonijiet” li haddiehor jiġifieri s-Segretarju Ġenerali tal- u għall-Partit Laburista, “ma ġiex suġġett għalihom”, jew li huwa ma nġhatax “il-privileggi jew vantaġġi” li nġhataw lill-persuna l-oħra - is-Segretarju Ġenerali tal- u għall-Partit Laburista;

20. Il-Qorti hija tal-fehma li effettivament ġie ppruvat li

s-Segretarju tad-Djar, f' diversi okkażjonijiet qabel l-1983, kien kjarament ittratta lis-Segretarju Ġenerali tal- u għall-Partit Laburista b' mod privileġġjat billi allokalu fondi rekwizizzjonati fl- "interest pubbliku", għall-użu tiegħu, u fl-interest privat u partitarju tal-Partit Laburista u b' hekk avvantagġjah fil-konfront tar-rikorrent, Segretarju Ġenerali ta' u għall-Partit Nazzjonalista, li għall-kuntrarju, anzi, gie assogġettat għal restrizzjoni u inkapaçità, flok privileġġ u vantaġġ;

Dan it-trattament diskriminatorju jassumi riżalt speçjali għaliex gie akkordat min-nies li jiddependu mis-Segretarju tad-Djar, jew li almenu suppost li kien jikkontrolla huwa, waqt li kif huwa xehed - huwa għalkemm uffiçjalment infurmat bil-kwistjoni permezz ta' Protest Ġudizzjarju, **hars band'ohra**, ma kien jaf xejn u m'għamel xejn, b'ommissjoni gravi tad-doveri fuqu imposti mil-liġi, u b'dan il-mod, bl-ommissjoni inkwalifikabbli ta' l-eżerçizzju tad-direzzjoni u d-dehen tiegħu, ippermetta li l-impjegati tiegħu, f'ismu u bis-suppost saħħa tal-liġi li jista' jeżerçita huwa biss, ippermetta dak it-trattament;

21. L-eżami ta' l-aspetti legali jew illegali tal-kwistjoni, kif għamlet is-sentenza appellata, kellu jiġi segwit mill-konsiderazzjoni tal-problematika li dawk l-aspetti holqu, influwenza jew b'liema mod incidew fuq il-lament tal-vjolazzjoni tad-dritt fundamentali tar-rikorrent li huwa kellu jirçievi l-istess trattament privileġġjat u vantaġġjuż kif irçieva haddiehor, proprju fl-istess sottofond ta' dik il-mixxela ta' legalità u llegalità li s-Segretarju tad-Djar, fl-operat tiegħu, matul iż-żmien, b'kommissjoni jew b'ommissjoni, irnexxielu johloq. Dan huwa dak, li jfisrru l-konsiderazzjonijiet ta' din il-Qorti;

22. It-tieni kweżit huwa jekk dawk il-fatti li rriżultaw fil-

proċediment jammontawx ukoll, għall-vjolazzjoni ta' l-art. 41 tal-Kostituzzjoni, li minnu se jiġu kkwotati, il-partijiet rilevanti għall-każ:

“Art. 41(1) hadd ma għandu jiġi mfixkel fit-tgawdija tal-libertà tiegħu ta' espressjoni libertà li jikkomunika ideat u tagħrif mingħajr indfiel (kemm jekk il-komunikazzjoni tkun lill-pubbliku in generalu jew lil xi persuna jew klassi ta' persuni).....;

(2), (3), (4) u (5) – *omissis*”;

Din il-vjolazzjoni, li minnha qed jillamenta r-rikorrent, hija konsegwenzjali għall-ewwel vjolazzjoni (paragrafu preċedenti billi r-rikorrent ried juża l-fond li minnu huwa ġie żgumbrat u b'hekk ma ġiex ittrattat b'mod privileġġjat u ma ġiex allura avvantagġjat bħal haddiehor, li huwa fl-istess kategorija diskriminatorja tiegħu, bil-konsegwenza li minn dak il-fond ma setax jippropaganda, u jikkomunika l-ideat u t-tagħrif tal-fehmiet politiċi tiegħu;

Ma hemmx bżonn riflessjoni profonda biex il-Qorti tasal biex tafferma li dan id-dritt ukoll ġie vjolat;

Dan però sar b'mod indirett, kif intqal, u naturalment, b'mod ukoll, mhux għal kollox sodisfaċenti. Huwa verament diffiċli li tassumi li partit politiku ma jkollox bħala skop primarju ta' kull attività li jagħmel huwa, li jippropaganda l-fehmiet tiegħu biex jew isahħaħ il-fehma tal-partitarji, jew biex jakkwista proseliti, jew finalment biex jakkwista eventwalment, voti. Izda b'dan kollu meta ġie żgumbrat il-fond, dan kien dikjaratament qed jintuża bħala “uffiċċju” tal-Partit Nazzjonalista u għalkemm jista' jingħad li “*se va sans dire*” li dan kien se jiġi kkonvertit f'każin tal-Partit Nazzjonalista, b'dan kollu b'rigor fattwali jista'

jingħad ukoll li l-Partit Nazzjonalista **seta'** uza l-fond, anki fil-futur – bhala “uffiċċju” biss. Naturalment, jekk il-Qorti tintrabat ma' din l-aħħar possibbiltà proposizzjonali, f'dinja politiċizzata kif inhi tagħna, malajr tiġi magħduda bhala “ingenwa” – però anki r-rigorożità għandha l-merti tagħha. Jekk mhux għal haġ'ohra għaliex tinkuti wkoll ċerta dixxiplina fil-ħsieb u fl-azzjoni li daqs kemm huma ammirevoli huwa rari; jekk mhux għall kollox, neqsin;

23. Għal dak li huma r-rimedji mitluba fir-rikors promotorju għalhekk il-Qorti tikkonkludi billi tiddeċidi:

(i) Illi r-rikorrent ma ġiex ittrattat bil-mod privileġġjat li ġie ttrattat haddiehor ta' l-istess kwalità, kwalifika u kategorija tiegħu, u lanqas ma ġie ttrattat bil-mod vantaggjuż li dak il-haddiehor ġie vvantaggġjat u għalhekk, u f'dan is-sens, sofra vjolazzjoni ta' dak li huwa lilu konċess mill-artikolu 45 tal-Kostituzzjoni;

(ii) Illi, kif spjegat fil-paragrafu 22, ir-rikorrent seta' jillamenta illi d-dritt fundamentali tiegħu għall-espressjoni sancit mill-art. 41 tal-Kostituzzjoni kien **x'aktarx** se jiġi miksura – kif jikkontemplka l-art. 46 tal-Kostituzzjoni, imma ma kienx ġie sa dak il-mument, ivvjolat;

(iii) It-talba biex din il-Qorti tordna lill-intimat li **minnufih** jagħti lura l-fond 115 u 116, ġiet rinunzjata u sostitwita, b'Nota tas-16 ta' Frar, 1988 b'talba għall-kundanna ta' hlas ta' tlett elef lira (Lm3000) – kwantu għal Lm1500 hlas li sar lil Joseph Dalli fuq konvenja tad-19 ta' Ġunju, 1985, għall-ottava parti (1/8) mill-post, u kwantu għal Lm1500 bhala “danni simbolici”;

(iv) Fuq it-talba, li dahlet in sostituzzjoni, għal elf u hames mitt lira (Lm1500) li tħallsu biex tiġi akkwistata parti indiviza tal-fond 116, Triq San Ġuzepp, Ħal Luqa – ma jidhirx li dak li għamel, jew aħjar, naqas li jagħmel l-intimat, kellu jnissel il-konsegwenza li allura r-rikorrent ma jkomplix bl-akkwist miftiehem u ppjanat u l-bejgħ ipprospettat ma kienx ikkondizzjonat għal xi fatt li tiegħu kellu jkun responsabbli l-intimat; u (b) għal dak li jirrigwarda l-elf u hames mitt lira (Lm1500) “danni simbolici”, il-Qorti ssib diffikultà biex tikkompensa b’danni”, vjolazzjoni tad-dritt tar-rikorrenti li ma jiġix iddiskriminat billi ma jiġix **privileggjat** u **vantaġġjat** kif ġie **pprivileggjat** u **avvantaġġjat** haddiehor, liema privileġġ u vantaġġ kienu essenzjalment l-effett ta’ aġir **illegali** u **abbużiv** tas-Segretarju tad-Djar meta huwa pprivileggja u avvantaġġja lil haddiehor illeċitament;

24. Għaldaqstant is-sentenza appellata hija riformata fis-sens li filwaqt li hija rrevokata fit-termini msemmija fil-paragrafu preċedenti, hija kkonfermata fiċ-ċaħdiet ta’ l-eċċezzjonijiet li jirrigwardaw l-ammissibbiltà ta’ l-azzjoni da parti tas-Segretarju Generali f’isem il-Partit Nazzjonalista, persuna ġuridika u mhux fiżika, u tan-nuqqas ta’ interess ġuridiku wara n-Nota tar-rikorrent tas-16 ta’ Frar, 1988, u tiċhad ukoll l-appell inċidentali ta’ l-intimat rigward il-kap ta’ l-ispejjeż;

In kjużura, il-Qorti konsegwenti għal dak li hemm fil-paragrafu 23 *supra*, fiċ-ċirkostanzi preżenti, u speċjalment ta’ sentenza li qed tingħata kważi disa’ snin wara l-akkadut, tiddikjara ulterjorment, skond il-formola ġudizzjali uzata mill-Qorti Ewropeja tad-Drittijiet tal-Bniedem, li din is-sentenza għandha sservi ta’ sodisfazzjon adegwat u suffiċjenti

ghar-rikorrenti.

L-ispejjez jithallsu kollha mill-intimat.

