

13 ta' Ġunju, 1994

Imħallfin: ~

**S.T.O. Prof. Giuseppe Mifsud Bonnici LL.D. – President**  
**Onor. Carmel A. Agius B.A., LL.D.**  
**Onor. Noel V. Arrigo LL.D.**

Joseph Aquilina

versus

Il-Kummissarju tal-Pulizija u l-Aġent Registratur tal-Qrati, u b'digriet tas-6 ta' Awissu, 1992, il-Prim Ministru u l-Avukat Ġenerali tar-Repubblika, imsejhin fil-kawża

### **Drittijiet Fundamentali tal-Bniedem – Libertà**

*Ir-rikorrent kien ġie mressaq b'arrest quddiem il-Qorti tal-Maġistrati. Huwa llamenta b'lentezza fil-mod kif ġiet ittrattata l-applikazzjoni tiegħu għal-libertà provvizorja u allega li ġie vjolat id-dritt tiegħu għal-libertà personali. Il-Prim'Awla sabet li kien hemm vjolazzjoni tad-dritt fundamentali tar-rikorrent u akkordatlu kumpens nominali. Il-Qorti Kostituzzjonali rrevokat.*

*Biex arrest jilledi d-drittijiet fundamentali tal-bniedem irid ikun hemm fatti li juru li tali arrest kien sar mingħajr suspett raġonevoli. Il-fatt biss li l-applikazzjoni għal-libertà provvizorja tkun damet 24 siegħa biex tiġi pproċessata ma jwassalx għall-ksur tad-dritt fundamentali ta' dik il-persuna.*

Il-Qorti: –

1. Joseph Aquilina pprezenta rikors quddiem il-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili fejn qal illi fit-22 ta' Lulju, 1992, ġie mressaq quddiem il-Qorti tal-Maġistrati (Malta) u wara li ġie akkużat bir-reati minnu allegatament kommessi, mill-Ispettur tal-Pulizija inkarigat, huwa għamel rikors biex jottjeni l-libertà provvizorja. Ir-rikors intbagħat għand l-Avukat Ġenerali, l-ghada;

2. Fir-rikors ma jissemmewx ir-reati li bihom ġie mixli r-rikorrent. Dawn però jirriżultaw minn dokument esebit – *niente di meno* fil-21 ta' Jannar, 1993 – dokument KUMP; liema reati b'dan kollu, kienu ta' rilevanza u vitalità għall-konsiderazzjoni tal-konċessjoni tal-libertà provvizorja. Ir-reat

prinċipali li bih gie mixli r-rikorrent kien illi:

“b’għemil zieni, ikkorrompa persuna ta’ taht l-età, Vanessa Mifsud ta’ 15-il sena...”;

u dan f’post pubbliku;

L-imputazzjoni kienet imbagħad tikkompreni wkoll, kif allegat mill-Avukat Ġenerali fir-risposta tiegħu għat-talba għal-libertà provvizorja illi:

“...il-korruzzjoni...kienet preċeduta u akkompanjata b’theddid gravi...”;

3. Minn dawn il-fatti, ir-rikorrent ikkonkluda illi b’din il-proċedura l-Maġistrat li ordna l-arrest tiegħu ma kellu ebda prova quddiemu hliet l-akkuza ġuramentata ta’ l-Ispettur, u ma setax jikkonċedi l-libertà provvizorja għaliex ried jistenna r-risposta ta’ l-Avukat Ġenerali. In-notifika lill-Avukat Ġenerali, mill-Aġent Registratur, ma saritx, dak inhar tar-rikors, iżda l-għada;

4. Din il-lentezza ta’ l-Aġent-Registratur tal-Qorti biex jinnotifika lill-Avukat Ġenerali rritardat ir-risposta ta’ l-Avukat Ġenerali u tawlet illegalment il-proċedura għaliex il-Maġistrat irid jikkonsidra dik ir-risposta, qabel ma jiddeċidi fuq it-talba;

5. Għalhekk (a) il-lentezza ta’ l-Aġent-Registratur, u (b) l-esigenza tal-liġi li jiġi nnotifikat l-Avukat Ġenerali u li jagħti risposta, jikkostitwixxu vjolazzjoni tad-dritt fundamentali tar-rikorrent garantit mill-artikolu 5(3) tal-Konvenzjoni Ewropeja tad-Drittijiet tal-Bniedem, u konsewwentement talab ir-rimedji

kollha li l-każ jitlob;

6(a) Il-Kummissarju tal-Pulizija espona illi xejn ma huwa qed jiġi allegat kontra tiegħu u għalhekk għandu jiġi lliberat mill-osservanza tal-ġudizzju;

(b) L-Aġent-Registatur, min-naħa tiegħu, issottometta li ma hemm l-ebda vjolazzjoni fil-fatti msemmija u l-Qorti hi ja invitata biex skond il-*proviso* ta' l-art. 4(2) ta' l-Att XIV ta' l-1987 tirrijuta li teżercita s-setgħat tagħha;

7. L-Onorevoli Prim'Awla fil-25 ta' Novembru, 1993, iddeċidiet ir-rikors u qalet:

“Il-partijiet jaqblu li Joseph Aquilina kien ġie miżmum għalbiex jiġi interrogat mill-Pulizija u fit-22 ta' Lulju, 1992, għall-habta tal-hdax ta' fl-ghodu, ġie pprezentat taht arrest quddiem il-Qorti tal-Maġistrati ta' Malta mixli b'reati kriminali soġġetti flimkien għal piena ta' aktar minn tliet snin prigunerija; wara ftit li r-rapport kien ġie kkonfermat bil-ġurament mill-ispettur, Aquilina pprezenta rikors għal-libertà provvizorja; il-Qorti ordnat il-komunika tar-rikors lill-Avukat Ġenerali li nġhata jumejn żmien għar-risposta; (it-22 ta' Lulju, 1992 kienet ġurnata ta' l-Erbgħa); ir-rikors ġie nnotifikat fit-23 ta' Lulju, 1992, għall-habta ta' nofs-in-nhar, u r-risposta, oppożitorja għat-talba, ġiet ipprezentata l-ghada; (il-partijiet jaqblu illi r-risposta saret fi żmien ta' anqas minn erbgħa u għoxrin siegħa wara n-notifika). Il-Qorti dak in-nhar stess, irriservat li tipprovi dwar it-talba “fi stadju ulterjuri”. Sat-30 ta' Lulju, 1992, (il-ġurnata destinata għas-smiġħ tal-prezenti rikors) ċerta Vanessa, il-persuna allegatament milquta bir-reat, kienet għadha ma xehditx u Joseph Aquilina kien għadu arrestat; id-digriet ta' libertà provvizorja

ħareġ fil-31 ta' Lulju, 1992, wara li spiċċat tagħti x-xieħda tagħha l-istess Vanessa;

Dan ifisser illi bejn il-mument li Aquilina ġie ppreżentat il-Qorti taħt arrest u dak ta' l-ġħoti tal-libertà provviżorja laħqu ġħaddew aktar minn disġħat ijiem; wieħed irid iżomm quddiem ġħajnejħ ukoll illi qabel ma nbdew il-proċedimenti Aquilina kien miżmum ġħall-interrogazzjoni;

L-ilment tar-rikorrent ma jirrifereħ ġħaż-żmien ta' qbael ma nbdew il-proċedimenti; huwa jidentifika żewġ kawzi li jwasslu ġħall-ksur tad-dritt tieġħu ġħal-libertà personali; l-ewwel waħda, id-disposizzjoni tal-liġi li trid li rikors ġħal-libertà provviżorja tax-xorta ta' dak ippreżentat minnu ġħandu jiġi nnotifikat lill-Avukat Ġenerali biex dan jagħti r-risposta tieġħu ġħalih, u t-tieni, id-dewmien sakemm ġie nnotifikat bir-rikors l-Avukat Ġenerali;

Fil-każ tallum kien hemm jumejn bejn ir-rikors u r-risposta; l-Avukat Ġenerali kien pront jibġħat ir-risposta tieġħu bil-miktub u qabel ma laħqu ġħaddew il-“jumejn żmien” lilu mogħtija fl-ordni tal-Maġistrat ġħan-notifika;

L-artikolu 5(3) tal-Konvenzjoni Ewropeja, invokat mir-rikorrent, irid (fost ġħwejjeġ oħra) illi kull min ikun ġie miġjub quddiem qorti miħdi b'reat kriminali “jkollu dritt ġħal proċeduri fi żmien raġonevoli jew ġħall-ħelsien waqt pendenza tal-proċeduri”;

Il-Qorti tibda biex tgħid illi fil-każ tallum ir-rikorrent m'ħuwiex jilmenta illi l-proċeduri ma kinux qeġħdin jieħdu “żmien raġonevoli” minħabba l-fatt li l-Maġistrat ta lill-Avukat

Ġenerali żmien għar-risposta tiegħu għar-rikors tal-libertà provvizorja itwal minn dak li l-Kodiċi Kriminali jsemmi fl-artikolu 575(3) fejn jingħad “mhux aktar tard mill-jum tax-xogħol ta’ wara”. Hawn, kif għa ntqal, hemm attackkati kemm id-disposizzjoni tal-liġi in kwantu n-notifika tat-talba għall-ħelsien provvizorju mill-arrest tiegħu ż-żmien tagħha, kif ukoll id-dewmien li din in-notifika ħadet biex saret;

Fil-kompitu li għandha l-Qorti b’ebda mod ma għandha tidhol fuq il-mertu tad-digriet ta’ l-24 ta’ Lulju, 1992, fejn il-Qorti zammet għaliha riserva “li ttipprovi fi stadju ulterjuri” fuq it-talba għall-ħelsien, fuq il-mertu tat-talba nnifisha u fuq il-proċeduri ta’ wara sa ma waslet biex, fil-31 ta’ Lulju, 1992, intlaqgħet it-talba ta’ Aquilina għal-libertà provvizorja;

**1. Dwar dewmien li ggħib id-disposizzjoni ta’ l-artikolu 575(3) tal-Kodiċi Kriminali;**

Illi l-artikolu 575(2) u (3) jipprovdi kif ġej:

(2) “It-talba għall-ħelsien mill-arrest għandha ssir b’ rikors, u għandha tkun ikkomunikata lill-Avukat Ġenerali dak in-nhar stess b’kopja ta’ l-istess rikors, kull meta tkun magħmula minn:

(a) *omissis*;

(b) *omissis*;

(ċ) imputati ta’ delitti sugġetti għall-piena ta’ aktar minn tliet snin prigunerija .....*omissis*”;

(3) “L-Avukat Ġenerali jista’, mhux aktar tard mill-jum

tax-xogħol ta' wara, b'nota, jopponi t-talba, u fiha jagħti r-raġunijiet ta' l-opposizzjoni tiegħu";

Din id-disposizzjoni tista' f'ċerti każi ġgib illi sabiex biss tiġi r-risposta ta' l-Avukat Ġenerali jilhqqu jgħaddu aktar minn tmienja u erbghin siegħa;

Il-Qorti tifhem illi l-Avukat Ġenerali, uffiċjal pubbliku sensitiv hafna għad-drittijiet ta' imputati u akkużati, m'huwiex sejjer jiehū zmien biex jibgħat ir-risposta tiegħu għar-rikors ta' libertà provvizorja aktar milli għandu bżonn. Però l-limitu ta' zmien li l-liġi tippermettilu għar-risposta tiegħu, dejjem jista' jnaqqas, u jista' xi minn daqqiet ixejjen, is-saħħa ta' dawk id-disposizzjonijiet kollha ta' l-istess liġi li jimmiraw biex jiżguraw li kull min ma jkunx qiegħed igawdi mid-dritt tiegħu għal-libertà personali (sew jekk ikun miżmum biex jiġi interrogat mill-awtorità kompetenti, kif ukoll jekk ikun imputat jew akkużat, ma jibqax miżmum għal zmien itwal milli hu strettament bżonnjuż għalbiex il-ġustizzja tkun tista' ssir kif għandha ssir, biżżejjed wieħed iħares lejn l-artikolu 34(3) tal-Kostituzzjoni ta' Malta fejn jissemma illi kull min jiġi arrestat jew detenut sabiex jingieb quddiem qorti fl-esekuzzjoni ta' l-ordni tal-Qorti, jew fuq suspett raġonevoli li jkun ikkommetta, jew li jkun sejjer jikkommetti, reat kriminali, u li ma jiġix meħlus, għandu jingieb quddiem Qorti mhux aktar tard minn tmienja u erbghin siegħa wara; u biżżejjed jiġi osservat illi l-Konvenzjoni Ewropeja fl-artikolu 5(3) taddotta l-kelma "minnufih" biex persuna arrestata jew detenuta fl-istess ċirkostanzi appena msemmijin titressaq quddiem imħallef jew funzjonarju ieħor awtorizzat b'liġi biex jeżercita setgħa ġudizzjarja";

Fil-fehma tal-Qorti r-rikors għal-libertà provvizorja għandu

jigi nnotifikat minnufih lill-Avukat Generali; iż-żmien għar-risposta għandu jkun wieħed li jobbliga lill-Avukat Ġenerali illi jikkunsidra t-talba mill-iktar fis possibbli malli ssir in-notifika tar-rikors u li ma jaqbez qatt dak li raġonevolment huwa meqjus biżżejjed biex tinghata r-risposta;

Id-disposizzjoni ta' l-artikolu 575(3) tidher li qiegħda tonqos milli tiftaħ biżżejjed it-triq sabiex ma jkunx hemm ikkawżat bla bżonn telfien ta' libertà personali għal dak li jinsab fl-istess ċirkostanzi li kien fihom Joseph Aquilina sakemm it-talba tiegħu għal-libertà setgħet tibda tigi kkonsiderata mill-Qorti fuq il-merti tagħha;

F'għajnejn il-Qorti kif ikkostitwita talba għall-ħelsien minn arrest għandha tirċievi l-attenzjoni immedjata ta' dawk l-uffiċjali kollha tal-Qorti li b'xi mod jidhlu biex tigi pproċessata; a parti mill-imħallef jew il-maġistrat li jkolli t-talba quddiemu, fl-ewwel lok u partikolarment, huwa mdaħħal ir-Registratur tal-Qorti u l-uffiċjali kollha addetti għall-istess ġudikanti; dawn fost dmijiet oħra li titfa' fuqhom il-liġi għandhom dak li jaraw li jimxu skond u taħt l-ordnijiet tal-Qorti. Jispetta mbagħad, skond 'il min ikun imiss il-każ, lil dawk l-uffiċjali kollha fl-Uffiċċju ta' l-Avukat Ġenerali u fid-Dipartiment tal-Pulizija, dawk tal-Ħabs Ċivili, dawk tad-Dipartiment tas-Saħħa jew tas-Servizzi Soċjali u kull uffiċjal pubbliku ieħor li b'kull mod ikollhom x'jaqsmu fil-proċessar u t-tmexxija tat-talba, li jagħmlu dak li hu mistenni minnhom mingħajr telf ta' żmien ta' xejn. Għal dak li jkun arrestat jistenna li tinghatalu libertà kull minuta żejda taħt arrest hija minuta mitlufa darba għal dejjem!;

Fil-każ tallum il-Qorti hi tal-fehma illi n-notifika tar-rikors ta' Joseph Aquilina għal-libertà provvizorja lill-Avukat Ġenerali



setgħet saret fi żmien ferm anqas milli fil-fatt hadet; għal dan id-dewmien jirrispondi l-intimat Agent Registratur tal-Qorti;

Mehud kollox in konsiderazzjoni, u partikolarment iż-żmien ta' mhux aktar minn tnax-il siegħa li hadet biex saret in-notifika tar-rikors lill-Avukat Ġenerali, il-Qorti sejra tordna li jingħata kumpens nominali lir-rikorrent;

Għal dawn il-motivi, il-Qorti tiddisponi mir-rikors billi:

1. Tiddikjara inkonsistenti l-imsemmija disposizzjonijiet ta' l-artikolu 535 tal-Kodiċi Kriminali ma' dawk li jirrigwardaw id-“dritt għall-helsien waqt pendenza tal-proċeduri” msemija fl-artikolu 5(3) ta' l-Ewwel Skeda annessa ma' l-Att dwar il-Konvenzjoni Ewropeja, in kwantu dawn id-disposizzjonijiet, fis-subartikolu (2) u (3) jonqsu li jipprovdu għall-konsiderazzjoni haġġefa tar-rikorsi għal-libertà provviżorja; l-ispejjeż ta' l-attur għal dan il-kap jithallsu mill-imsejjaħ fil-kawża, il-Prim Ministru, li għandu wkoll ibati l-ispejjeż tiegħu; ir-rikorrent iħallas l-ispejjeż ta' l-intimat Agent Registratur tal-Qorti; dawk ta' l-intimat Kummissarju tal-Pulizija u ta' l-imsejjaħ fil-kawża Avukat Ġenerali tar-Repubblika jibqgħu mingħajr taxxa;

2. Tiddikjara lill-intimat Agent Registratur tal-Qorti responsabbli għall-ksur tad-“dritt għall-helsien waqt pendenza tal-proċeduri” protett taħt l-isemmi artikolu 5(3) tal-Konvenzjoni Ewropeja; l-ispejjeż kollha għal dan il-kap jithallsu mill-intimat Agent Registratur tal-Qorti; u konsegwentement;

3. Tordna lill-intimat Agent Registratur tal-Qorti jħallas lir-rikorrent Joseph Aquilina bħala kumpens rimedjali għall-ksur indikat taħt in-numru 2 tal-parti disposittiva ta' din is-sentenza,

is-somma ta' mitt lira Maltija (Lm100.00); l-ispejjeż kollha għal dan il-kap jithallsu mill-intimat Agent Registratur tal-Qorti'';

8. L-intimati kollha, appellaw: (a) is-sentenza ma lliberatx il-Kummissarju tal-Pulizija mill-osservanza tal-gudizzju allavolja xejn ma gie allegat, wisq anqas ippruvat, kontra tiegħu; (b) il-liġi tiddistingwi bejn ir-reati li jiġu impurtati billi għal dawk li m'humieq gravi t-talba għal-libertà provviżorja tista' tintalab verbalment, u verbalment ukoll issir ir-risposta ta' l-uffiċjali prosekutur dak il-ħin stess; waqt li fil-każijiet serji jkun hemm proċedura skritta li però ma tihux żmien li jista' jiġi kkunsidrat li mhux xieraq – kif din il-Qorti qalet fis-sentenza *Nicholas Ellul vs Kummissarju tal-Pulizija* tat-8 ta' Jannar, 1991; (c) jekk fil-każ preżenti l-Agent Registratur kiser, il-provvedimenti ta' l-artikolu 575(2) Kap. 9 tant li b'hekk l-ewwel Qorti rravvizat xi forma ta' arrest illegali u b'hekk ikkundannatu li jhallas lir-rikorrent kumpens ta' mitt lira (Lm100), iżda però, qatt ma seta' kien hemm dan il-prezunt arrest illegali mill-Agent Registratur “*stante li Aquilina kien jinsab arrestat taħt l-awtorità tal-Qorti – sakemm il-Qorti u l-Agent Registratur tal-Qorti m'humieq l-istess haġa*”;

9. Huwa utili li l-artikolu 5(3) tal-Konvenzjoni jiġi kkwotat bl-Ingliż – wahda, miż-żewġ lingwi uffiċjali/awtentiċi tal-Konvenzjoni:

*“Everyone arrested or detained in accordance with the provisions of paragraph 1(c) of this article shall be brought promptly before a judge or other officer authorized by law to exercise judicial power and shall be entitled to trial within a reasonable time or to release pending trial. Release may be conditioned by guarantee to appear for trial”;*

10. Din il-Qorti – bir-rigward kollu għal dak li hemm fis-sentenza appellata – trid **mill-ewwel tenfasizza**, illi dak li jiggerantixxi dan l-artikolu huwa illi:

(a) Li meta persuna tiġi, minn xi awtorità, li mhix tribunal jew Qorti, arrestata, għandha tingieb kemm jista' jkun malajr (*promptly*), quddiem ġudikant (imparzjali u indipendenti) u;

(b) L-istess persuna hekk arrestata għandha d-dritt li (a) jew tiġi pproċessata fi żmien raġonevoli, (b) jew, fin-nuqqas, li tinheles mill-arrest sakemm tiġi hekk ipproċessata;

Din il-Qorti ma fehmitx, sa mill-ewwel qari tar-rikors promotorju skond il-fatti **hemm** allegati, kif u b'liema mod, persuna arrestata u mressqa quddiem ġudikant (in konformità mal-garanzija konvenzjonali) fit-22 ta' Lulju, 1992, setgħet **qatt tillamenta, l-ghada – 23 ta' Lulju, 1992**, li għaliex kienet għadha hekk, **arrestata**, b'ordni ta' l-istess ġudikant li quddiemu kienet dehret, b'daqshekk il-garanzija tal-konvenzjoni setgħet qatt tiġi raġonevolment ikkonsidrata, li b'xi mod, ma kinitx irrispettata;

Din il-Qorti assolutament ma tistax ma turix is-sorpriza profonda tagħha li l-garanzija konvenzjonali hawn fuq imsemmija paragrafu 9(b) setgħet qatt tiġi raġonevolment u bis-serjetà tittiehed li tfisser li l-**helsien mill-arrest ta' persuna li ġudikant ordna l-arrest tagħha** trid issir jekk mhux meta dan jista' **prudenzjalment** isir, wara li l-ġudikant jikkonsidra l-kwalità tar-reat, il-provi li għandhom isiru, u l-ispeditezza o meno li raġonevolment il-prosekuzzjoni għaddiet biex tipproduci dawk il-provi, u meta **raġonevolment** wiehed jikkonsidra ż-żmien li fih dak li għandu jsir, isir, u mbaġhad, jekk, kif tgħid il-

Konvenzjoni, ma jìgix effettivament u verament garantit li l-proċess ta' l-arrestat se jsir fi żmien raġonevoli, allura l-persuna arrestata għandha tinghata l-libertà provvizorja u tinheles mill-arrest;

Il-pretensjoni tar-rikorrent, sa mill-bidu nett kienet illi **sa l-ghada** li huwa gie arrestat mill-ġudikant, huwa kellu, **skond il-garanzija konvenzjonali** fl-artikolu 5(3) jiġi "*released pending trial*". Proposizzjoni bħal din – hekk kif inhi – kampata fuq konsiderazzjonijiet merament u sempliċement teoretiċi, hija irraġonevoli u inammissibbli – ammenocchè dak l-ordni ta' arrest ma jidherx li kien sempliċement formali jew ritwali minghajr ebda riskontri ta' fatti – jew riskontri li ma jistgħux jiġu kkunsidrati raġonevoli;

Ma kien hemm **allegat** xejn minn dawn l-eċċezzjonijiet abbużivi kkontemplati mill-Konvenzjoni, meta gie pprezentat ir-rikors, l-ghada ta' l-arrest ta' Joseph Aquilina, u strettament l-ewwel Qorti ma seġhetx, allura, tikkunsidra r-rikors immedjatament u tiddeċidih. Il-liġi tipprovdi, x'għandu jsir f'każijiet, bħal dawn tar-rikorrenti. U hekk mexa l-ġudikant;

11. Ir-rikors – ipprezentat fit-23 ta' Lulju, 1992, gie appuntat għas-smiġh għat-30 ta' Lulju, 1992. **Skond ir-“ratio” tas-sentenza appellata**, ikkonstatat il-kontenut tar-rikors, **allura**, l-Onorabbli Prim'Awla tal-Qorti Ċivili, garanti tal-garanziji kostituzzjonali u konvenzjonali, f' materja bħal din, setgħet, jekk mhux kellha, tappunta r-rikors għas-smiġh immedjatament, u tiskarta dak li jipprovdi prudenzjalment il-Kodiċi Kriminali. Intant però, fit-30 ta' Lulju, 1992, innotat li r-rikorrenti ma kienx gie nnotifikat bl-avviż tas-smiġh, u l-Qorti:

“...inkarigat lill-Aġent Registratur biex jindaga dwar dan in-nuqqas u jirrapporta lura (*sic*)”;

u l-kawża giet differita għall-Ħamis, 6 ta' Awissu, 1992, fid-9.15 a.m. għat-trattazzjoni – data ta' differiment assolutament ingustifikat – skond dak li fuq l-istess *ratio* tas-sentenza appellata u l-proċeduri garantistiċi tal-Konvenzjoni, kif interpretati mir-rikorrent u l-ewwel Qorti. Liema rikorrent difatti aċċetta l-operat ta' l-ewwel Qorti u sab li s-sentenza appellata hija ġusta u timmerita l-konferma ta' din il-Qorti;

12. Ġara illi l-Maġistrat li kien assenjat biex jisma' u jirregistra l-provi fil-kumpilazzjoni kontra r-rikorrent, wara li sema' u rregistra x-xieħda tal-vittma tar-reat, Vanessa Mifsud, ikkonċeda l-libertà provvizorja fil-31 ta' Lulju, 1992, jiġifieri ġurnata wara l-ewwel appuntament għat-trattazzjoni tar-rikors mill-ewwel Qorti imma **gimgha qabel is-6 ta' Awissu, 1992**, it-tieni seduta ta' l-ewwel Qorti, meta sadanittant, ir-rikorrent kien ingħata l-libertà, u difatti, dak in-nhar, kull ma għamlet l-ewwel Qorti, kien li ordnat il-kjamata fil-kawża tal-Prim Ministru u ta' l-Avukat Ġenerali, u ddifferiet il-kawża għall-kontinwazzjoni għad-9 ta' **Ottubru, 1992**;

13. Fil-fehma ta' din il-Qorti għalhekk galadarba huwa manifest illi r-rikors fi żmien erbgha u għoxrin siegħa, minnu nnifsu, kien jindika li ma kienx ġustifikat, billi però fil-ġurnata ta' l-ewwel appuntament, ir-rikorrent kien għadu arrestat, allura l-Qorti setgħet tindaga, galadarba kellha r-rikors quddiemha, għaliex f'dik id-data, 30 ta' Lulju, 1992, ir-rikorrent kien għadu arrestat. Però l-ghada, ir-rikorrent, gie meħlus. L-indaġini tal-Qorti, **minhabba f'dawn il-fatti sussegwenti għall-preżentata tar-rikors** setgħet tgħaddi biex teżamina jekk dak l-arrest li dam

gimgha, kienx, **fiċ-ċirkostanzi kollha tal-każ**, ġustifikat jew le, raġonevoli jew le, imurx kontra l-garanzija konvenzjonali jew le. Izda indaġini limitata għall-**fatti esposti** fir-rikors promotur ta' erbgħa u għoxrin siegħa, ma setgħetx raġonevolment u ġustament issib xi elementi li jwassluha biex tgħid li l-artikolu 575 tal-Kodiċi Kriminali m'huwix konformi mal-Konvenzjoni Ewropeja;

14. Is-sentenza appellata ma fittxet ebda sostenn u konfort fil-ġurisprudenza la tal-Qorti Ewropeja tad-Drittijiet tal-Bniedem, li, naturalment, għandha tingħata attenzjoni u piż meta *si tratta* ta' interpretazzjoni tal-Konvenzjoni li holqot il-ġurisdizzjoni ta' l-istess Qorti, kif ukoll ta' dawn il-Qrati, li f'diversi okkażjonijiet eżaminaw, anki fit-tul u bir-reqqa, l-istitut tal-libertà provvizorja;

15. B'dan kollu però, ir-rikorrent, b'mod għal kollox inaċċettabbli, izda ttollerat mill-ewwel Qorti, fid-9 ta' Novembru, 1992, b'nota esebixxa "kopja ta' **estratt** dwar is-sentenza Schiesser tal-Qorti Ewropeja" liema **estratt** jikkonsisti f'żewġ paġni ta' xi **ktieb** li jikkummenta, **fost hwejjeg oħra**, fuq dik is-sentenza, **riferibbilment għal xi kwistjonijiet oħra**. Dan sar għaliex ir-rikorrent ma setax "isib kopja integrali tas-sentenza Schiesser";

16. Ir-rikorrent fl-atti skritti tiegħu għamel, diversi drabi, riferenza għal din is-sentenza tal-Qorti Ewropeja tad-Drittijiet tal-Bniedem ta' l-4 ta' Dicembru, 1979 (*Series A Vol. 34*);

Din is-sentenza, izda, m'għandha x'taqsam assolutament xejn mal-punt ta' dan ir-rikors li jllamenta fuq it-tieni parti ta' l-artikolu 5(3) tal-Konvenzjoni – ara para. 10(b) – jiġifieri li

persuna arrestata għandha d-dritt li jew tiġi pproċessata fi żmien raġonevoli, jew li tinheles mill-arrest sakemm tiġi hekk ipproċessata. Dik is-sentenza tirrigwarda l-ewwel parti ta' l-artikolu u eżaminat u rat, kellux.....raġun jew le Schiesser li jirritjeni li meta huwa ġie arrestat u mibgħut quddiem il-*“Winterthur District Attorney”* (il-każ ġara fl-Isvizzera) dan:

*“.....cannot be regarded as an officer authorised by law to exercise judicial power”* (ibid para. 24);

*Mentri hawn, il-kwistjoni tirrigwarda t-tifsira ta' “or to release pending trial”, ta' l-artikolu 5(3);*

Dan il-paragrafu jista' jingħalaq b'nota marginali. Fir-risposta tiegħu ta' l-14 ta' Mejju, 1993, ir-rikorrenti riferribilment għal dak li qalet din il-Qorti fis-sentenza tagħha tat-8 ta' Jannar, 1991, f'*Nicholas Ellul vs Kummissarju tal-Pulizija* (Vol. LXXV.I.1) kiteb hekk:

*“Bir-rispett kollu, is-sentenza msemmija jidher li kienet ikkwotata is-Schiesser Case minn xi “summary” tagħha, u ma haditx in konsiderazzjoni l-paragrafi bażilari tagħha fejn stabbiliet il-kriterji”;*

Din il-Qorti tikkonfessa li f'dik is-sentenza ommettiet li tgħid minn fejn ġiebet dak li kkwotat. Però, kif **dejjem** tagħmel din il-Qorti, il-kwotazzjoni tagħha hija *“verbatim”* tal-paragrafu 38 tas-sentenza tal-Qorti Ewropeja, u kien ikun hafna aktar prudenti u għaqli da parti tar-rikorrenti, (li *“ex admissis”* qatt ma ra b'għajnejh dik is-sentenza) jgħid li din il-Qorti rrikorriet u strahet fuq xi sommarju tagħha sempliċement, presumibbilment għaliex hekk għamel, huwa b'dak li esebixxa

fl-atti fid-9 ta' Novembru, 1992, – ara paragrafu 13 supra;

Din in-Nota responsiva tat-18 ta' Mejju, 1993, imbagħad ir-rikorrent qal illi:

“Illum qiegħed fil-posizzjoni li jesebixxi l-annessa kopja tal-paragrafu 31 ta' l-istess sentenza, kif ukoll id-*“dissenting opinion”* ta' wieħed mill-Imħallfin ta' dak iż-żmien. Wara dan sar President tal-Qorti Ewropeja u l-ġurisprudenza imxiet fuq il-linja ulterjuri ta' l-opinjoni espressa. (Fil-mertu, is-*Schiesser Case* ġie maqlub fil-*Huber Case*)”;

Issa l-paragrafu 31 ta' dik is-sentenza **m'għandu x'jaqsam xejn mal-kwistjoni li għandha quddiemha l-Qorti**. Biżżejjed li tiġi kkwotata s-sentenza inizjali:

*“To sum up, the “officer” is not identical with the “judge” but must nevertheless have some of the latter’s attributes, that is to say he must satisfy certain conditions each of which constitutes a guarantee for the person arrested”;*

L-istess jingħad għall-parir kuntrarju ta' l-Imħallf Rolv Ryssdal, li difatti jikkonkludi favur il-vjolazzjoni ta' l-artikolu 5(3) f'dak il-każ għaliex:

*“The District Attorney’s main task – that of prosecuting – is in my opinion incompatible with the judicial power under article 5(3) to take decisions as to detention on remand”;*

Liema opinjoni, tista' anki tiġi kondiviza minn din il-Qorti anki għaliex fis-sistema tagħna, dik id-diviżjoni ta' funzjonijiet ilha teżisti almenu mill-1854, **iżda dan kollu m'għandu**



**x'jaqsam xejn ma' din il-kawża;**

Imma dan kollu, jiġi ripetut, m'għandu x'jaqsam xejn mal-kwistjoni, materja ta' din il-kawża;

17. Fil-każ preżenti, ir-rikorrenti jippretendi li dan l-artikolu tal-Kodiċi Kriminali, ikkwotat fis-sentenza appellata, jivvjola l-garanzija konvenzjonali favur akkużat li jiġi arrestat, meta ma jiġix jew ma jkunx ipproċessat fi żmien raġonevoli:

*“to release pending trial”;*

18. Safejn setgħet tara din il-Qorti, il-ġurisprudenza tal-Qorti Ewropeja hija flessibbli għar-rigward tal-kwistjoni taż-żmien li huwa kompatibbli mal-garanzija konvenzjonali għad-detenzjoni ta' l-imputat wara li jiġi pprezentat quddiem ġudikant li difatti jieħu konjizzjoni tal-kwistjoni, u li jkollu l-kompetenza kriminali fil-perijodu li jippreċedi l-kawża vera u proprja;

Fis-sentenza tat-28 ta' Marzu 1990, fil-każ *B vs Austria*, il-Qorti Ewropeja, wara li eżaminat iċ-ċirkostanzi kollha tal-każ, qalet:

*“Consequently, the Court concludes that the length of the applicant's detention (1 July, 1980 – 16 November, 1982) cannot be regarded as unreasonable for the purposes of article 5(3)”;* (Vol. 175, para 46);

Il-kriterju li jippredomina biex jiġi determinat iż-żmien meta l-garanzija ta' *“release pending trial”* għandha tiġi implimentata, huwa r-**raġonevolezza**. Anzi din il-Qorti tippreferi li tuża l-frazi, *“ir-raġuni Prattika”*, li għandu juża l-ġudikant, meta jikkunsidra

elementi bħal ma huma dawk li hemm imsemmija f'dik is-sentenza:

(a) "Persistence of reasonable suspicion that the person arrested has committed an offence" basta r-raġunijiet ta' dawk is-suspetti huma "*relevant*" u "*sufficient*" u li l-prosekuzzjoni mexxiet il-kompilazzjoni bi "*special diligence*", (*ibid* paragrafi 42 u 43);

(b) Ir-riskju li l-arrestat jaħrab (para. 44);

(c) Il-komplessità *o meno* tal-każ (para. 41);

(d) Il-piena kkontemplata għar-reati fl-akkuża (para. 41);

u din il-Qorti tista' faċilment iżżid l-element ta' l-inkwinament tal-provi da parti tad-detenu, naturalment, - fil-każijiet kongruwi;

19. għalhekk din il-Qorti hija tal-fehma li l-imsemmi artikolu 575 fih innifsu **b'ebda mod** ma jista' jġi kkonsiderat leżiv tad-dritt fundamentali garantit mill-Konvenzjoni fl-artikolu 5(3) u anzi hija konvinta illi l-ordinament tagħna, f'dan ir-rigward, huwa wieħed mill-aktar garantisti fost dawk ta' l-Istati kontraenti tal-Konvenzjoni;

20. L-eżercizzju li għamlet l-ewwel Qorti, *si et quatenus*, ikun rilevanti f'Qorti ta' ġurisdizzjoni kriminali, li setgħet tidhol biex teżamina l-implikazzjonijiet ta' l-artikolu 575 Kap. 9, imma mhux f'din il-ġurisdizzjoni speċjali li hija intiza biex tissalvagwarda d-drittijiet fundamentali li jipprovdu l-Kostituzzjoni u l-Konvenzjoni;

21. L-appellanti Kummissarju tal-Pulizija m'għandux raġun li jinsisti li huwa m'għamel xejn u għalhekk għandu jiġi lliberat mill-osservanza tal-ġudizzju. L-interess tiegħu fil-proċedura huwa pależi. Ir-rikorrent giet ppreżentat minnu quddiem il-Qorti tal-Maġistrati u l-kumpilazzjoni tal-provi kontra r-rikorrenti qed titmexxa minnu. Huwa għandu f'idejh l-informazzjoni kollha meħtieġa biex il-Qorti tkun f'posizzjoni li tivvaluta f'liema stadju tal-kumpilazzjoni għandha tingħata l-libertà provvizorja lir-rikorrent;

Għalhekk din l-eċċezzjoni hija miċhuda;

22. Għal dawn ir-raġunijiet, l-appell ta' l-intimat, hliet għal dak li jirrigwarda l-imsemmija talba għal-liberazzjoni mill-osservanza tal-ġudizzju huwa milqugh u s-sentenza appellata hija rrevokata billi b'dak li ġara, id-dritt fundamentali tar-rikorrent garantit mill-artikolu 5(3) tal-Konvenzjoni Ewropeja tad-Drittijiet tal-Bniedem ma ġiex ivvjolat;

Spejjeż taz-żewġ istanzi għar-rikorrent, hliet għal dawk li jirrigwarda l-imsemmija eċċezzjoni tal-Kummissarju tal-Pulizija li għandu jbatihom.

