

**30 ta' Mejju, 1994**

**Imhalef:-**

**Onor. Vincent DeGaetano LL.D.**

**Il-Pulizija**

*versus*

**Joseph Vella**

### Prostituzzjoni - Artikolu 7 (2) tal-Kap. 63

*Biex tirnexxi prosekuzzjoni taht l-artikolu 7 (2) tal-Kap. 63 jrid jigi ppruvat li l-persuna akkuzata tkun, fi triq jew f'post pubbliku jew espost ghall-pubbliku, tlajjat jew ghamlet biex thajjar ghal skop ta' prostituzzjoni jew skopijiet immorali ohra.*

Il-Qorti:-

Rat l-imputazzjoni migjuba kontra Joseph Vella talli fil-24 ta' Jannar, 1994 ghall-habta tat-8.30pm, gewwa Triq Testaferrata, Msida, f'post pubbliku jew f'post espost ghall-pubbliku, tlajja jew ghamel biex ihajjar ghal skop ta' prostituzzjoni jew ghal skopijiet ohra immorali bi ksur ta' l-artikolu 7 (2) tal-Kap. 63;

Rat is-sentenza tal-Qorti tal-Magistrati (Malta) ta' l-24 ta' Frar li biha dik il-Qorti, wara li semghet il-provi, sabet lill-imsemmi Joseph Vella hati ta' l-imputazzjoni migjuba kontra tieghu u kkundannatu hmistax-il (15) gurnata prigunerija;

Rat ir-rikors ta' appell ta' l-imsemmi Joseph Vella minnu ppresentat fit-8 ta' Marzu, 1994 li bih talab li din il-Qorti joghgobha tirrevoka s-sentenza aktar 'l fuq imsemmija;

Rat l-atti kollha tal-kawza;

Semghet il-provi u t-trattazzjoni tal-partijiet;

Ikkunsidrat:

L-aggravju ta' l-appellant *in sintesi* jikkonsisti filli huwa jikkontendi li ma ngabu ebda provi li setghu jwasslu ghall-htija tieghu skond il-ligi. Wara li semghet ix-xiehda ta' P.S. 547 Martin Agius u ta' P.C. 1416 Pawlu Attard (l-appellant ghazel li

ma jixhedx għalkemm kien xehed quddiem il-Qorti inferjuri) din il-Qorti tara li dana l-aggravju hu fondat. Biex tirnexxi prosekuzzjoni taht l-artikolu 7 (2) tal-Kap. 63 irid jiġi ppruvat, fil-grad rikjest mil-liġi għal procedimenti penali, li l-persuna akkużata tkun, fi triq jew f'post pubbliku jew espost għall-pubbliku, tlajjat ("loitered") jew għamlet biex thajjar ("solicited") għal skop ta' prostituzzjoni jew skopijiet immorali oħra. Tali prova tista' ssir permezz, u tista' tirriżulta minn, diversi ċirkustanzi, mehuda wahedhom jew flimkien, bħal, per eżempju, diskors li jintqal, pożi li jittiehdu, ilbies li jintlibes, kemm persuna ddum f'post partikolari u lil min tavviċina, u hafna ċirkustanzi oħra. Fil-kaz **Behrendt v Burrige** (1977) 1 W.L.R. 29, prostituta ġiet ritenuta li kienet qed tagħmel biex thajjar għal skop ta' prostituzzjoni billi semplicement qagħdet liebsa skullata fuq banketta għolja wara l-ħġieġ ta' tieqa li kienet tagħti għat-triq, illuminata b'dawl aħmar. Dan il-kaz qed jiġi ċċitat proprju għax kien jikkonċerna d-disposizzjoni ta' l-*Street Offences Act, 1959* li fuqha ġie mmodellat is-subartikolu (2) ta' l-artikolu 7 tal-Kap. 63. Fil-kaz preżenti, però, kulma jirriżulta hu li l-appellant kien qed jippassegġja f'*side street* li tagħti għal Triq Testaferrata, Msida għal xit-8.30pm.; lemhuh il-pulizija li nziertaw kienu għaddejjin f'karozza mmarkata; sakemm dawn daru ma' blokk bini u regghu ġew fejn kien l-appellant dan kien qed ikellem persuna oħra (raġel). Xejn aktar. Fuq il-bażi ta' dan biss l-ewwel Qorti ma seghetx raġjonevolment tasal għall-konklużzjoni ta' htija li waslet għaliha.

Għal dawn il-motivi din il-Qorti tilqa' l-appell, thassar u tirrevoka s-sentenza appellata u tillibera lil Joseph Vella minn kull imputazzjoni u piena.

---