IL-HAMES PARTI IT-TIENI SEZZJONI APPELLI KRIMINALI (Sede Inferjuri)

11 ta' Januar 1994

Imhallef: -

Onor. Carmel A. Agius B.A., LL.D.

Il-Pulizija (Spt. Bartolomew Mula)

versus

John O'Dea

Taxxa - P.A. Y.E. - Tnaqqis ta'l-Impjegati - Approprijazzjoni Indebita

- Meta oggett jigi kkonsenjat mis-sid lil bniedem iehor biex dan jiehdu band'ohra, u mhux fil-prezenza jew taht l-indukrar tas-sid, allura hemm l-approprijazzjoni indebita meta dak il-bniedem l-iehor jiehu dik il -haga lilu kkonsenjata.
- La kien hemm flus biex jithallsu xi whud mill-impjegati l-procedura kellha tkun illi titwarrab il-parti dovuta lill-Kummissarju tat-Taxxi Interni materjalment, u din tithallas lill-Kummissarju. Jekk b'din is-sistema ma kienx hemm bizzejjed biex jithallas kulhadd u biex tkompli ghaddejja s-socjetà is-soluzzjoni certament ma kinitx li

l-qtugh isir taparsi u dak li suppost ĝie maqtugh jintuża biex tibqa' ghaddejja l-kumpanija u anke biex jithallsu impjegati ohrajn.

Il-Qorti: -

Is-sentenza tal-Qorti tal-Mağistrati (Malta) tal-10 ta' Gunju, 1993 li minnha sar l-appell prezenti taqra hekk:

"Rat l-imputazzjonijiet dedotti kontra l-imputat John O'Dea fuq talba tal-Kummissarju tat-Taxxi talli f'dawn il-Gżejjer matul dawn l-ahhar snin, fil-kariga tieghu ma' Caterlink Limited b'diversi azzjonijiet maghmula fi żminijiet differenti u b'riżoluzzjoni wahda bhala manager u jew ufficjal iehor u jew pagatur u ghaldaqstant il-persuna responsabbli skond l-artikolu 55 (1) ta' l-Att dwar it-Taxxa fuq l-Income, Kap.123, (hawn iżjed 'il quddiem imsejjah l-Att), u r-Regola 28 tar-Regoli ta' l-1972 dwar Tnaqqis ta' Taxxa (PAYE) (hawn iżjed 'il quddiem imsejjah ir-"Regoli"), wara li thallsu emolumenti taxxabbli taht l-artikolu 5 (1) (b) u jew (e) ta' l-Att bi ksur tad- dispożizzjonijiet li ser jissemmew: -

- 1. Naqas li jibghat lill-Kummissarju tat-Taxxi Interni fizžmien preskritt it-taxxa mnaqqsa mill-istess emolumenti kif tenut jaghmel skond l-artikolu 55 (1) ta' l-Att u r-Regola 12 (1) (a) tar-Regoli, u dan ghall-perijodu April, 1981; minn April 1982 sa Dićembru 1984; Jannar 1986 sa Frar 1986, u minn Mejju 1986 sa Gunju 1986 u ghar-rigward tas-somma ta' Lm7534.72,5.;
- 2. Naqas li jibghat lill-Kummissarju tat-Taxxi fiż-żmien preskritt il-prospett/i dettaljati skond l-artikolu 55 (2) ta' l-Att u r-Regola 12 (1) (a) tar-Regoli u dan ghar-rigward tal-prospett/i ghall-perijodu kif indikat paragrafu 1;

- 3. Naqas li jibghat fiż-żmien preskritt ir-returns (il-prospetti u d-dokumenti) annwali li jikkonsistu fil-formoli P3, P6 u P7 ghas-sena/snin 1981 sa 1984 u 1986 skond l-artikolu 55 (2) ta' l-Att u r-Regola 14 tar-Regoli;
- 4. Approprja ruhu billi dawwar ghalih jew ghal persuna/i ohra s-somma ta' Lm7534.72,5 li hu zamm taht titolu illi jgib mieghu l-obbligu tar-radd tal-haga jew li jsir uzu minnha specifikat, bi ksur ta' l-artikoli 293 u 294 tal-Kodici Kriminali (Kap 9) u b'dannu lill-Gvern ta' Malta u ta' diversi impjegati ta' Caterlink Limited;

Semghet ix-xhieda kollha prodotta;

Rat id-dokumenti kollha esebiti;

Semghet it-trattazzjoni orali ta' l-abbli Ufficjal Prosekutur u ta' l-abbli Avukat Difensur, dan ta' l-ahhar limitatament firrigward tar-raba' imputazzjoni *stante* li fir-rigward tat-tlett imputazzjonijiet l-ohra rrimetta ruhu;

Ikkunsidrat:

Illi fir-rigward tar-raba' imputazzjoni u cjoè dik rigwardanti l-allegata approprijazzjoni indebita, ghandu jinghad li huwa ormai pacifiku li meta oggett jigi kkonsenjat mis-sid lil bniedem iehor biex dan jiehdu band'ohra, u mhux fil-prezenza jew taht indukrar tas-sid, allura hemm l-approprijazzjoni indebita meta dak il-bniedem I-iehor jiehu dik il-haga lilu kkonsenjata; (ara f'dan ir-rigward Il-Maestà Tieghu r-Re vs Antonio Pisani ddatata 2 ta' Dicembru ta' l-1941; Il-Pulizija vs Capt. Albert Mallia ddatata 25 ta' April ta' l-1949; Il-Pulizija vs Maria Bezzina ddatata 19 ta' April ta' l-1958; Il-Pulizija vs Joseph

Mifsud datata 2 ta' Dicembru ta' 1-1992 u II-Pulizija vs Joseph Richmond et datata 14 ta' Jannar ta' 1-1993;

Ikkunsidrat:

Illi fir-rigward ta' din ir-raba' imputazzjoni ghalhekk lelementi essenzjali ta' dan ir-reat kollha jikkonkorru u ghalihom
l-imputat huwa unikament responsabbli ai termini tar-regolament
28 ta' L-Avviż Legali 79 ta' l-1972, (P.A.Y.E.), stante li kif
jirriżulta mill-provi prodotti l-imputat kien il-manager
responsabbbli fost affarijiet ohra, anke ghall-gbir tal-P.A. Y.E. u
ghad-dokumenti relattivi kif indikati fl-akkużi, peress li kienu
fdati lilu minhabba l-amministrazzjoni tieghu;

Ikkunsidrat:

Illi rigward l-ewwel tlett imputazzjonijiet ghandu jinghad li l-Prosekuzzjoni wkoll gabet il-provi kollha nećessarji fir-rigward;

Ghaldaqstant din il-Qorti hi sodisfatta ghall-finijiet u effetti kollha tal-ligi li l-Prosekuzzjoni ppruvat il-każ taghha bla dubju ragonevoli u ghalhekk issib lill-imputat John O'Dea hati ta' l-imputazzjonijiet kollha dedotti kontra tieghu;

Rat l-artikoli 55 (1) (2); 5(1) (b) (e); 55 (9) tal-Kap. 123; ir-regoli 28; 12(1) (a) u 14 tar- Regoli ta' l-1972 dwar Tnaqqis ta' Taxxa (P.A.Y.E.); u l-artikoli 18; 293 u 294 tal-Kodići Kriminali Kap. 9;

Wara li hadet in konsiderazzjoni è-cirkostanzi kollha tal-każ u stante li l-imputat kien qed imexxi l-ażjenda fuq indikata fi żminijiet u cirkostanzi avversi; Rat ukoll l-artikolu 17 tal-Kodići Kriminali fuq iććitat ghall-fini tal-konkors ta' pieni u ta' reati u tikkundanna lill-imputat ghall-piena ta' Lm50.00,0 multa, ai termini tas-subartikoli fuq indikati u ta' l-artikolu 55 tal-Kap. 123 u ghall-piena ta' xahrejn prigunerija ai termini ta' l-artikolu 293 tal-Kap.9 fuq iććitat;

Tordna wkoll li *in vista* ta' l-artikolu 55(9) tal-Kap.123, il-multa ta' Lm2.00,0 fuq l-imputat ghal kull ģurnata li matula jkompli jissussisti dan ir-reat;

Omissis,

Rat l-atti koliha tal-kawża;

Semghet it-trattazzjoni;

Ikkonsidrat:

Jigi rilevat ghal kull buon fini li fil-mori ta' dan l-appell giet ipprezentata nota kongiuntiva ta' l-Avukat Generali u l-appellant illi biha iddikjaraw li l-appellant hallas kull debitu li kien ghad kellu mal-Kummissarju tat-Taxxi Interni rigwardanti s-Socjetà Caterlink Limited u dan skond dokument anness u pprezentat bhala dokument A;

L-appell ta' l-imputat huwa fuq kwistjoni legali. Huwa jhossu aggravat mis-sentenza appellata inkwantu din sabitu hati u ikkundannatu fir-rigward tar-raba' akkuża ėjoè dik tal-approprjazzjoni indebita. L-aggravju tieghu jikkonsisti fis-sottomissjoni illi l-ewwel Qorti fil-waqt li kkonstatat li hu ma kienx hallas is-somma ta' Lm7534.72,5 li kienet ģiet maqtugha minnu mill-pagi ta' l-impjegati tieghu, sabet li l-imputat kien qed imexxi l-azjenda tieghu fi zminijiet u cirkostanzi avversi, izda

illimitat l-effett ta' dan il-fatt biss ghal dak illi jirrigwarda l-piena inflitta. L-appellant jissottometti illi l-effett ta' dan il-fatt, jew ahjar, tal-fatt li huwa kien qieghed jiggestixxi azjenda fix-xifer ta' kroll finanzjarju huwa ferm akbar. Ir-reat ta' appropjazzjoni ghandu bhala prekondizzjoni ta' l-ezistenza tieghu, l-ezistenza materjali u mhux ideoloģika tal-haģa illi l-imputat qed jiģi akkużat li dawwar bi qligh ghalih innifsu. Fil-każ odjern il-haga hija diversi somom ta' flus maqtugha minnu mill-pagi ta' limpjegati tieghu u pagabbili lkoll lill-Kummissarju tat-Taxxi Interni. Ideoloģikament din il-haģa ezistiet fis-sens illi ma' kull pagament ta' somma hekk edotta, ĝie kkreat debitu li kien jikkorrispondi ghall-ammont miżmum. Huwa però jissottometti illi rnexxilu juri li minhabba l-insolvenza tas-socjetà minnu gestita, il-flus li kellhom jithallsu lill-Kummissarju tat-Taxxi Interni ma' kinux ježistu materjalment. Ma ģarax illi il-flus ghallhlas tal-impjegati kienu kollha disponibbli u fil-pussess tieghu u sar hlas ridott u nžamm xi bilanė. Anzi gara l-oppost - il-hlas ta' l-ammont ridott attwalment percettibbli mill-impjegati, kien jingabar bi strapazz u bi tlaqqit fil-waqt li l-flus ghat-taxxa u lkontribuzzjonijiet ta' 1-impjegati ma kinux disponibbli minhabba l-qaghda tan-negozju ta' Caterlink Limited. Huwa jissottometti ukoll illi d-debitu tal-Kummissarju tat-Taxxi Interni ma kienx wiehed isolat, peress li kien hemm ohrajn;

Ikkunsidrat:

Illi verament din il-Qorti tapprezza l-isforz illi l-appellant, permezz tad-difensur tieghu, ghamel fil-kors ta' dan l-appell biex jikkonvinci l-Qorti illi fil-fatti specie tal-każ preżenti, ma jikkonfigurax ir-reat ta' approprjazzjoni indebita'. Però, issottomissjoni tieghu mihiex korretta legalment il- ghaliex hija bbażata fuq stampa ta' fatti illi pittirha hu stess kif jagbel lilu bil-

konsegwenza però, illi ma tirriflettix il-verità proprja tal-fatti. Ma hemmx dubju illi u dan ģie koncess mill-ewwel Qorti u jiģi koncess minn din, illi s-socjetà ta' l-appellant kienet ghaddejja minn żminijiet difficli u ma hemmx dubju wkoll li kien hemm hafna djun, fosthom dejn dovut lill-Kummissarju tat-Taxxi Interni li jifforma wkoll il-meritu ta' dan il-każ. L-istampa veru tać-ćirkostanzi, però mihiex li effettivament wara li kienet tigi moghtija il-paga lill-impjegati bit-tnaqqis ta' dak dovut lill-Kummissarju tat-Taxxi Interni effettivament ma kien jibqa' xejn, - din, hija stampa li ikkreja l-imputat stess - l-istampa vera hija illi legalment din il-Qorti ghandha thares lejn ic-cirkostanza billi tiehu kull impjegat singulatim, u f kull kaz, la kien hemm flus biex jithallsu l-impjegati l-ohra, jew almenu uhud minnhom, ilprocedura kellha tkun illi titwarrab il-parti dovuta lill-Kummissarju tat-Taxxi Interni materjalment, u din tithallas lill-Kummissarju. Jekk b' din is-sistema ma kienx hemm biżżejjed biex jithallas kulhadd, u biex tkompli ghaddejja is-socjetà ghalkemm din il-Qorti tifhem il-problema u tissimpatizza ma' lappellant, is-soluzzjoni ma kenitx li jaghmel dak li ghamel hu, imma li jiehu misuri ohra. Is-soluzzjoni certament ma kinitx illi 1-qtugh isir taparsi, u dak li suppost ģie maqtugh jintuža biex tibqa' ghaddejja l-kumpanija u anke biex jithallsu impjegati ohrajn. Jekk ma kienx hemm biex jithallsu impjegati ohrajn, jew ma kienx hemm bizżejjed biex il-kumpanija tibqa' topera, kif inghad kien hemm soluzzjonijiet ohra. Il-konkluzjoni li ghalhekk trid necessarjament tasal ghaliha din il-Qorti, hija illi kkunsidrat kull każ individwalment, u cjoè kull każ ta' impjegat individwalment, certament ma jistax jinghad dak li qed jissottometti l-appellant u cjoè illi kien hemm qtugh imma ma kienx hemm fl-istess hin, ghax ma kienx hemm flus. Ilkonkluzjoni trid tkun li effettivament kien hemm il-qtugh u li dak li nqata' mis-salarju ta' kull impjegat individwalment, flok intuza

ghall-iskop li ghalih kien destinat, intuža ghal skop iehor. F'dawn iċ-ċirkostanzi jiffigura perfettament ir-reat ta' approprjazzjoni indebita u ghalhekk din il-Qorti mihiex pronta li tvarja dak li ddeċidiet l-ewwel Qorti;

Ghal dawn il-motivi, tiddisponi mill-appell billi tichad listess, u konsegwentement tikkonferma s-sentenza appellata hlief ghall-fatt li giet inflitta penali ta' żewg liri kuljum, fil-konfront ta' l-imputat ghal kull gurnata li matula jkompli jissussisti ir-reat u dana, peress illi illum jirrizulta illi d-debitu kollu dovut lill-Kummissarju tat-Taxxi Interni gie skontat.