

**4 ta' Lulju, 1991**

**Imħallef: -**

**Dr. Joseph Said Pullicino B.A. (Hons.), LL.D.**

**Paul Vella et noe**

**versus**

**Anthony Ellul**

### **Kontumaċja - Ĝustifikazzjoni - Notifika**

*Jirriżulta li l-att taċ-ċitazzjoni ġie konsinjat lil mart il-konvenut li indubbjament hija waħda mill-familja tiegħu, kif ukoll ġiet notifikata fil-lok fejn il-konvenut joqghod. Għalhekk l-esigenzi tal-ligi ġew sodisfatti;*

*Mill-banda l-ohra ġie konklussivament pruvat illi l-att fih innifsu qatt ma wasal għand il-persuna li kien maħsub li tiġi bih notifikata fiż-żmien utli lilha mogħti bil-ligi biex tirrispondi. Din il-konvinzjoni tiġġiustifika l-kontumaċja tal-konvenut in kwantu ġie dejjem ritenut fil-ġurisprudenza illi l-kontumaċja ma tistax tiġi ġustifikata meta jkun hemm atteġġjament tal-konvenut li jista' jitqies li hu kolpuż;*

*Il-Qorti tqis l-istitut tal-kontumaċja bħala miżura ta' natura punittiva neċċessarja biex tassigura serjeta fil-proċeduri u rispett dovut lejn l-atti emessi mill-Qorti. Mill-banda l-ohra propriu minħabba sanżjoni spiss irriversibbli li timporta, ir-rigorosita tal-proċedura għandha tiġi applikata u interpretata b'mod restrittiv.*

**Il-Qorti:-** Rat l-att taċ-ċitazzjoni tat-22 ta' Jannar, 1991, li biċċi l-atturi nomine wara li ppromettew illi s-soċċjetà attriċi hija kreditriċi tal-konvenut fl-ammont ta' elf u għoxrin lira malfin

(LM1,020) liema ammont jirrapresenta l-bilanç ta' prezz ta' madum ordnat u supplit lill-konvenut mis-soċċeta attrici u li l-konvenut naqas li jhallas l-imsemmi ammont għalkemm debitament interpellat, anke permezz ta' ittra uffiċċjali sabiex jersaq għall-ħlas;

Talbu l-istess atturi nomine għaliex din il-Qorti m'għandiekk:

(1) Tikkundanna lill-konvenut sabiex iħallas lill-atturi nomine s-somma ta' Lm1,020, bilanç ta' prezz tal-madum kif fuq ingħad;

Bl-ispejjeż u bl-imghaxijiet legali;

Rat li l-konvenut debitament notifikat bl-atti taċ-ċitazzjoni w id-dikjarazzjoni fl-20 ta' Marzu, 1991, permezz ta' ittra registrata, baqa' ma ippresentax nota tal-eċċeżżjonijiet;

Rat il-verbal tal-14 ta' Mejju, 1991 li bih l-konvenut talab li jiġiustifika l-kontumaċċa tiegħu;

Ikkunsidrat:

Il-konvenut qed jitlob li jiġiustifika l-kontumaċċija fuq dawn il-fatti:

(1) - L-atti ġew notifikati permezz ta' ittra registrata f'idejn mart il-konvenut, Grace Ellul;

(2) - Martu kien għadu kemm kellha tarbija; l-ittra pogħiġha fil-kommodina fil-kamra tas-sodda ta' fuq u ma qalet xejn biha lill-konvenut;

(3) - Kien il-konvenut stess li sab l-ittra wara ġertu żmien bla ma kienet qaltlu biha martu;

(4) - Dan kien wara li ghalaq it-terminu ta' għoxrin ġurnata għall-preżentata tan-nota tal-eċċeżzjonijiet. Immedjatamente il-konvenut mar għand l-avukat biha.

(5) - Jirriżulta li qabel il-kawża l-konvenut kien irċieva mandat dwar l-istess mertu ta' din il-kawża mingħand id-ditta attriċi u f'dik l-okkażżjoni l-konvenut inkariga minnufih 'l-avukat biex jirrespingi l-pretensjoni tad-ditta attriċi;

Il-Qorti m'għandiex raġuni għaliex tiddubita li l-fatti ġraw kif spjegati mill-kujuġi Ellul. Hi tagħti affidament lill-mod konvinċenti kif xehdu. Irid jiġi deċiż jekk iċ-ċirkostanzi humiex tali li jiġiustifikaw il-kontumacċja tal-konvenut;

Ma hemmx dubju li n-notifika saret strettament skond kif provdut fid-dispost tal-artikolu 187 tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ćivili. Dan jiddisponi illi n-notifika issir bil-konsenja ta' kopja tal-iskrittura lill-persuna li lilha l-iskrittura għandha tīgi notifikata, **jew billi dik il-kopja tithalla f'id-ejn membru tal-familja, jew fidejn wieħed fis-servizz ta' dik il-persuna fil-lok fejn toqghod jew taħdem;**

Jirriżulta issa li l-att taċ-ċitazzjoni ġie kunsinjat lil mart il-konvenut li indubbjament hija waħda mill-familja tiegħu, kif ukoll ġiet notifikata fil-lok fejn il-konvenut joqogħod. Għalhekk l-esiġenzi tal-liġi gew sodisfatti;

Mill-banda l-oħra ġie, fil-fehma tal-Qorti, konklussivament

pruvat illi l-att fih innifsu qatt ma wasal għand il-persuna li kien maħsub li tiġi bih notifikata fiż-żmien utli lilha mogħti bil-ligi biex tirrispondi. Din il-konvinzjoni, fil-sehma tal-Qorti, tiġġustifikasi l-kontumaċja tal-konvenut in kwantu ġie dejjem ritenut fil-ġurisprudenza illi l-kontumaċja ma tistax tiġi gustifikata meta jkun hemm atteġġjament tal-konvenut li jista' jitqies li hu kolpuż. Hu ovvju li ebda *culpa* ma tista' tiġi addebitata lill-konvenut una volta ġie pruvat li hu ma kienx jaf fiż-żmien utli bin-notifika lilu tal-att taċ-ċitazzjoni f'idejn martu. Fil-sehma tal-Qorti, dan il-ħabi involontarju da parti ta' martu fir-rigward tan-notifika jammonta għal ċirkostanzi simili għal dawk deskritti fil-każ “Filomena Farrugia vs. Salvatore Farrugia” (deċiża mill-Qorti tal-Appell fil-11 ta’ Novembru, 1955 - Vol.XXXIX - Pt.I. - pg. 300) li fiha ġie ritenut illi “kieku l-attrici ħbiet iċ-ċitazzjoni u ma urietx biha lill-żewġha, n-notifika ma kinetx tkun saret ghaliex kien jiġi nieqes l-iskop stess tan-notifika, li hu dak li ggib lill-persuna li għandha tiġi notifikata a konjizzjoni tal-att intiż għaliha.” Fil-sehma tal-Qorti għal kull effett prattiku hu irrilevanti jekk il-ħabi da parti tal-mara kienx wieħed fortuwitu jew intenzjonat;

Jiġi notat ukoll illi mart il-konvenut ma fethitx l-“envelope” indirizzat lill-żewġha, b’forma ta’ ittra registrata. Ghalkemm jirriżulta li mart il-konvenut setgħet tirrejalizza illi l-ittra kienet tikkontjeni att tal-Qorti, ma kinitx taf li dan kien ċitazzjoni jew att relattiv għall-kwistjoni li żewgha kellu mad-ditta attrici. Mill-banda l-oħra hu għal kollox accettabbli, soltu u normali li fil-“menage familjari” il-konjugi ma humiex mistennija li jifθu l-posta ta’ xulxin, ghalkemm hu preżunt li huma dejjem preparati jirċevuha u jiffirmaw għaliha;

Din il-Qorti tqis l-istitut tal-kontumaċja bħala mizura ta' natura punittiva neċċesarja biex tassigura serjetà fil-proċeduri u rispett dovut lejn l-atti emessi mill-Qorti. Mill-banda l-oħra propriju minħabba is-sanzjoni spiss irriversibbli li timporta, hi tifhem li r-rigorosità tal-proċedura għandha tīgħi applikata u interpretata b'mod restrittiv fis-sens li fejn il-Qorti tkun sodisfatta li ma kien hemm l-ebda nuqqas da parti tal-persuna notifikanda li jista' jammonta għall-culpa - kif hu fil-każ preżenti - anki għax ma jistax jkun hemm kolpa fejn ma kienx hemm il-konoxxenza tan-notifika ta' l-att bħala fatt, ma għandu jkun hemm l-ebda ostakolu li l-kontumaċja titqies li ġiet ġustifikata;

Għal dawn il-motivi il-Qorti tiddeċidi fuq it-talba tal-konvenut, tqis li l-konvenut iġġustifika sodisfacentement il-kontumaċja tiegħu w konsegwentement tammettieh biex jiġi preżenta l-eċċeżżjonijiet tiegħu w tikkordal għoxrin (20) ġurnata mil-lum għall-preżentata tagħhom;

---

---