

13 ta' Marzu, 1991

Imħallef: –

Onor. Anton Depasquale B.A., LL.D.

Joseph E. Pace noe

versus

Joseph Hil noe et

**Klawsola ta' Ĝurisdizzjoni Esklussiva fil-Polza ta' Kariku
- Kompetenza**

*Kawża dwar allegati nuqqasijiet ta' merkanzija fejn l-attur kien qed
jaġixxi bħala assikuratur surrogat.*

Inghatat eċċeazzjoni preliminari tal-ġurisdizzjoni esklussiva ta' Qorti Jugoslava. Il-Qorti irriteniet illi meta jkun hemm bżonn ta' konstatazzjoni ta' mankanza ta' merkanzija, jew ta' defiċjenza fil-piż u kaži simili nonostante l-klawsola fuq indikata, il-Qrati tagħna huma kompetenti għal dan il-fini. Ĝie ritenut ukoll illi l-Qorti ma kenitx kompetenti biex tiddeċidi fuq kundanna potenzjali ta' danni.

Il-Qorti: – Rat l-att taċ-ċitazzjoni illi l-attur, fil-kwalità tiegħi premessa, wara illi ppremetta illi s-soċjetà *Valletta Motor Company Limited* importat ġewwa Malta mitt (100) Skoda Motor Cars (B/L No.1, Dok. A) li ġew mghobbija fuq il-bastiment “Beli” minn Koper, Czechoslovakja; illi wara din il-merkanzija kienet waslet Malta fit-tlieta u għoxrin ta' Marzu 1989 u inħattet minn fuq l-imsemmi vapur u ġiet konsenjata lill-importatur b'diversi nuqqasijiet u danni. (*Survey report* Dok. B); illi s-soċjetà assikuratriċi “*Eagle Star Insurance Company Limited*” ġall-set lill-importaturi is-somma ta’ elfejn u mijha u disghin liri maltin u tlieta u għoxrin čenteżmu (Lm2190.23) kumpens għan-nuqqasijiet u danni relativi u ġiet surrogata fid-drittijiet tagħhom u peress li s-soċjetà attriċi kellha thallas ukoll ħamsa u ħamsin lira Maltin (Lm55.00) bħala *agency fee* u bħala *surveyors' fee*; li għalhekk is-soċjetà attriċi sofriet danni fl-ammont totali ta’ elfejn mitejn u ħamsa u erbgħin liri maltin u tlieta u għoxrin čenteżmu (Lm2245.23), illi il-konvenut nomine jew min minnhom huwa responsabbi għal dawn id-danni; talab għaliex m'għandhiex din il-Qorti, għar-raġunijiet premessi:

1. tiddikjara u tiddeċidi li l-konvenuti jew min minnhom responsabbi għan-nuqqasijiet u danni imsemmija; u
2. konsegwentement, tikkundanna lill-konvenuti jew min minnhom responsabbi jħallsu lil-attur nomine s-somma ta’ elfejn

u mitejn u ġamsa u erbgħin liri maltin u tlieta u għoxrin centeżmu (Lm2245.23);

Bl-ispejjeż u bl-interessi legali mid-data tal-pagament relativ in rifużjoni, kontra l-konvenuti nomine, li huma nġunti għas-subizzjoni;

Rat id-dikjarazzjoni u l-lista ta' xhieda ta' l-attur nomine;

Rat in-nota ta' eċċeżzjonijiet tal-konvenuti Godwin Abela u Alfred E. Aquilina, fil-kwalità tagħhom premessa, illi biha eċċepew:

1. Illi t-talbiet attriči huma nfondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jiġu miċħuda bl-ispejjeż stante l-merkanzija 100 Skoda Cars gew konsenjati mingħajr rimarki kif jidher ampjament čar mill-gate pass out numru 074159 datat 28 ta' Marzu 1989, dok. "AA";

Salv eċċeżzjonijiet oħra;

Rat id-dikjarazzjoni u l-lista ta' xhieda tal-konvenuti Godwin Abela u Alfred E. Aquilina nomine;

Rat in-nota ta' l-eċċeżzjonijiet tal-konvenuti Joseph Hili u Paul Hili, fil-kwalità tagħhom premessa illi biha eċċepew:

1. In-nuqqas ta' ġurisdizzjoni fil-Qorti tal-Kummerċ stante illi l-partijiet ftehma fuq ġurisdizzjoni Jugoslava skond il-polza tal-kariku tal-merkanzija in kwistjoni;

2. Illi t-talbiet attrici huma nfondati fil-fatt u fid-dritt u għandhom jiġu respinti bl-ispejjeż stante illi l-eċċipjenti nomine mhumiex responsabbi għall-ħsarat u n-nuqqasijiet allegati;
3. Illi subordinatament u mingħajr preġudizzju għas-suespost, ir-responsabilità tal-eċċipjenti nomine hija limitata skond il-ligi u l-polza tal-kariku;
4. Salvi eċċeżżjonijiet oħra;

Rat id-dikjarazzjoni u l-lista tax-xhieda tal-konvenuti Joseph Hili u Paul Hili nomine;

Eżaminat l-atti kollha tal-kawża u d-dokumenti eżebiti;

Omissis;

Ikkunsidrat dwar l-eċċeżżjoni ta' nuqqas ta' ġurisdizzjoni ta' din il-Qorti sollevata mill-konvenuti Hili nomine;

Illi din l-eċċeżżjoni hija bażata fuq il-klawsola numru 2 tal-“*Bill of Lading*”, eżebita bħala dokument ‘A’ a fol. 4 tal-process, illi tistipula hekk:

“JURISDICTION. Any dispute arising under this Bill of Lading shall be decided by the Court of Rijeka as far as not otherwise provided for in this Bill of Lading, according to Yugoslav Law”;

Illi dan il-patt huwa identiku għal dak illi kien hemm fil-kawża fl-ismijiet “Joseph E. Pace noe vs Joseph Hili et noe,

deċiża in parte minn din il-Qorti diversament presjeduta fis-27 ta' Ĝunju 1990, illi saret riferenza għaliha fin-nota ta' riferenzi tal-konvenuti Hili nomine, u l-fattispecje fiż-żewġ (2) kawži huma “*mutatis mutandis*” l-istess;

Illi fis-sentenza hawn fuq imsemmija il-Qorti qalet hekk:

“Illi kif ġie ritenut mill-Qrati tagħna fatti simili għal dak invokat mill-konvenuti Hili inseriti fil-Polza tal-Kariku, huma validi. Pero meta jkun hemm bżonn ta' konstatazzjoni ta' mankanza ta' merkanzija, jew ta' defiċjenza fil-piż, u kaži simili, nonostante l-klawsola fuq indikata, il-Qrati tagħna huma kompetenti għal dan il-fini, peress li dawna huma fatti li jistgħu jaċċertaw ruħhom meta ssir l-iskarikazzjoni, u d-domiċilju rejali huwa dak determinat mill-lok fejn issir l-iskarikazzjoni. Xi daqqiet ikunu anke diffiċili, jekk mhux ukoll impossibbli, li certi verifikasi, bħal ma huma dawk dwar mankanza ta' merkanzija u danni fiha, isiru band'oħra (*Robert Bonello noe et vs Agostina Missud noe et noe.*, Kummerċ, 30/4/1983 u s-sentenzi fiha citati)”;

Illi fil-każ odjern l-iskarikazzjoni tal-merkanzija saret Malta u l-konstatazzjoni tal-allegati nuqqasijiet u danni saret ukoll Malta. Din il-Qorti taqbel mal-kunsiderazzjonijiet kontenuti fis-sentenzi hawn fuq čitata u għalhekk hija kompetenti għall-finijiet tal-konstatazzjoni tal-fatti imsemmija f'dan il-paragrafu;

Illi, però, fis-sentenza čitata il-Qorti qalet ukoll is-segwenti, illi miegħu taqbel din il-Qorti u huwa applikabbli perfettament għall-kas in eżami:

“Illi kif inhu risaput ukoll din il-Qorti qalet ukoll m’hiex kompetenti biex tieħu konjizjoni tad-domanda ghall-pagament fil-konfront tal-konvenuti Hili ta’ kwalunkwe ammont li għaliex l-istess konvenuti jistgħu jinstabu responsabbli; u dana peress illi l-attur nomine tramite l-assigurat tiegħu u li fid-drittijiet tiegħu huwa ġie surrogat, irrinunzja għal din il-kompetenza u aċċetta dik tal-Qorti ta’ Rijeka, fil-Jugoslavja”;

Ikkunsidrat:

Illi dak deċiż bis-sentenza ta’ din il-Qorti tal-20 ta’ Jannar, 1975 fil-kawża fl-ismijiet “Yves Thomas noe vs Ray Angeland noe et”, citat mill-attur nomine fin-nota ta’ riferenzi tiegħu - liema sentenza tagħmel riferenza għaż-żewġ (2) sentenzi ohra imsemmija fl-istess nota ta’ riferenzi ta’ l-attur nomine - mhux applikabbli għall-kas in eżami għaliex il-fattispeċje kienu differenti. Infatti fil-kawża msemmija “Thomas noe et Angeland noe et” it-talba ta’ l-attur nomine kienet illi l-konvenuti jiġu kundannati jikkonsenjaw u / jew jirrilaxjaw merkanzija illi kienet miżmuma fuq vapur illi kien jinsab Malta;

Għal dawn il-motivi:

Tiddeċidi billi tirrespingi l-eċċeżżjoni tal-konvenuti Hili nomine ta’ nuqqas ta’ ġurisdizzjoni ta’ din il-Qorti limitatament għall-konstatazzjoni tan-nuqqasijiet u īxsar fil-merkanzija in kwistjoni, u għal din il-konstatazzjoni tiddikjara ruħha kompetenti, u billi takkolji l-istess eċċeżżjoni konvenuta hija relativa għall-potenzjali kundanna tal-konvenuti Hili nomine biex iħallsu lill-attur nomine is-somma li għaliha jistgħu ikunu responsabbli; u tiddikjara ruħha inkompetenti illi tieħu konjizjoni

ta' din id-domanda;

Tordna l-ispejjeż jithallsu kwantu għal nofs (1/2) mill-attur nomine u kwantu għal nofs (1/2) mill-Konvenuti nomine.
