

8 ta' Novembru, 1988

Imhallfin: -

S.T.O. Hugh Harding B.A., LL.D., F.S.A., F.R.Hist.S.
President

Onor. Joseph A. Herrera Bl.Can.(Rome), LL.D.

Onor. Carmel A. Agius B.A., LL.D.

Ir-Repubblika ta' Malta

versus

Francis Casaletto

**Volontarjetà ta' l-Istqarrija - Funzjoni ta' l-Imhallet -
Misdirection - Stratagemma - Caution - Arrest Illegali
- Intenzjoni Omiçida - Stqarrijiet ta' Xhud - Konkawza
- Ferita Gravi Segwita bil-Mewt**

F'guri l-Imhallet ghandu l-funzjoni u d-dover li jispjega lill-gurati l-aspetti legali involuti fil-każ, izda dan ma jfissirx li ghandu jirrelata t-teżi tad-difiza għal dawk li huma punti ta' liġi qisu kienet dik biss il-liġi; anzi ghandu d-dover li jistrada lill-gurati fit-triq korretta għal dik li hi liġi u li jekk il-liġi tkun giet prospettata hazin mid-difiza huwa jispjega x'inhil l-interpretazzjoni korretta tal-liġi.

Skond l-artikolu 658 tal-Kodiçi Kriminali stqarrija biex tkun ammissibbli trid tkun volontarja. It-theddid, il-biza', il-wegħdier u t-twebbil ta' vantaġġi, li huma speçifikament imsemmija f'dak l-artikolu, awtomatikament jivvizjaw l-istqarrija. Il-qerq jew ingann jista' jivvizja stqarrija jekk dan il-qerq jew ingann jincidi fuq il-volontarjetà ta' l-istess stqarrija jew jekk dana l-qerq jew ingann ikun jammonta għal wiehed miç-çirkostanzi speçifikament imsemmija fl-artikolu 658 tal-Kodiçi Kriminali.

Skond il-gurisprudenza tagħna dikjarazzjoni, anke jekk ottenuta bi stratagemma, hi ammissibbli fil-konfront ta' l-akkużat basta li jekk tammonta għal konfessjoni ma tkunx giet ottenuta bi stratagemma li tammonta għal xi wieħed mid-difetti msemmijin fl-artikolu 658.

Għalkemm huwa desiderabbli hafna li l-caution tingħata dejjem u li tingħata sew, il-fatt li ma tingħatax ma jivvizjax awtomatikament l-istqarrija.

Anqas l-arrest illegali ma jivvizja awtomatikament l-istqarrija.

Skond id-dottrina l-intenzjoni hija indiretta meta l-event kien semplicement konsegwenza possibbli ta' l-actus reus, liema event jew ma kienx previst jew kien previst iżda mhux mixtieq. Jekk tali event kien previst u minkejja dan l-actus reus kien mixtieq u volontarju allavolja l-konsegwenza ma kinitx mixtieqa, l-intenzjoni indiretta tissejjaħ possittiva. Jekk, mill-banda l-oħra, l-event possibbli ma kienx la mixtieq imma lanqas previst, l-intenzjoni indiretta tissejjaħ negattiva.

L-istqarrijiet ta' xhud ma jistgħu qatt jibbenefikaw minn dak previst mill-artikolu 658 tal-Kodiċi Kriminali.

Id-dottrina tal-konkawża ma tista' qatt tapplika għad-delitt ta' omiċidju volontarju peress li l-intenzjoni fil-ferita gravi segwita bil-mewt necessarjament teskludi l-intenzjoni li toqtol jew li tqieghed il-hajja ta' haddieħor f'perikolu ċar.

Il-Qorti:

Rat l-att ta' l-akkuża numru 45/82 permezz ta' liema Francis Casaletto gie akkużat bl-omiċidju volontarju ta' martu;

Rat is-sentenza ta' l-Onorabbli Qorti Kriminali mogħtija fit-13 ta' Novembru 1985 li biha wara li semgħet il-verdett tal-gurati li bih b'sitt voti kontra tlieta sabu lill-akkużat Francis Casaletto hati skond l-att ta' l-akkuża, iddikjarat l-istess Francis

Casaletto ħati talli dolożament bil-ħsieb li joqtol persuna jew li jqiegħed il-ħajja tagħha f'perikolu ċar ikkagunalha l-mewt u kkundannatu għall-piena tal-prigunerija ta' tmintax-il sena li minnu kellu jitnaqqas il-perijodu ta' arrest preventiv li l-istess Francis Casaletto għamel sa dak in-nhar tas-sentenza in konnessjoni ma' dan il-każ u kkundannatu wkoll iħallas lir-Registratur ta' dawn il-Qrati l-ispejjeż kollha taxxati tal-perizji li saru in konnessjoni mal-każ;

Rat ir-rikors ta' l-appell ta' Francis Casaletto pprezentat fit-2 ta' Diċembru 1985 li permezz tiegħu filwaqt li interpona appell mill-verdett u sentenza tat-13 ta' Novembru 1985 li bihom wara li ġie misjub ħati skond l-att ta' l-akkuża b'sitt voti kontra tlieta, ġie kkundannat għall-piena ta' prigunerija għal żmien tmintax (18)-il sena, li minnha għandu jitnaqqas iż-żmien ta' l-arrest preventiv, talab bir-rispett li din il-Qorti jogħgobha tħassar il-verdett ta' ħtija u tirrevoka s-sentenza appellata u konsegwentement tillibera lill-appellant mill-akkuża u piena inflitta;

Rat l-atti kollha rilevanti u opportuni inkluzi t-traskrizzjonijiet tax-xhieda prodott u mismugħa tul il-ġuri kif ukoll dik ta' l-arringa tad-difiża u ta' l-indirizz ta' l-Onorevoli Mħallef li ppresjeda l-ġuri;

Semgħet it-trattazzjoni ta' l-abbli Prosekutur u difensur ta' l-appellant;

Ikkunsidrat:

Illi peress illi l-appellant għandu xejn inqas minn tnax (12)-il aggravju ta' l-appell, din il-Qorti sejra tikkonsidrahom wieħed

wiehed *seriatim* kif inghataw anki jekk xi whud minnhom huma intimament konnessi ma' xulxin;

Omissis;

Illi fil-parti inizjali tad-difiża l-gharef difensur ta' l-akkuzat filwaqt li kien qed jintroduci lill-gurati l-aspett tal-volontarjeta ta' l-istqarrijiet ta' l-akkuzat u wara li ccita l-artikolu 658 (allura l-artikolu 654) tal-Kodiċi Kriminali sottometta li ghalkemm dan l-artikolu ma jsemmix il-kelma qerq però l-Qrati taghna dejjem qalu li din il-vjolenza tinkludi wkoll l-ingann u l-qerq li jammontaw ghal vjolenza morali (T.3.6/7);

Imbagħad spjega lill-gurati li stqarrija volontarja tkun dik fejn l-investigaturi jnizzlu dak li jkun qieghed jghid l-interrogat u jekk inizzlu affarijiet li ma jkunx qal dik ma tkunx stqarrija volontarja. Hu spjega wkoll li t-tezi tad-difiża apparti l-aspett ta' l-arrest illegali kienet ukoll fis-sens li fl-*istatements* tal-25 u tas-26 ta' Ottubru 1981 l-Ispettur Psaila kien nizzel affarijiet li l-akkuzat ma kienx stqarr mieghu u li dan kien jammonta ghal qerq liema qerq allura skond hu kien jirrendi l-istqarrijiet privi mill-element essenzjali ta' volontarjeta;

Kien ovvju li hawn id-difensur kien qed jikkonfondi l-aspett tal-volontarjeta mal-kuncett tal-veracità u ġenwinità ta' konfessjoni u fil-fatt kif logikament mistenni l-Imħallef li ppresjeda l-guri interrompih u qallu "Biex nara jekk inhx nifhmek sew. Jigifieri inti t-tezi tieghek hija li l-istqarrija, l-istqarrijiet ta' l-akkuzat huma volontarji imma inveritjeri, korrett? Almenu f'xi partijiet", u ftit wara zied "Illi donnu qed jissottometti li huma volontarji però inveritjeri, u donnu qed jissottometti li huma involontarji ghaliex hemm l-ingann".

(T.3.8/9). Għal dawn l-interventi d-difensur ta' l-akkużat spjega li minhabba l-eżistenza 'ta' l-ingann u l-qerq li kien indika l-istqarrijiet mhux kienu volontarji imma inveritjeri iżda sempliċement kienu mhux volontarji għax kienu jirriflettu l-volontà ta' l-Ispettur Psaila u mhux ta' l-akkuża (T.3.9/10);

Jidher ċar mit-traskrizzjoni tad-dibattitu li segwa li l-Imħallef li ppresjeda l-ġuri ma kienx qed jaqbel ma' din l-interpretazzjoni legali li kien qed jippostula d-difensur u flok issorprendih fl-indirzz reġa' interrompih diversi drabi waqt l-arringa biex iwassallu dan il-messaġġ u tiġi ċċarata lill-ġurati l-posizzjoni legali. Infatti f'parti inoltrata ta' l-arringa l-Imħallef reġa' ġibed l-attenzjoni tad-difensur li ma kinux qed jaqblu fuq din il-kwistjoni u li d-difensur kien qed ihawwad il-kunċetti ta' volontarjetà u veracità (T.9.19) għal-liema interruzzjoni d-difensur stranament wieheb li kienu qed jgħidu l-istess haġa f'termini differenti. L-Imħallef allura osservalu li dan ma kienx korrett għaliex jekk skond it-teżi tad-difiża parti minn dawn l-istqarrijiet kienet veritjera u parti kienet invenzjoni ta' l-Ispettur u d-difiża kienet qed titlob li tiġi skartata l-parti inventata u tibqa' l-parti li tirispekkja l-verità ma setgħetx kienet qed tipprospetta t-teżi ta' l-involontarjetà ta' l-istqarrijiet għaliex jekk stqarrija mhix volontarja skond l-artikolu 658 tal-Kodiċi Kriminali tiġi skartata kompletament u mhux in parti. Din il-verità legali evidentement ma kinitx fl-interess tad-difiża u d-difensur reġa' rrepetta li fil-fatt l-Imħallef u hu kienu qed jgħidu l-istess haġa, haġa li però l-Imħallef immedjatament ikkoreġih fuqha għax fil-fatt kienu qed iharsu lejn il-kwistjoni b'mod dijametrikament oppost;

Illi jekk hemm haġa li d-difensur żgur ma jistax u ma setax jippretendi hi, li jekk aspett legali involut fid-difiza jkun ipprospettah skorrettament lill-ġurati dan għandu jiġi ripetut mill-Imħallef fl-indirizz kif ikun qalu hu. F'guri l-Imħallef għandu l-funzjoni u d-dover li jispjega lill-ġurati l-aspetti legali involuti fil-każ iżda dan ma jfissirx li għandu jirrelata t-tezi tad-difiza għal dawk li huma punti ta' liġi qisu kienet dik biss il-liġi; anzi għandu d-dover li jistrada lill-ġurati fit-triq korretta għal dik li hi liġi u li jekk il-liġi tkun giet ipprospettata hażin mid-difiza huwa jispjega x'inhi l-interpretazzjoni korretta tal-liġi. L-artikolu 465 tal-Kodiċi Kriminali wara kolloxx fost affarijiet oħra, jirrikjedi mill-Imħallef li jippresjedi l-guri li jindirizza lill-ġurati fuq kull punt tal-liġi li f'dak il-każ partikolari jkollu x'jaqsam mad-dmirijiet tal-guri u jagħmel kull osservazzjoni oħra li tiswa biex triegi u turi lill-guri kif għandu jaqdi sewwa d-dmirijiet tiegħu;

Din il-Qorti wara li fliet sewwa l-arringa kollha tad-difiza hi ultra konvinta li jekk it-tezi tad-difiza in kwistjoni ma kinitx konfużjonarja kienet ċertament legalment skorretta u ma setgħetx tiġi sottomessa lill-ġurija fl-indirizz bl-istess mod li pprospettaha d-difensur għax kieku l-Imħallef kien ikun qed jindirizza hażin f'dik li hi liġi lill-ġurati. Jiġifieri in kwantu qed jiġi sottomess f'din l-istanza mid-difiza li l-Ewwel Qorti pprospettat hażin it-tezi tiegħu ċertament l-ilment hu ingustifikat u infondat;

Oltre dan però mhux veru u mhux korrett dak li qed jallega l-appellant fir-rikors ta' l-appell tiegħu u ċjoè li "l-Ewwel Onorabbli Qorti qalet lill-ġurati biss li jekk l-istqarrijiet ta' l-akkuzat fihomx veracità jew le kienet haġa tagħhom". Infatti fl-indirizz tiegħu, l-Imħallef li ppresjeda l-guri f'diversi okkażjonijiet spjega eżawrjentement it-tezi tad-difiza;

Omissis;

Fil-fehma ta' din il-Qorti għalhekk hu evidenti hafna li mhux biss l-Ewwel Onorabbli Qorti fl-indirizz lill-gurati fiehmet lill-gurati f'x'hix kienet tikkonsisti t-tezi tad-difiza inkwantu jirrigwarda l-allegat qerq in relazzjoni ma' l-aspett tal-volontarjeta ta' l-istqarrijiet izda wkoll spjegatilhomm li in kwantu l-allegat qerq huma kellhom jaraw jirrizultax u jivvizzjax l-istqarrijiet izda in kwantu jirrigwarda l-allegata "misrepresentation" dan kuntrarjament għat-tezi tad-difiza ma kienx jinkwadra ruħu fil-kuntest ta' qerq izda kien jipprezenta kwistjoni ta' fatt li jekk emmnut kien iwassal biex il-parti inventata mill-Ispettur tigi skartata mill-gurati;

F'dan l-isfond kollu għalhekk din il-Qorti ma tistax tara xi fondatezza fl-aggravju ta' l-appellant. L-Ewwel Qorti fiehmet tajjeb hafna s-sottomissjoni tad-difiza, spjegata dettaljatament lill-gurati u spjegatilhomm ukoll li mil-lat legali l-posizzjoni in kwantu jirrigwarda l-allegata "misrepresentation" ma kinitx kif poġġietha d-difiza izda kif kienet qed tpoġġiha l-istess Qorti;

Ikkunsidrat fuq it-tieni aggravju;

Omissis;

L-appellant qed jissottometti fl-ewwel lok dawn il-punti kollha bhala aggravji u ċjoè:

1) L-Ewwel Qorti prattikament stiednet lill-gurati jiskartaw id-difiza tal-qerq;

2) *Fi kwalunkwe każ* l-Ewwel Qorti halliet lill-gurati fi stat

ta' konfużjoni dwar jekk il-qerq jivvizzjaw jew le stqarrija;

3) L-Ewwel Qorti "misdirected" lill-gurija fuq punt ta' dritt għax l-ingann jivvizzja;

4) L-Ewwel Qorti ma fiehmitx x'kienet qed tissottometti d-difiza bħala li jikkostitwixxi qerq u f'dan ir-rigward sgwidat lill-gurati;

Illi hu opportun qabel xejn jiġi kkunsidrat it-tielet wiehed minn dawn l-ementi u ċjoè jekk hux minnu li l-Ewwel Qorti "misdirected" lill-gurati fuq jekk il-qerq jivvizzjax jew le stqarrija. F'dan ir-rigward l-appellant jissottometti li in materja ta' dritt id-direttiva ta' l-Ewwel Qorti lill-gurati ma kinitx korretta għaliex l-ingann ukoll jivvizja stqarrija anke jekk l-ingann mhux imsemmi espressament fl-artikolu 658 tal-Kodiċi Kriminali għaliex "*fraus omnia corrumpit*";

Jekk wiehed però jezamina x'qalet l-Ewwel Qorti f'dan ir-rigward u x'kienet id-direttiva tagħha lill-gurati malajr jinduna li dan l-ilment ta' l-appellant hu kompletament infondat;

Infatti jirrizulta mill-indirizz ta' l-Imhalef (T.4/2) li qal is-segweni kliem lill-gurati:

Omissis;

B'din id-direttiva l-Ewwel Onorabli Qorti kienet qed tghid lill-gurati li ma setghux ma fehmux, illi skond l-artikolu 658 tal-Kodiċi Kriminali stqarrija biex tkun ammissibbli riedet tkun volontarja, li każijiet ta' theddid, biza', wegħdiet u twebbil ta' vantaġġi li huma speċifikament imsemmija f'dak l-artikolu

awtomatikament jivvizzjaw l-istqarrija u li l-ingann ghalkemm mhux speċifikament imsemmi xorta jivvizzja l-istqarrija jekk huma jaslu għal konklużjoni li rrenda l-istqarrija involontarja. Inoltre jekk jaslu għal konklużjoni li dak l-ingann kien ukoll jammonta għal xi waħda minn dawk l-erba' kwalifiki allura jkun jivvizzja l-istqarrija awtomatikament in kwantu jammonta għal waħda minnhom;

Fil-fehma ta' din il-Qorti din id-direttiva ta' l-Ewwel Qorti hija korretta legalment. Infatti jekk il-liġi ma ssemmix il-qerq espressament ma setgħetx l-Ewwel Qorti tgħid lill-gurati li però jekk jirriżulta l-qerq dan jivvizzja awtomatikament għaliex hu ovvju li mhux bilfors kull qerq jew ingann jincidi fuq il-volontarjetà ta' dak li jkun. Allura l-problema neċessarjament tirisolvi ruħha fl-eżami jekk dan l-ingann incidiex jew le fuq il-volontarjetà. Din hi l-posizzjoni korretta bħal ma hija korretta d-direttiva l-oħra ta' l-Ewwel Qorti li jekk dak l-ingann ikun jammonta għal wieħed miċ-ċirkostanzi msemmija fl-artikolu 658 allura jivvizzja awtomatikament bħala waħda minnhom. Anke dan l-ilment ta' l-appellant għalhekk hu infondat;

Minn dan isegwi li mhux minnu l-ilment l-iehor tiegħu li l-Ewwel Qorti Prattikament stiednet lill-gurati jiskartaw id-difiza tal-qerq jew li *se mai* halliethom fi stat ta' konfużjoni dwar jekk il-qerq jivvizzjax jew le l-istqarrija;

L-istess jingħad għall-ilment l-iehor li l-Ewwel Qorti ma afferratx x'kienet issottomettiet id-difiza bħala li jikkostitwixxi qerq. Infatti jirriżulta ampjament ċar li mhux biss l-Ewwel Qorti fiehmet dak li kien issottometta d-difensur ta' l-appellat iżda ppruvat tagħti ftit ordni għall-konfużjoni li holoq l-istess difensur *meta in materja* ta' qerq beda jikkonfondi l-aspett tal-volontarjetà

ma' dak ta' l-veracità ta' l-istqarrijiet, aspett li fuqu din il-Qorti digà esprimiet ruhha waqt li kienet qed tikkonsidra l-Ewwel aggravju ta' l-appell;

Fl-ahharnett qabel taghlaq fuq dan l-aggravju din il-Qorti tara li hu opportun li jsiru żewġ osservazzjonijiet oħra dwar dak li qed jissottometti l-appellant;

L-ewwel osservazzjoni tirrigwarda l-attitudni li hu ha fil-konfront tal-kliem ta' hbiberija li s-Supt. Psaila allegatament qallu biex ottjena l-fiducja tiegħu u sussegwentement *l-istatement* tiegħu. L-appellant qies dan il-kliem bħala qerq u allega wkoll li ma ndunax li s-Supt. Psaila kien ufficjal tal-Pulizija u b'hekk ġie ingannat biex wara wkoll anqas biss jiehu l-briga li jivverifika *l-istatement*;

Jirrizulta invece mill-provi inkluża x-xiehda ta' l-istess akkuzat fil-ġuri waqt il-kontroezami li t-tezi tiegħu li hu ma ndunax mill-ewwel min kien l-Ispettur Psaila hija inverosimili għall-ahhar. Fil-fatt anki fix-xiehda tiegħu stess darba qal li nduna li kien Spettur meta tellgħu l-Qorti u wara ammetta li f'ċertu hin waqt l-interrogatorju nduna li kien qed jitkellem mal-ġigi. Kif ma setax ma jindunax bil-presenza ta' diversi membri oħra tal-Pulizija;

Dwar l-allegata stratagemma uzata mill-Ispettur Psaila mbagħad din il-Qorti trid tagħmilha ċara li l-posizzjoni legali f'Malta hija fis-sens spjegat minn din il-Qorti *in re* Repubblica ta' Malta vs Cucciardi *et* deċiża fit-28 ta' Lulju 1981 fejn ingħad:

“Skond il-ġurisprudenza ta' din il-Qorti, ibbażata fuq diversi insenjamenti dottrinali Ingliżi, dikjarazzjonijiet simili,

anke jekk ottenuti bi strategemma, huma ammissibbli fil-konfront ta' l-akkuzat li ghamilhom peress li l-Prosekuzzjoni qieghda ggibhom 'il quddiem bhala prova ta' dak li qalu l-akkuzati, basta dawn id-dikjarazzjonijiet jekk jammontaw ghal konfessjoni ma jkunux ottenuti bi strategemma li tammonta ghal xi wiehed mid-difetti msemmijin fl-artikolu 654 tal-Kap. 12 u li jivvizzjaw il-volontarjeta ta' dawk id-dikjarazzjoni (ara Rex vs Giorgio Briffa Q.K. 7-11-30 mhux stampata u A.K. Pulizija vs Edwin Mifsud deciza fl-20 ta' Ottubru, 1956 Vol. XL.IV.1228);

Fl-ahhar wahda minn dawn is-sentenzi ccitati cjoè dik in re Mifsud il-Qorti kienet qalet "hu xieraq li ssir l-avvertenza li b' daqshekk ma humiex qeghdin jigu ssanzjonati u inkoraggiti kull xorta ta' strategemmi u artifizji ghaliex fil-molteplicita tal-fatti specji hemm indubjament gradazzjoni, u jista' jaghti l-każ li strategemma jew artifizju adibit biex tigi pprokurata konfessjoni jkun tali li jattakka l-volontarjeta tal-konfessjoni li jirrendiha inammissibbli. Ghalhekk l-ufficjali tal-Pulizija ghandhom jipprocedu bl-ikbar cirkospezzjoni";

Din hi l-posizzjoni legali kif dejjem giet sostnuta minn dawn il-Qrati u fic-cirkostanzi partikolari ta' dan il-każ apparti milli hu ovvju li l-allegat kliem ta' l-Ispettur Psaila difficilment seta' jikkwalifika bhala wahda minn dawk l-istrategemmi li jivvizzjaw jidher bl-iktar mod car li fl-indirizz taghha lill-gurati l-Ewwel Qorti kienet korretta u in konformita mad-dottrina u gurisprudenza tal-Qrati taghna;

It-tieni osservazzjoni tirrigwarda l-caution;

Mir-rikors ta' l-appell ma jidhirx li l-appellant qieghed jilmenta li l-Ewwel Qorti indirizzat hazin lill-gurati però qieghed

jissottometti bħala fatt li l-*caution* ma ngħatatx u li dan issoda l-qerq billi hu ġie indett jagħmel *statement* li altrimenti ma kienu jagħmel u inoltre indett ukoll ma jagħtix każ jivverifika xi tnizzel fih;

Dwar il-*caution* il-posizzjoni legali f'Malta għadha kif spjegata l-Ewwel darba mill-Qorti Kriminali *in re Rex vs George Briffa* (Vol. XXVII - p. 616) u ċjoè illi *"la preventiva ammonizione degli interrogati di non essere tenuti a rispondere e di poter ogni loro detto essere prodotto in prova contro di loro sebbene raccomandabile e praticata in molti casi, almeno dopo che la Polizia ha deciso di accusare l'individuo di un reato, non è nel nostro sistema giudiziario reputata come indispensabile per la ricevibilità di quale dichiarazioni, le quali sono state sempre ammesso in prova anche quando non accompagnate da tale ammonimento"* (ara wkoll App. Krim. Pulizija vs James Ward 21-4-45 inedita);

Il-posizzjoni għalhekk hija li għalkemm huwa desiderabbli hafna li l-*caution* tingħata dejjem u li tingħata sew il-fatt li ma tingħatax ma jivvizzjax awtomatikament l-istqarrija għalkemm evidentement jista' jkun indizju qawwi dwar il-volontarjetà o meno tagħha. Min-naħa l-oħra kif spjegat mill-awturi u anki minn dawn il-Qrati (ara App. Krim. Pulizija vs Anthony Cassar deciz fit-30 ta' Novembru 1978), l-effett tal-*caution* huwa li f'hafna każi telimina kwistjonijiet li jistgħu jinqalghu dwar il-volontarjetà ta' l-istess stqarrija, iżda darba jirriżulta - oneru ta' prova dan li jaqa' fuq il-prosekuzzjoni - illi l-istqarrija tkun ittiedet volontarjament fis-sena tar-rekwiziti ta' l-artikolu 658 tal-Kodiċi Kriminali, dik l-istqarrija tista' tittiedet bi prova kontra min ikun stqarrha;

Jirrizulta lil *din il-Qorti* li kien proprju fuq *din il-linja* li l-Ewwel *Qorti* indirizzat lill-*ġurati* u jirrizulta wkoll li dak li *asserixxa l-akkużat* u *ċjoè* li ma nġhatax *caution* ġie sottomess lill-*ġurati* li *thallew fil-libertà jiggudikaw*;

Ikkunsidrat fuq it-tielet aggravju ta' l-appell:

Omissis;

Hu evidenti li fir-rigward ta' l-*aspett ta' l-arrest illegali* l-appellant qed jilmenta fuq l-*istess bażi bħal fil-każ tal-qerq*, *ċjoè* qiegħed jippretendi li l-Ewwel *Qorti* jmissha indirizzat lill-*ġurati* fis-sens li appena jirrizultathom l-*arrest illegali* allura l-*istqarrija* għandha awtomatikament tiġi skartata bħala involontarja;

Il-*posizzjoni legali fil-liġi Maltija* però mhux kif qed jgħid l-appellant;

L-appellant qed jippretendi li digà kien hemm pronunzjament minn dawn il-*Qrati* fuq il-*kwistjoni* in konformità mas-sottomissjoni tiegħu u *ċċita s-sentenza tal-Qorti ta' l-Appell Kriminali (Sede Inferjuri)* tad-29 ta' Novembru, 1982 *in re "Il-Pulizija vs Joseph Ellul Sullivan et"* u ppretenda li l-Ewwel *Qorti* kellha ssegwi dik is-sentenza;

Dik is-sentenza però ma qalix dak li fehem l-appellant. F'dik il-*kawża* rrizulta li kienet *għet ottenuta stqarrija mingħand Joseph Ellul Sullivan* waqt *arrest illegali*. L-Ewwel *Qorti* fis-sentenza tagħha wara li stabbiliet dan bħala fatt iddeċidiet li tisfilza l-*istqarrija* in *kwistjoni*, mingħajr ma qalet xejn iżjed bħallikieku l-*isfilz* kien xi *mizura tassattivament rikjest mil-liġi*. In sede ta' *appell* l-*Avukat Ġenerali* kkontesta dik id-deċiżjoni

ta' l-Ewwel Qorti fuq il-bazi li b' daqshekk il-Prosekuzzjoni giet impeduta fil-kawza milli ggib xi prova li kienet indispensabbli biex issahhah l-akkuza u li skond il-ligi setgħet tingieb. Il-Qorti ta' l-Appell imsemmija fis-sentenza tagħha ma qabltx ma' dik is-sottomissjoni u qalet li "fiċ-ċirkostanzi għalhekk din il-Qorti ma thossx li l-Prosekuzzjoni giet impeduta fil-kawza li ggib xi prova iżda qed jiġi stabbilit li l-Prosekuzzjoni giebet il-prova però l-Qorti ma haditx konjizzjoni tagħha għax qieset dawk l-*istatements* illegali". Il-punt ta' jekk fil-fatt *statement* mehud waqt arrest illegali hu inwizzjat awtomatikament qatt ma qam u qatt ma gie deċiż minn dik il-Qorti fl-appell imsemmi. Anzi dik il-Qorti rraġunat li l-Ewwel Qorti biex waslet għall-konklużjoni tagħha bilfors kienet għamlet apprezzament tal-fatti u waslet għall-konklużjoni li dik l-istqarrija ma kinitx volontarja u għalhekk dak l-apprezzament ma kienx qed jiġi ddisturbat anki għaliex sas-sentenza ta' l-Ewwel Qorti l-*istatements* kien għad ma ntqal xejn fuqhom;

Kemm fil-fatt mar żmerg id-difensur ta' l-appellant f'din is-sottomissjoni tiegħu jemerġi minn sentenza oħra ta' dik l-istess Qorti ta' l-Appell Kriminali ppresjeduta mill-istess Imħallef li ta s-sentenza preċedenti mogħtija fit-8 ta' Marzu 1984 *in re* Il-Pulizija vs Grazzju Spiteri. F'din is-sentenza fejn saret l-istess sottomissjoni ċjoè l-illegalità awtomatika ta' stqarrija meħuda waqt arrest illegali dik il-Qorti qalet hekk:

"Illi m'hemmx dubju li hawn qegħdin f'kamp ta' natura strettament legali li jipprejokkupa mhux f'it lill-Qorti. Din il-Qorti però trid tagħmilha ċara li mhux fil-kompetenza tagħha li toħloq hi ligijiet godda u tinjora dak li pprova l-legislatur. Ma tonqosx illi meta jkun il-każ, bħal ma gieli kien, tagħti l-interpretazzjoni tagħha iżda ma jistax l-appellant jippretendi iktar

minn hekk. Fil-każ in dizamina l-appellant qed jippretendi iktar minn hekk. Fil-każ in dizamina l-appellant jippretendi li din il-Qorti għandha timxi pass 'il quddiem u tapplika xi kwalità ta' "exclusionary rule" simili għal dik applikata fl-Istati Uniti. Apparti mill-fatt li din il-prattika dejjem kienet kontroversjali fl-Istati Uniti.... għandu jiġi osservat li bħal ma hi l-liġi fl-Ingilterra din ir-regola ma ssibx applikazzjoni fil-liġi tagħna. Infatti skond il-liġi tagħna anke jekk konfessjoni għax meħuda kontra l-liġi tkun inammissibbli bħala prova jekk il-kontenut tagħha hu sostanzjat bi provi oħrajn li ma kinux jinstabu kieku ma kienx għal dik l-istqarrija dawn jistgħu jingiebu bħala prova";

Fil-fatt f' din il-materja l-insejment ta' din il-Qorti dejjem kien uniformi u ma setax ma jkunx għax wara kollox il-liġi mkien ma tgħid dak li qed jissottometti l-appellant. Fis-sentenza tagħha *in re Ir-Repubblika ta' Malta vs George Attard* deċiża fil-15 ta' Jannar 1980 din il-Qorti f'każ fejn ukoll *si trattava* ta' stqarrija allegatament meħuda waqt arrest illegali kienet qalet hekk:

"Issa fil-każ preżenti anki fuq l-assunt (u għall-finijiet preżenti hu biżżejjed li dan jibqa' biss bħala assunt) li dan l-aġir tal-Pulizija kien illegali, jibqa' li ma jidhirx mill-provi li dan b'xi mod incida fuq il-volontarjetà ta' l-ammissjoni ta' l-akkuzat li hi ammissjoni miktuba u li anki huwa ffirmat wara li ddikjara esplicitament u univokament bil-miktub illi għamilha għax ried mingħajr ebda biża' ta' theddid jew promessi ta' vantagg' u anki wara li gie mwissi li ma kienx obligat iwieġeb għad-domandi li sarulu u li kull ma jgħid kien jista' jingħata bħala xieħda";

Fil-fatt in-numtru ta' sentenzi ta' dawn il-Qrati li jistabbilixxu li l-liġi tagħna ma tinkludix l-"*Exclusionary Rule*" li hemm fl-Istati Uniti huma ħafna u a skans ta' ripetizzjonijiet

din il-Qorti sejra sempliċement tagħmel riferenza għal tnejn minnhom ċjoè *Rex vs T. Smallwood et* – Vol. XXXI – P. 340 u *Rex vs Ġanni Muscat* deċiża fil-11 ta' Mejju 1944 u li hi inedita;

Fil-qosor għalhekk il-posizzjoni li dawn il-Qrati dejjem hadu fir-rigward ta' ċirkostanzi li m'humix waħda mill-erba' msemmija fl-artikolu 658 tal-Kodiċi Kriminali hija li f'kull każ għandu jiġi eżaminat jekk dak li jkun ġie allegat effettwax il-volontarjetà ta' l-*istatement* u li din hi kwistjoni ta' fatt rimessa għal min irid jiġġudika u f'dan ir-rigward jistgħu jiġu ċċitati dawn is-sentenzi. *Rex vs George Briffa*, Qorti Kriminali, 7 ta' Novembru 1930 (inedita), Appell Kriminali *in re Il-Pulizija vs Edward Mifsud* deċiż fl-20 ta' Ottubru 1956 (Vol. XL.IV.1228), Appell Kriminali deċiż minn din il-Qorti *in re Repubblika ta' Malta vs Cucciardi et* fit-28 ta' Lulju 1981, Appell Kriminali *Inferjuri Il-Pulizija vs John Attard* deċiż fid-29 ta' Settembru 1947 (inedita);

Jirrizulta għalhekk li l-Ewwel Qorti in kwantu jirrigwarda l-kwistjoni ta' kemm jista' jkun rilevanti l-fatt li l-*istqarrija tas-26* ta' Ottubru 1981 ittiegħdet waqt allegat arrest illegali indirizzat tajjeb lill-ġurija u li l-ilment relattiv ta' l-appellant f'dan ir-rigward hu ingustifikat anki għax ibbażat fuq interpretazzjoni skorretta tal-liġi;

L-appellant issottometta wkoll f'dan ir-rigward li l-Ewwel Qorti holqot konfużjoni f'moħħ il-ġurati dwar jekk l-element ta' l-arrest illegali jivvizzjax jew le. Anki dan l-ilment però hu infondat. Din il-Qorti diġà rrilevat dak li qalet l-Ewwel Qorti fir-rigward ta' l-arrest illegali waqt l-indirizz tagħha lill-ġurati u bħal fil-każ tal-qerq il-messagġ kien wiegħed ċar u univoku.

Ċjoè il-ġurati kellhom jiddeċiedu mhux li l-arrest illegali awtomatikament jivvizzja l-istqarrija iżda kellhom jaraw affettwax il-volontarjetà jew jekk ammontax għal xi wiehed mill-ipotesijiet imsemmija fl-artikolu 658 tal-Kodiċi Kriminali billi fiż-żewġ każi kien jivvizzja;

Anki t-tielet aggravju għalhekk hu infondat;

Ikkunsidrat dwar ir-raba' aggravju ta' l-appellant;

Omissis;

Illi fl-ewwel lok din il-Qorti trid tesprimi r-rammariku u d-dispjaċir tagħha li wasalna fl-istat li avukat jissottometti lill-Qorti li l-għagħa tal-pubbliku huwa l-polz u l-miżura tal-ġustizzja fi proċess kriminali. Fil-fehma tal-Qorti li tgħid li wara smiġh tax-xhieda u d-diskors tad-difiża l-pubbliku haas li kellu jkun hemm verdett ta' liberazzjoni hu indikattiv li l-verdett tal-ġurati hu hażin jammonta għal kumment li din il-Qorti qatt ma stennietu; f' dal-każ imbagħad il-kumment ma sarx bi żvista jew bħala *lapsus għaliex fl-aħħar ta' l-aggravju l-appellant zied jgħid "Il-verdett tal-ġurija huwa l-verdett tas-soċjetà"*. Għalhekk, meta s-soċjetà tibqa' titkellem dwar dubju anke wara l-verdett, dan ikun sinjal ċar li l-verdett ma jinkwadrax sew'. Din il-Qorti trid tagħlaq l-incident hawn però tittama li ma jingibux quddiemha argumenti simili mhux ibbażati fuq il-liġi;

Ikkunsidrat fuq l-aggravji proprju illi l-appellant qed jipprospetta diversi ċirkostanzi li skond hu kellhom iwasslu lill-ġurati biex jikkonkludu li hemm dubju raġonevoli u għalhekk kellhom jilliberawh;

Iċ-ċirkostanzi kollha elenkati mill-appellant ġew mhux biss spjegati lill-ġurati iżda l-istess difensur daħal fid-dettal waqt l-arringa tiegħu u ma jistax ikun hemm dubju jekk il-ġurati fehmux jew le. Inltre l-istess punti ġew ukoll imsemmija mill-Qorti fl-indirizz tagħha b'mod li allura wiehed bil-fors irid jikkonkludi li l-ġurati kellhom stampa ċara ta' dak li kienet qed tipprospetta d-difiza. Jidher li kieku l-ġurati aċċettaw il-validità ta' dawn is-sottomissjonijiet il-konklużjoni kienet neċessarjament tkun bħal dik ipprospettata mid-difiza ċjoè tad-dubju raġonevoli. Kontra dawn is-sottomissjonijiet però kien hemm alternativi oħra li jekk emnnuti kienu biżżejjed biex iwasslu għall-verdett ta' htija fosthom it-tieni sqarrija ta' l-akkużat li evidentement giet emmnuta mill-ġurati. Fil-fatt filwaqt li s-sottomissjonijiet tad-difiza kienu diretti biex joħolqu d-dubju raġonevoli bl-intendiment li hawn *si trattava* ta' 'accident' u mhux ta' omiċidju volontarju, it-tieni *statement* ta' l-akkużat jekk emmnut flimkien ma' ċirkostanzi oħra li rriżultaw seta' raġonevolment iwassal għal verdett ta' htija. F'dawn iċ-ċirkostanzi l-posizzjoni ta' din il-Qorti ma tistax tkun li tissostitwixxi d-diskrezzjoni tagħha għal dik tal-ġurija *una volta* l-ġurija a bazi tal-fatti setgħet tasal għal dak il-verdett raġonevolment;

Ser jiġi issa eżaminat il-ħames aggravju ta' l-appell;

Omissis;

Illi qabel xejn, jiġi osservat li l-fatt allegat mid-difiza skond hu joħloq dubju raġonevoli jekk setax kien il-każ li l-mewta kienet waħda aċċidentali u din hija sottomissjoni azzardata hafna u inltre fiċ-ċirkostanzi tal-każ ingustifikata. Dana qed jingħad għaliex il-ġurati ġew indirizzati fis-sens li in mankanza ta' prova *ad hoc* kellhom xorta waħda jaraw jekk il-mejta kinitx xorbot

u kemm kienet xorbot u kellhom ukoll jaraw l-aspett ipprospettat mid-difiża għal dik li hi aċċidentalità. Fil-fatt jidher ovvju li l-ġurati eskludew l-aċċidentalità però li wiehed jasserixxi li dan sar għax ma kellhomx il-prova tas-sokor hu “*toto coelo*” immaginarju. Jidher ovvju li l-ġurati evidentement emmnu bħala l-verità dak li qal l-akkużat fit-tieni stqarrija tiegħu u li dan kien il-fattur determinati, mhux in-nuqqas ta’ l-analizi adegwata għal alkoħol fid-demm;

Apparti dan però meta l-Ewwel Qorti qalet lill-ġurati li n-nuqqas ta’ eżami tempestiv dwar il-livell ta’ alkoħol fid-demm ma kienx jaggrava biss lid-difiża iżda lill-proċess kollu ta’ l-amministrazzjoni tal-ġustizzja mhux biss kienet qed tgħid il-verità fattwali u legali iżda kienet qiegħda wkoll tgħid lill-ġurija li dan in-nuqqas kien jaggrava lid-difiża u għalhekk kellhom joqogħdu attenti meta jivvalutaw il-provi dwar kemm setgħet kienet xorbot il-mejta. L-indirizz f’dan ir-rigward ma jhallix dubju dwar kemm qagħdet attenta l-Ewwel Qorti. Dan l-aggravju għalhekk hu wkoll infondat;

Ikkunsidrat dwar is-sitt aggravju;

Fi kliem ir-rikors ta’ l-appell l-ilment ta’ l-appellant jikkonsisti f’li ġej:

“6. Illi t-*turning point* tal-ġuri kien is-*‘slant’* sfavorevoli għall-akkużat f’diversi partijiet ta’ l-indirizz. L-eżempji magħzula kienu proprju dwar l-għaddis ta’ ras Rosina Casaletto fl-ilma tal-banju – l-aktar punt ikkontestat fil-Ġuri. L-ewwel Qorti qalet ukoll lill-ġurati biex jaraw jekk Rosina Casaletto setgħetx kienet mejta “qabel ma niżżlilha rasha”; dan kien jammonta għal stedina lill-ġurati biex jagħmlu ‘*an inference of guilt*’ ”;

Illi din il-Qorti fliet l-indirizz ta' l-Ewwel Qorti u effettivament hemm diversi brani fejn l-Ewwel Qorti rriferiet għall-għaddis ta' ras il-mejta fl-ilma tal-banju però kull riferenza għal hekk saret dejjem fil-parametri tal-liġi billi ma kien hemm qatt is-*slant* li qed jippretendi l-appellant. Il-ġurati nfatti dejjem ġew indirizzati li l-ewwel u qabel kollox kellhom jaraw hux veru jew le li l-akkużat kien għaddsilha rasha taht l-ilma. Inoltre jirrizulta wkoll li l-Ewwel Qorti kienet qed tipprospetta l-hin kollu t-tliet kontingenzi li d-difiża stess kienet ipprospettat u ċjoè jekk kienx każ ta' suwiċidju, każ ta' aċcident jew każ ta' għemil ta' haddiehor doluż jew mhux doluż;

Omissis;

In konkluzjoni fuq dan l-aggravju din il-Qorti minn eżami ta' dawn il-brani kif ukoll ta' brani fejn hemm riferenza għal x' seta' għamel l-akkużat hi konvinta li fl-ebda hin ma kien hemm is-*slant* li qed jipprospetta l-appellant. Anzi jirrizulta ripetutamente mill-indirizz li l-Ewwel Qorti kienet qieghda dejjem tattira l-attenzjoni tal-ġurati li kellhom dover li jaraw huma u huma biss jekk l-għarqa ta' Rosina Casaletto kienet dovuta għall-fatt li żewġha l-akkużat għaddsilha rasha jew kinitx dovuta għal xi kontingenza oħra;

Anki dan l-aggravju għalhekk huwa infondat u din il-Qorti issa ser tgħaddi biex tikkunsidra s-seba' aggravju ta' l-appell;

Omissis;

Ikkunsidrat:

Illi minn eżami tal-parti relattiva mill-indirizz ta' l-Ewwel

Qorti, din il-Qorti ma tistax tara kif l-appellant jista' jsostni l-aggravju tiegħu hlief għax ma għandux konjizzjoni valida tan-nozzjoni ta' l-intenzjoni speċifika fl-omicidju volontarju. Infatti skond il-liġi tagħna fl-omicidju volontarju l-intenzjoni mhux trid tkun bilfors dik ta' qtil (*animus necandi*): Hu biżżejjed jekk l-intenzjoni kienet li jpoġġi l-ħajja ta' dak li jkun f'perikolu ċar. Meta l-intenzjoni hi li toqol allura dik hija intenzjoni diretta. Meta l-intenzjoni hija li tpoġġi l-ħajja f'perikolu ċar dik hija intenzjoni possittiva indiretta. Il-liġi tagħna kif qal Sir Anthony Mamo fin-noti tiegħu fuq il-Kodiċi Kriminali *"has considered that from the point of view of wickedness, having regard to the consequences ensuring, there is nothing to distinguish between a man who with the positive clear intent of killing proceeds to do an act which in fact causes death, and the man who, although without positively desiring to kill, yet does an act which inherently and obviously is likely to kill and in fact causes death. The knowledge that the act is likely to kill, or the recklessness whether death, clearly foreseen as probable, shall ensure or not, is properly treated by the law on the same footing as the positive intention to kill"*;

Skond id-dottrina l-intenzjoni hija indiretta meta l-event kien sempliċement konsegwenza possibbli ta' l-actus reus liema event jew ma kienx previst jew kien previst iżda mhux mixtieq. Jekk tali event kien previst u minkejja dan l-actus reus kien mixtieq u volontarju allavolja l-konsegwenza ma kinitx mixtieqa, l-intenzjoni indiretta tissejjah possittiva. Jekk mill-banda l-oħra l-event possibbli ma kienx la mixtieq imma lanqas previst, l-intenzjoni indiretta tissejjah negattiva;

Din hi d-dottrina in materja ta' intenzjoni fid-dritt penali u dan hu proprju dak li l-Ewwel Qorti spjegat lill-gurati u ċjoè

li l-intenzjoni diretta kif ukoll dik posittiva indiretta in materja ta' omiċidju jwasslu għal "dolus" mentri l-intenzjoni indiretta negattiva tammonta għal negligenza jew għal "casus";

Għalhekk din il-Qorti sempliċement ma tistax tifhem kif l-appellant qed jallega li l-Ewwel Qorti ħawdet l-element tad- "dolus" ma' tal-"culpa" u għalhekk anke dan l-aggravju hu infondat;

Ikkunsidrat fuq it-tmien aggravju:

Omissis;

L-appellant ilmenta wkoll li fis-27 ta' Ottubru 1981 ittiehdet ix-xiehda ta' Endrich waqt l-inkjesta tal-Maġistrat fl-Edifiċċju tal-Headquarters tal-Pulizija. F'dan però din il-Qorti bħal ma rrilevat l-Ewwel Qorti fl-indirizz tagħha ma tara xejn x'tiċċensura. Hu fatt notarju li fl-inkjesti ħafna drabi x-xiehda importanti tittiehed kemm jista' jkun malajr u fejn ikun l-iktar konvenjenti fiċ-ċirkostanzi u f'dan ma hemm xejn illegali jew irregolari;

L-istess l-appellant m'għandux raġun jilmenta għax il-Qorti ċanfritu meta beda jattakka l-mod kif ittiehdu l-*istatements* ta' Sandra Endrich. Endrich ma kinitx akkuzata u dak li kien rilevanti fil-ġuri kien il-fatt li kienet qed tixhed *viva voce* u mhux il-fatt ta' kif ittiehdu l-*istatements* tagħha li wara kollox ma jistgħu qatt jibbenefikaw minn dawk previst mill-artikolu 658 tal-Kodiċi Kriminali;

Fl-aħħarnett il-fatt li l-Ewwel Qorti lill-ġurati qaltilhom li kellhom ukoll jikkonsidraw anke dak li jirrizulta li ntqal mhux

taht ġurament ma jistax jaġevola lill-appellant għaliex fil-fatt din hi verità legali li anzi għandha rilevanza tista' tghid f'kull ġuri speċjalment għall-fini ta' kredibilità;

Ikkunsidrat dwar id-disa' aggravju:

Omissis;

Illi fl-ewwel lok din il-Qorti tiskanta kif l-appellant qed jilmenta li l-Ewwel Qorti eskludiet id-difiża sussidjarja tal-konkawża sija fir-rigward ta' l-akkuża ta' omiċidju volontarju, sija fir-rigward tar-reat kompriż u involut ta' ferita gravi segwita bil-mewt. Dak li jirrizulta invece hu li d-difiża harget b' teorija ġdida ta' x'jammonta għal konkawża li hi inaċċettabbli thares minn fejn thares lejha u l-Ewwel Qorti mhux biss spjegat lill-ġurati kif għandha tirrizulta l-konkawża anzi spjegatilhom ukoll li kif kienet qed tiġi pprospettata mid-difiża kienet inkompatibbli mal-liġi. Infatti l-appellant imissu jaf li d-dottrina tal-konkawża ma tista' qatt tapplika għad-delitt ta' l-omiċidju volontarju. Li mbagħad jilmenta li ma ġietx ipprospettata fir-rigward tal-ferita gravi segwita bil-mewt hu skorrett għall-aħhar għax jirrizulta li l-Ewwel Qorti meta kienet qed tindirizza lill-ġurati fuq l-alternattiva tal-ferita gravi segwita bil-mewt dahlet fid-dettal tal-konkawża (ara T.6/8 - 10) u spjegat ukoll li d-difiża kienet skorretta meta kienet qed tallega li "*supervening*" ma tfissirx li tiġi wara. Infatti din l-Ewwel darba li din il-Qorti kellha l-opportunità li tisma' li "*supervening*" ma tfissirx dak li dejjem fissret u ċjoè li tissopragġunġi ċjoè tiġi wara. Hu rilevanti hawn jiġi rrilevat li l-artikolu in kwistjoni li jirregola l-konkawża fit-test oriġinali Taljan tiegħu kien espressament jadopera l-kliem "*causa accidentale sopraggiunta*";

Anke dan l-aggravju għalhekk hu infondat;

Omissis;

Ikkunsidrat dwar il-ħdax l-aggravju;

Omissis;

Illi l-appellant jilmenta li d-difiża tiegħu ta' l-omicidju involontarju ma gietx mogħtija attenzjoni mill-Ewwel Qorti hija forsi l-iktar asserzjoni gratuwita f'dan l-appell da parti ta' l-appellant. Dana għaliex fil-fatt mill-eżami ta' l-indirizz ta' l-Imħallef li ppresjeda l-guri waħda mill-aktar affarijiet li jemerġu çari hi li l-Ewwel Qorti għamlet enfasi fuq l-omicidju involontarju hafna aktar milli fil-fatt għamlet id-difiża;

Dwar l-ilment tiegħu dwar l-indirizz in kwantu dirett lejn id-difiża tal-ferita gravi segwita mill-mewt dak li qed jissottometti l-appellant mhux korrett. Diġà gie spjegat li l-ispjegazzjoni ta' l-Ewwel Qorti dwar x'jikkostitwixxi l-*mens rea* fl-omicidju kienet mhux biss korretta iżda anki eżawrjenti. Kwantu għal *mens rea* fil-ferita gravi segwita bil-mewt jirriżulta mit-traskrizzjoni ta' l-indirizz li l-Ewwel Qorti spjegat f'x'hix tikkonsisti billi qalet li trid tkun *eskluziva* l-intenzjoni li toqtol jew tqiegħed il-ħajja ta' haddieħor f'perikolu çar. L-Ewwel Qorti indirizzat lill-gurati wkoll li l-intenzjoni trid tkun tikkonsisti fil-volontà li tagħmel ħsara fuq il-persuna ta' dak li jkun u li tkun xi tkun il-ħsara, indipendentement minn x'hix jahseb hu, irid jirrispondi għal dak li fil-fatt imbagħad ikun irriżulta;

Omissis;

Għal dawn il-motivi tid-disponi mill-appell interpost billi tiċċad l-istess u konsegwentement tikkonferma s-sentenza appellata inkluża l-ordni li mill-piena inflitta għandu jitnaqqas il-perijodu kollu ta' arrest preventiv li l-appellant skonta in konnessjoni ma' dan il-każ. Fl-aħħarnett tattira l-attenzjoni ta' l-awtoritajiet tar-Repubblika tad-29 ta' Jannar 1987 u tal-warrant ta' l-Aġent President tar-Repubblika tad-29 ta' Mejju 1987 in kwantu dawn jista' jibbenifika minnhom l-appellant.
