

3 ta' Mejju, 1988

Imhallfin: -

**S.T.O. Hugh Harding B.A., LL.D., F.S.A., F.R.Hist.S. -
President**

Onor. Joseph A. Herrera Bl.Can.(Rome), LL.D.

Onor. Carmel A. Agius B.A., LL.D.

Ir-Repubblika ta' Malta

versus

Omissis... Mario Gatt

Serq - Tentattiv - Vjolenza Numerika

F'din is-sentenza l-Qorti ta' l-Appell Kriminali ezaminat il-liġi, id-dottrina u l-gurisprudenza in materja ta' tentattiv, kif ukoll irribadiet li l-komplici f'serq ma jidholx fil-komputazzjoni tan-numru għall-finijiet tal-vjolenza numerika.

Il-Qorti: -

Dan hu appell *magħmul* minn Mario Gatt minn verdett tal-*għurati* li bih bi tmien voti kontra wieħed sabuh *ħati ta' komplicità* ta' *tentattiv ta' serq ta' flus* u oġġetti li jiswew aktar minn elf lira, liema delitt ma *għiex esegwit minħabba xi ħaġa aċċidentali* u *indipendenti mill-volontà tiegħu*, b' *dana li d-delitt tas-serq kien ikun aggravat bil-vjolenza (numerika), mezz (skalata),* *valur u ħin, u mill-verdett sussegwenti tal-għurija* li bih unanimament *sabuh ħati bħala reċediv f' delitt ta' serq b' sentenza mogħtija fl-14 ta' Ġunju, 1974 mill-Qorti Kriminali fl-ismijiet "Il-Maestà Tagħha r-Regina vs Mario Gatt et"*. Il-Qorti Kriminali b' *sentenza ta' l-14 ta' Settembru 1987* iddikjarat lill-akkużat reċediv f' *delitt ta' serq, ħati, bħala komplici f' tentattiv ta' serq ta' flus* u oġġetti li jiswew aktar minn elf lira, liema delitt ma *għiex esegwit minħabba xi ħaġa aċċidentali* u *indipendenti mill-volontà tiegħu*, b' *dana d-delitt ta' serq kien ikun aggravat minn vjolenza (numerika), mezz, (skalata),* *valur u ħin, u wara li ħadet in konsiderazzjoni ċ-ċirkostanzi kollha tal-każ kif ukoll il-proklama mogħtija mill-President tar-Repubblika ta' Malta fid-29 ta' Jannar 1987* ikkundannat lill-akkużat misjub *ħati għal ħmistax-il xahar prigunerija* li minnhom għandu jitnaqqas il-perijodu ta' *arrest preventiv li l-istess ħati għamel in konnessjoni ma' dan il-każ, u fl-aħħarnett ikkundannatu jhallas wieħed minn erba' ta' l-ispejjeż taxxati tal-perizji inkorsi in konnessjoni ma' dan il-każ fir-Registru ta' din il-Qorti;*

Bir-rikors tiegħu ta' l-appell ipprezentat fit-2 ta' Ottubru 1987 l-appellant Gatt talab li l-verdett tal-*għurija* jiġi mħassar billi verdett *ħazin, ingust u insostenibbli mill-provi prodotti u legalment produċibbli* u li s-sentenza appellata tiġi rrevokata u li jiġi lliberat minn kull *ħtija* u piena skond il-ligi;

Omissis;

Mill-provi jirrizulta li filwaqt li l-appellant Gatt kien qiegħed jagħmel l-ghassa fil-vicinanzi ċertu Martin Spiteri tela' fuq spallejn sieħbu Ronald Limbird li kien itwal minnu sew u kien ser jipprova jgħaddi mit-tieqa li hemm fil-faċċata ta' ħanut ta' l-arloggi f'74 Triq nofs-in-nhar, il-Belt Valletta x'ħin Spiteri nduna li kienet għaddiet karozza tal-Pulizija u niżel jew qabeż minn fuq spallejn Limbird. Gatt, Spiteri u Limbird marru jistabew fost ir-rovini tat-Teatru Rjal fejn però nstabu mill-Pulizija. Fuq il-post instabu wkoll attrezzi u oġġetti oħra li kienu ser iservu biex issir is-serqa li giet sfrattata. Jirrizulta wkoll li Spiteri kellu jgħaddi mit-tieqa msemmija, jiġbor ir-refutiva u jgħaddiha lil shabu;

L-appellant isostni li galadarba Spiteri ma laħaqx anqas miss it-tieqa ma jissussistix it-tentattiv tar-reat tas-serqa li kienet giet ipplanata u għamel riferenza għal diversi teoriji dottrinali fuq il-figura tat-tentattiv ta' reat li din il-Qorti ħadet konjizzjoni tagħhom;

Fil-fatt in materja ta' x'jikkostitwixxi tentattiv ta' reat il-Qrati tagħna tul is-snin kienu konsistenti u essenzjalment segwew it-teorija tal-Carrara bħala t-test biex jiġu distinti dawk li fid-dottrina huma magħrufa bħala atti preparatorji minn dawk li huma noti bħal atti li jikkostitwixxu bidu ta' esekuzzjoni;

Minn ezami tad-dicitura adoperata fl-artikolu 41 tal-Kodiċi Kriminali jidhru li dieta huma l-elementi essenzjali ta' tentattiv ta' delitt u ċjoè:

a) Att (jew attijiet) esterjuri li juri l-intenzjoni li wieħed ried jikkommetti delitt;

b) Bidu għall-esekuzzjoni tad-delitt, u

c) Non-esekuzzjoni tad-delitt minhabba xi haġa aċċidentali u indipendenti mill-volontà ta' l-imputat;

In linea generali l-Qrati tagħna fuq l-ewwel insenjament tal-Carrara dejjem sostnew li l-att esterjuri għandu jkun tali li juri intenzjoni *specifika* li l-imputat ried jikkommetti delitt determinat u mhux semplicement intenzjoni generika li jkser il-liġi. Gie ritenut ukoll li huwa methieg li dak l-att jagħti bidu għall-esekuzzjoni tad-delitt u l-att huwa tali meta jifforma parti minn serje ta' attijiet li jekk ikkompletati jikkostitwixxu l-istess delitt (ara Appell Kriminali Inferjuri Il-Pulizija vs Paul Mifsud deċiż fl-10 ta' Ottubru 1974 per Caruana Curran) u preċedentement Appell Kriminali Il-Pulizija vs Antonio Grech deċiż fil-25 ta' Ġunju 1955 per W. Harding J.). Fl-aħhar waħda minn dawn is-sentenzi gie wkoll ribadit li kif jgħalliem il-Carrara l-attijiet li jikkostitwixxu bidu ta' l-esekuzzjoni għall-finijiet tattendattiv huma dawk univoċi. Fil-fatt din il-Qorti sejra tiċċita testwalment minn sentenza oħra tal-Qorti ta' l-Appell Kriminali (Sede Inferjuri) mogħtija, fl-4 ta' Marzu 1944 per W. Harding) *in re* Il-Pulizija vs Ruggier Camilleri et li dejjem baqgħet tiġi segwita u dan biex turi kif il-Qrati tagħna jharsu lejn din il-kwistjoni;

“Ma hemmx dubju illi l-formoli u d-diskwisizzjonijiet skolastici dwar attijiet preparatorji u attijiet li jikkostitwixxu bidu ta' esekuzzjoni, huma ftit ikkomplikati, tant li l-ġurista Geyer, f'Monografija li dehret fir-Rivista Penali (Vol. XIV pag. 373) xebbah din il-problema, forsi bi ftit esagerazzjoni għal dak tal-Kwadratura taċ-ċirku;

L-awtur, li l-aktar li affatika ruħu biex isib formola xjentifika biex jiddifferenza l-attijiet preparatorji minn dawk esekuttivi, kien bla dubju l-Carrara, u fl-Opera tiegħu prinċipali (*Programme Parte Generale, para. 358*) stabbilixxa l-kriterju differenzjali fl-**univoçità** ta' l-attijiet fis-sens illi l-attijiet esekuttivi huma dawk li jirraffiguraw id-direzzjoni univoka għal delitt determinat. Izda l-Carrara, minn dak li wiehed jista' jiġġudika, iktar tard induna illi dak il-kriterju minnu ttraçċjat kien forsi insuffiçċjenti u indeterminat, u għalhekk, f' "operi" tiegħu posterjuri (*Sinopsi del Conato - Reminiscenza di Cattedre e foro, pagna 261 et seq.* - u anki "*Atti Preparatori (Reminiscenza ecc. pagna 371 et seq)*") insista fuq formula aktar preçiża u rritjena illi huma attijiet preparatorji dawk li jesawrixxu ruħhom fuq is-sugġett attiv premarju jew sekondarju tad-delitti esekuttivi jew konsumattivi dawk li jiżvolġu ruħhom fuq is-sugġett passiv ta' l-attentat jew tal-konsumazzjoni. Biex tiftiehem din il-formula għandu jingħad illi s-sugġett primarju tad-delitt huwa d-delinkwent; soġġett sekondarju l-mezzi jew strumenti li bihom jisserva d-delinkwent; sugġett passiv ta' l-attentat jikkonsisti f'dawk il-ħwejjeġ jew persuni, li fuqhom hemm dritt ta' ħaddieħor, li ma hux però d-dritt li għandu jkun ivvjolat biex ikun hemm il-konsumazzjoni, imma li fuqhom għandu jaġixxi d-delinkwent biex jista' jirraġġungi l-perpetrazzjoni tad-delitt; sugġett passiv tal-konsumazzjoni jikkonsisti f'dawk il-ħwejjeġ, jew persuni, li jirrappreżentaw id-dritt li l-vjolazzjoni tiegħu tikkostitwixxi l-konsumazzjoni tar-reat";

Fl-istess sentenza l-imsemmija Qorti kienet ukoll applikat *test* ieħor çjoè dak tar-Rossi li hu deskritt b'dal-mod u çjoè: "*Quando taluno può dire "non voglio incominciare sta ancora negli atti preparatori; quando invece egli è obbligato a dire "voglio desistere"; allora i suoi sono già atti di esecuzione"*".

L-istess Qorti kienet għamlet ukoll riferenza għat-*test* tal-Geyer u ċjoè li hemm tentattiv “*quando il dolo dell’agente si manifeste “ex re”* u dak tal-Berner ċjoè li l-bidu ta’ l-*esekuzzjoni* huwa kkostitwit minn azzjoni illi sewwa fl-ordni subjettiv, kemm f’dak objettiv, joħrog mill-*ekwivoku*;

F’dan l-isfond legali din il-Qorti wara li wiznet il-*provi* m’għandhiex dubju li taħt dawn il-kriterji kollha f’dal-każ *si tratta* ċertament ta’ tentattiv ta’ serq. Infatti jirrizulta li wara li kienu saru l-pjani kollha tas-serqa kien gie deċiż li d-dhul fil-*hanut* imsemmi jsir mit-tieqa li hemm fuq il-faċċata tiegħu u dan billi Spiteri l-izgħar wiehed fl-istatura jitla’ fuq spallejn Limbird li kien l-itwal wiehed. Spiteri kellu jgħaddi mit-tieqa jnehhi njama li kienet tgħatti t-tieqa minn għewwa, jidhul fl-*ambjenti* tal-*hanut* u jisraq minn go fih. Meta tfaċċaw il-Pulizija d-delinkwenti mhux biss kienu fuq il-post bl-*attrezzi* kollha li kienu hađu magħhom biex jużawhom fis-serqa imma Spiteri kien diġà tteġla’ fuq spallejn Limbird u fil-*proċint* li jidhul fit-tieqa. Spiteri stess jammetti dan fix-xieħda tiegħu u għalkemm invitat diversi drabi jgħid li ma laħaqx miss il-*ħajt* mhux biss qal li laħaq missu iżda li ma kienx laħaq dahal fit-tieqa għaliex fit-tentattivi tiegħu beda jizloq minn mal-*ħajt*. Skond din il-Qorti dan l-*aġir* jinkwadra ruħu mhux biss taħt l-*ewwel* teorija tal-Carrara, ċjoè dik ta’ l-*univoċità* iżda anki taħt it-tieni. Infatti l-istess *aġir* eżawrixxa ruħu fuq is-sugġett passiv ta’ l-*attentat* billi Spiteri diġà invada parti mill-*hanut* li kienet proprju l-*ewwel* parti essenzjali mill-*esekuzzjoni* ta’ l-*iter criminis*. L-istess *aġir* jissodisfa wkoll it-teorija tar-Rossi billi evidentement anki mix-xieħda ta’ Spiteri u Limbird jirrizulta li meta tfaċċat il-Pulizija ma kinux fi stat li jgħidu “ma rridux nibdew” iżda li “ma nieħdux ir-riskju li nkomplu”. Hu sodisfatt it-*test* tal-Geyer għaliex *una volta* stabbilita l-*intenzjoni* specifika ta’ serq minn dak il-*hanut* u proporju bil-mod deskritt, u ċjoè

bit-tluġh ta' Spiteri mal-hajt biex jidhol mit-tieqa, m'hemmx dubju li d-*"dolo dell'agente"* f'dal-każ *"si manifesta ex re"*. Fl-aħharnett hu sodisfatt ukoll it-test tal-Berner li m'hu xejn hlief it-teorija ta' l-univoċità;

Fil-fehma ta' din il-Qorti għalhekk dan l-ewwel aggravju ta' l-appellant jirriżulta infondat;

Ikkunsidrat dwar it-tieni aggravju;

Illi l-appellant jippretendi li kienet tissuesisti l-impossibilità li d-delitt ippjanat jiġi kkonstatat u dan peress li t-tieqa li minnha kellu jsir id-dhul irriżultat dejqa biex xi hadd seta' jgħaddi minnha. Hawnhekk *si tratta* tal-kwistjoni ta' l-inidoneità tal-mezzi u f'dan ir-rigward m'hemmx dubju li kif qalet il-Qorti ta' l-appell Kriminali (sede Inferjuri per W. Harding), *in re Il-Pulizija vs Carmelo Busuttil et deċiża fis-6 ta' Mejju, 1961* "it-tentattiv jiġi eskluż ta' l-inidoneità assoluta tal-mezz adoperat". Jiġi nnotat li l-inidoneità jew l-impossibilità trid tkun assoluta. Dan kien ġie enfassizat mill-Qorti Kriminali tal-Maestà Tiegħu r-Re *in re Rex vs F. Cassar (18-11-1941)* u hu konformi mad-duttrina Taljana li dejjem giet segwita mill-Qrati tagħna f'dil-materja u li tinsab kristallizzata mill-Kassazzjoni Taljana Sez. 1 fis-sentenza tagħha ta' l-14 ta' Novembru, 1974 *in re Hermann fejn ingħad li "l'inidoneità degli atti deve essere assoluta, in rapporto all'evento voluto, con valutazione astratta dell'efficienza strutturale e strumentale del mezzo, che non deve consentire neppure un'attuazione eccezionale del proposito criminoso"*;

F'dan l-isfond legali kif ukoll fuq il-bażi tal-provi li nġiebu tul il-guri din il-Qorti hi tal-fehma li mhux biss ma tirriżultax

l-impossibilità assoluta iżda li anqas hemm provi li talvolta kien hemm xi impossibilità relattiva. Jinghad f'dan ir-rigward li veru li jirrizulta li t-tieqa kienet żghira u pjuttost tali li żgur ma kienx ser ikun faċli li Spiteri jgħaddi minnha però lanqas l-istess Spiteri ma afferma li seta' għaddielu minn mohhu li seta' ma jgħaddix minnha. Ma' dan jista' jizdied ukoll dan li ġej:

(a) sid il-hanut afferma li t-tieqa kienet tippermetti li persuna ta' statura żghira (għaddi minnha tant li issa mbarraha bil-hadid;

(b) il-korrei f'dan id-delitt kienu ilhom jippreparaw is-serqa u mhux biss iddeċidew li d-dhul isir minn dik it-tieqa iżda għażlu proprju lil Spiteri li fi statura kien l-iżgħar wiehed;

(ċ) il-ġurati li kellhom l-opportunità jikkonstataw *de visu* t-tieqa waslu għall-konklużjoni li ma kienx hemm dik l-impossibilità li l-akkużat kien qed jippretendi u dan wara li ġew indirizzati mill-Imhalef fuq il-kunċett ta' impossibilità;

Jista' jiġi osservat ukoll li din il-kwistjoni jekk id-dhul mit-tieqa kienx jikkostitwixxi impossibilità f'dak li hu dhul minnha hija merament kwistjoni ta' fatt u f'dan ir-rigward ma ngabitx prova waħda li tista' talvolta tixhet dubju fuq jekk id-delitt ipplanat setax jiġi kkonstatat kieku ma kienx għall-intervent tal-Pulizija;

Anki dan it-tieni aggravju ta' l-appellant hu għalhekk infondat;

Ikkunsidrat fuq l-aħħar aggravju;

Illi l-appellant qiegħed jissottometti li hu ġie misjub hati ta' komplicità u għalhekk ma setax jingħabba bl-aggravju tal-vjolenza numerika peress li l-hallelin ma kinux aktar minn tnejn;

Fuq din il-kwistjoni jeżisti precedent fil-ġurisprudenza nostrana billi punt identiku ġie deċiż minn din il-Qorti bis-sentenza tagħha ta' l-24 ta' Ottubru, 1980 *in re* Ir-Repubblika ta' Malta vs Alfred Zammit *et*;

F'dik is-sentenza din il-Qorti kienet qalet hekk:

“Issa l-liġi tagħna, a differenza ta' liġijiet oħra derivanti minn fonti komuni tuża fl-artikolu 275(1)(b) tal-Kodiċi Kriminali (illum 262(1)(b)) il-kliem “meta l-hallelin jipprezentaw ruħhom iżjed minn tnejn”. Il-kliem ‘jipprezentaw ruħhom’ taw lok għal diskwisizzjonijiet interessanti ta' interpretazzjoni fil-prattika tagħna però l-kelma “hallelin” fl-imsemmija disposizzjoni tagħna, li ma jidhirx li ġiet ivvalorizzata biżżejjed, hi fil-fehma tal-Qorti biżżejjed ċara biex teskludi l-komplici”;

Fil-każ indizamina għalhekk stabbilit li John Gatt ġie lliberat għax misjub mhux hati u stabbilit li l-ġurati sabu lill-appellant Mario Gatt hati bħala komplici, fir-rigward tiegħu jibqa' biss żewġ hallelin u għalhekk ma jistax jissusisti l-aggravju tal-vjolenza numerika;

Dan l-aħħar aggravju ta' l-appellant għalhekk qed jiġi akkolt u dan bil-fors għandu jwassal għal riduzzjoni fil-picna;

Fit-trattazzjoni fl-appell l-appellant issottometta wkoll li ma kienx jirriżulta l-aggravju tal-mezz permezz ta' l-iskalata. F'dan però mhux korrett għaliex hu evidenti li r-reat tas-serq ippjanat

kieku kkonsmat kien ser isir proprju permezz ta' l-iskalata mal-hajt tal-hanut biex ikun hemm dñul mit-tieqa;

Dwar piena jiġi osservat li skond l-artikolu 278(1) il-hati ta' serq ikkwalifikat bil-mezz biss jehel il-piena tal-prigunerija għal żmien minn hames xhur sa tliet snin;

Skond it-tielet sub-artikolu ta' l-istess artikolu jekk is-serq barra milli bil-kwalifika tal-mezz ikun akkompanjat ukoll bi tnejn jew iżjed mill-kwalifiki l-oħra, iżda mhux b'dik tal-vjolenza, il-piena fuq imsemmija tizdied bi grad u ma tingħatax fil-*minimum* tagħha;

Skond l-artikolu 289 tal-Kodiċi Kriminali, fil-każijiet ta' reċediva fid-delitti ta' serq bħal ma hu l-każ ta' l-appellant, il-piena tista' tizdied, fil-każ tat-tieni kundanna, bi grad jew tnejn, u fil-każ tat-tielet kundanna jew oħrajn warajha, minn grad sa tliet gradi;

L-Ewwel Qorti fil-fissazzjoni tal-piena diġà hadet konsiderazzjoni tal-proklama ta' l-E.T. il-President tar-Repubblika tad-29 ta' Jannar, 1987 li għal każijiet bħal dak in diżamina kienet tippovdi għar-riduzzjoni tal-piena bi grad;

Skond l-artikolu 20 tal-Kodiċi Kriminali mbagħad meta l-ligi tiddisponi espressament bħal f'dal-każ li l-piena m'għandhiex tingħata fil-*minimum*, il-piena li għandha tingħata għandu dejjem ikun fiha għall-inqas terz tad-differenza bejn il-*minimum* u l-*maximum*. Minhabba li hawn *si tratta* ta' *complicità* f'tentattiv allura l-piena tonqos ukoll bi grad jew tnejn;

Dan iġib li l-*minimum* li jista' jingħata f'dan il-każ huwa

ta' seba' xhur prigunerija u dan jekk għar-reċediva jizdied grad biss li jerga' jitneħħa minhabba l-proklama msemmija u għat-tentattiv jitnaqqsu żewġ gradi u mhux wiehed;

Għal dawn il-motivi tiddisponi mill-appell ta' l-imsemmi Mario Gatt billi fil-verdett tal-ġurati a kariku tiegħu dwar il-komplicità f'tentattiv ta' serq twarrab u tħassar il-kwalifika tal-vjolenza u fiċ-ċirkostanzi tirriduċi l-piena lilu nflitta bl-appellata sentenza għal dik tal-prigunerija għal żmien tnax (12)-il xahar waqt li ferma tibqa' l-istess sentenza għall-kumplament b'dan li għandu jitnaqqas ukoll mill-piena ta' prigunerija kull żmien li matulu l-appellant inżamm taħt arrest anki pendent dan l-appell. Fl-aħħarnett din il-Qorti tiġbed l-attenzjoni ta' l-Awtoritajiet kompetenti għall-provvedimenti tal-warrant ta' l-Aġent President tar-Repubblika ta' Malta tad-29 ta' Mejju, 1987 in kwantu dawn jistgħu jkunu applikabbli għall-każ ta' l-appellant jekk hu l-każ.
