

21 ta' Marzu, 1988

Imħallef: -

Onor. Carmelo Scicluna LL.D.

Gaetano Grech noe

versus

Francis Borg

Relazzjoni Ĝuridika – Soċjetà

L-attur fittex għall-ħlas ta' prezz ta' biljetti ta' l-ajru. Ingħatat l-eċċeżzjoni li r-relazzjoni kienet saret ma' soċjetà u mhux mal-konvenut.

Minn analiżi tax-xieħda u evalwazzjoni tal-provi u kredibilità tax-xhieda, il-Qorti waslet għall-konklużjoni illi r-relazzjoni kienet mal-konvenut u mhux ma' soċjetà u konsegwentement laqgħet it-talbiet attrici.

Il-Qorti: -

Rat iċ-ċitazzjoni li permezz tagħha l-attur, fil-kwalită tiegħu hawn fuq imsemmija, wara li ppremetta illi huwa biegħ u kkonsenja lill-konvenut diversi biljetti ta' l-ajru, kif jidher mill-prospett anness maċ-ċitazzjoni bħala dokument “A”; illi għal dawn il-biljetti l-konvenut kellu jħallas il-prezz ta' Lm5,807.35c0 wara li sarlu “*discount*” ta' 5%; illi minn dan l-ammont il-konvenut ġħallas is-somma ta' Lm3110.00c0, u għalhekk għad baqagħlu jħallas il-bilanċ ta' Lm2,697.35c0; u peress li fil-fehma ta' l-attur *nomine*, il-konvenut m'għandux eċċeżzjonijiet x'jagħti

kontra t-talba għall-fħlas ta' l-ammont fuq imsemmi; talab li din il-Qorti (1) tiddeċċidi skond it-talba bid-dispensa tas-smiġħ tal-kawża a tenur ta' l-artikolu 167 tal-Kap. 12 tal-Liġijiet ta' Malta; u (2) tikkündanna lill-konvenut iħallsu s-somma ta' elfejn sitt mijja u sebghha u disghin lira u ġamsa u tletin ċenteżmu (Lm2,697.35c0) għar-ragunijiet premessi. Bl-ispejjeż u bl-imghax legali kontra l-konvenut;

Rat in-nota ta' l-eċċeżzjonijiet tal-konvenut, li biha qal (1) illi d-domanda attriċi għandha tiġi miċħuda, peress li hija infodata fid-dritt u fil-fatt stante illi preliminarjament in-negożju li sar bejn is-soċjetà attriżi kien ma' *Oilfield Supplies and Services Limited* (qabel it-28-2-1987 *Masons Supplies and Services Limited*) u mhux ma' Francis Borg personalment; (2) fit-tieni lok u mingħajr preġudizzju, il-kawża hija intempestiva; u (3) fit-tielet lok, il-kreditu għad irid jiġi finalizzat u jridu jiġu rneħħuda in konsiderazzjoni krediti dovuti lill-konvenut;

Semgħet il-provi prodotti; u tirrattat il-kawża skond il-proċedura ordinarja;

Rat id-dokumenti esibiti, kif ukoll l-atti l-oħrajn kollha tal-proċess; u,

Ikkunsidrat:

Omissis;

Illi m'hemmx dubju li stante l-verżjoni differenti mogħtija miż-żewġ xhieda msemmija, is-soluzzjoni tal-kwistjoni timpermja ruħha fuq valutazzjoni tad-deposizzjonijiet mogħtija. F'tali valutazzjoni għandha tiġi mogħtija importanza għan-natura tal-

fatti allegati biex wieħed japprezza sewwa l-valur tad-deposizzjonijiet, u dan il-valur jonqos u jista' jiġi fix-xejn meta l-fatti allegati ma jkunux probabbli jew verosimili.. Issa, kieku r-relazzjoni ġuridika kellha, u kienet intiża li, tkun bejn iż-żewġ soċjetajiet imsemmija, m'huiwex probabbli li l-“*invoices*” kollha jinħarġu fuq isem il-konvenut personalment u mingħajr ebda kwalifika tar-rappresentanza fih investita u mingħajr qatt ebda protest da parti tal-konvenut. Il-konvenut jidher li jisħem sewwa l-konsegwenza ta' din id-differenza fl-intestazzjoni ta' l-“*invoices*” u l-konsegwenzi tagħha, tant li kif ġie mħarrek mill-ewwel issolleva l-importanza tagħha; u kwindi mhux probabbli li huwa dejjem aċċetta li l-“*invoices*” jinħarġu fuqu personalment u mhux fuq il-kumpanija tiegħu u kieku n-negozju kien intiż li jkun bejn iż-żewġ kumpaniji. Mill-banda l-oħra huwa veru li l-attur, ossija Vincent Busuttil, bħala manager tas-socjetà attrici, ra l-isem tal-kumpanija “*Masons Oilfields Supplies Limited*” indikat fl-uffiċċju fejn kien jaħdem il-konvenut, iżda mill-komportament tiegħu kellu jidher li ried jaġħti aktar affidament lill-konvenut personalment u dan ta' l-ahħar aċċetta dak l-istat ta' fatt. Forsi wieħed jista' jipprospetta li l-fatt li l-konvenut darba hallas b'cheque fuq il-kont tas-socjetà “*Masons Supplies and Services Limited*” imissu ta' x'jishem lill-attur nomine li l-konvenut kien qed jaġixxi f'isem il-kumpanija u mhux f'ismu. Però apparti l-fatt li l-ammont hekk imħallas kien relativament insinfikanti a paragun ta' l-ammont kollu mħallas akkont matul il-ġestjoni tan-negozju bejn iż-żewġ partijiet, čjoe Lm3110 (imħallas akkont tas-somma totali ta' cirka sitt elef lira), kif insibu fl-“*iStevens Elements of Mercantile Law*” (13 Ed. p. 160) “*As the doctrine of constructive notice does not extend to ordinary commercial transactions, a person dealing with an agent in the honest belief that he is the principal is not effected by mere notice of facts which might on inquiry lead to*

the discovery of the existence of a principal”. Jiġi osservat ukoll li skond in-nota ta’ l-eċċeżzjonijiet tal-konvenut stess l-isem tal-kumpanija tal-konvenut ġie mibdul minn “*Masons Supplies and Services Limited*” għal “*Oilfield Supplies and Services Limited*”, u l-konvenut ma informa qatt lill-attur b’din il-bidla, u dan juri li ma kienx probabbli li n-negozju kien qed isir bejn iż-żewġ soċjetajiet kummerċjali, ghalkemm jidher li l-bidla saret viċin il-preżentata taċ-ċitazzjoni;

Fl-aħħarnett ix-xhud prodott mill-attur jagħti kategorikament li n-negozju kien qed isir mal-konvenut personalment u mhux bħala rappresentat ta’ xi kumpanija, u dim il-versjonijiet hija iż-jed konformi mal-fatti u l-proċeduri kif avveraw ruħhom fil-fatt;

Ikkunsidrat:

Illi l-konvenut eċċepixxa wkoll l-intempestività ta’ l-azzjoni, peress li bejn il-partijiet kien hemm stehim li l-konvenut ikollu xahrejn żmien biex iħallas - ċirkostanza din ta’ I-ħabar li m’hemmx kuntrast fuqha. Issa, dwar din l-eċċeżzjoni jiġi osservat, fl-ewwel lok hemm biss l-ħabar żewġ konsenji li l-prezz tagħhom ġie mitlub qabel il-waqt, u ċjoè dawk tas-16 ta’ Jannar u ta’ l-14 ta’ Frar, 1987, għas-somma komplexiva ta’ Lm213 b’nuqqas ta’ 5% “*discount*”, (iċ-ċitazzjoni saret fit-3 ta’ Marzu, 1987); u fit-tieni lok it-terminu konċess ghall-pagament ghalaq fil-pendenza tal-kawża, u ssir applikabbli t-teorija tal-“*jus superveniens*” (ara Vol. XXXVIII.I.435). Għalhekk, m’huwiex il-każ li l-konvenut jiġi lliberat mill-osservanza tal-ġudizzju anki dwar dawn iż-żewġ partiti imma se mai l-kwistjoni tinfluwixxi biss, f’dan il-każ, fuq il-kap ta’ l-ispejjeż;

Ikkunsidrat:

Illi l-mertu tat-tielet eċċeżzjoni l-lum ġie eżawrit bid-dikjarazzjoni tal-partijiet li tinsab verbalizzata a folio 17 tal-proċess, u čjoè fejn qablu li “l-ammont tavolta dovut hu ta’ Lm2,613.35č0;

Għal dawn il-motivi:

Tiddeċidi billi tiċħad l-ecċeżzjonijiet tal-konvenut; u invece tilqa’ t-talba ta’ l-attur *nomine* limitatament għas-somma fuq imsemmija ta’ elfejn sitt mijha u tlettix-il lira u ħamsa u tletin centeżmu (Lm2,613.35č0), u tikkundanna lill-konvenut iħallas lill-istess attur *nomine* din is-somma, bl-imgħax legali;

L-ispejjeż kollha jitħallsu kwantu għal tnax minn kull tlettix-il parti mill-konvenut, u l-kumplament mill-attur *nomine*.
