

14 ta' Lulju, 1988

Imhallfin: -

S.T.O. Hugh W. Harding B.A., LL.D., F.S.A., F.R.Hist.S.

- President

Onor. Wallace Ph. Gulia LL.D., B.A., B.Sc., Ph.C.,

M.A.(Admin)(Manch) D.P.A.(Lond.)

Onor. Carmelo A. Agius B.A., LL.D.

Rosaria Attard et

versus

Joseph Farrugia noe

Appell – Petizzjoni ta' Appell – Appell Incidental –

Aggravju – Danni – Mewt – Responsabbilità ta' Detentur

ta' Fond għad-Danni

L-Atturi sittxew għal danni konsegwenti għall-mewt ta' l-awtriċi tagħhom għaliex ippretendew illi l-konvenuti kienu responsabbi għall-mewt.

Fuq punt preliminari ta' Proċedura fl-istadju ta' l-Appell, gie ritenut mill-Qorti ta' l-Appell illi l-Liġi ma tesiġix li l-aggravji fl-Appell jiġu enumerati, iżda f'każ ta' Appell għal riforma ta' sentenza appellata tillimita ruħha biex tgħid li l-petizzjoni għal tibdil ta' sentenza għandha tfisser wieħed wieħed għaliex (distinctly) il-kapi tas-sentenza li jsir appell minnhom. Fl-gheluq tagħha għandu jingħad spċċifikament u mhux b'riferenza, it-tibdil tas-sentenza li jintalab dwar kull kap. Dan ma jfissirx li għandu jkun hemm enumerazzjoni ta' l-aggravji fl-Appell.

Fuq il-mertu, l-ewwel Qorti apporzjonat ir-responsabbilità. Il-Qorti

*ta' l-Appell irritteniet illi biex detentur ta' fond ikun responsablli
ghad-danni jenhtieġ li jkun hemm "ordinary and reasonable use
of the Highway" u għalhekk jekk wieħed jistrieh ma' hajt ta' fond
u dan iċedi, ikun hemm dritt ta' danni.*

*Minn eżami taċ-ċirkostanzi kif ġrat il-mewt, il-Qorti ta' l-Appell sabet
illi l-persuna in kwistjoni li mietet ma kinitx qed tagħmel użu
ordinarju u raġonevoli tal-gate. Giet għalhekk revokata is-sentenza
ta' l-ewwel Qorti għaliex ġie ritenut mill-Qorti ta' l-Appell illi l-
mejta kienet ġabett hi l-fatt fuqha u mhux minħabba xi negligenza
tal-konvenuti.*

Il-Qorti: -

Rat l-att taċ-ċitazzjoni pprezentat fil-Qorti tal-Kummerċ
li bih l-atturi wara li ppremettew li fil-15 ta' Novembru, 1977,
l-awtriċi ta' l-attur Pauline Attard, li kienet impjegata mad-ditta
konvenuta, mietet f'inċident fir-Rabat, li għaliex kienet unikament
responsablli l-istess ditta konvenuta; u premess illi l-atturi
b'konsegwenza diretta ta' dan l-inċident soffrew danni konsistenti
f'telf ta' qligħ ta' l-istess Pauline Attard; l-istess atturi talbu li
dik il-Qorti: (1) tiddikjara lill-konvenut nomine responsablli
għall-inċident fuq imsemmi tal-15 ta' Novembru, 1977, li
b'rезультат tiegħi mietet Pauline Attard; (2) tillikwida d-danni
riżultanti bl-opera ta' perit innominat; (3) tikkundanna lill-
konvenut nomine jħallas id-danni hekk likwidati bl-ispejjeż,
inkluži dawk ta' l-ittra ufficjali tal-31 ta' Awissu, 1978;

Rat id-dikjarazzjoni u n-nota tax-xhieda ta' l-atturi;

Rat in-nota ta' ecċeżżjonijiet tal-konvenut li biha ecċepixxa:

"Illi d-ditta konvenuta rappresentata mill-eċċipjenti ma
kellha ebda tort jew ħtija u m'hi bl-ebda mod responsablli għall-

incident imsemmi fiċ-ċitazzjoni, li ġara fir-Rabat fil-15 ta' Novembru, 1977 u li sih mietet Pauline Attard, l-awtriċi ta' l-atturi, li kienet impjegata mad-ditta konvenuta, u li fil-ħin ta' l-incident kienet spicċat mix-xogħol, u għalhekk id-domandi ta' l-atturi huma infondati fid-dritt u fil-fatt u għandhom jiġu rriġettati bl-ispejjeż;

Illi, kontrarjament għal dak li qeqħdin jallegaw l-atturi fid-dikjarazzjoni tagħiżhom u kif jiġi ppruvat waqt it-trattazzjoni tal-kawża, id-ditta konvenuta rappresentata mill-eċċipjenti ma ħallsitx lill-atturi d-“*damnum emergens*” iżda fuq baži ta' turija ta' simpatija, *ex gratia* u minghajr preġudizzju, offriet li thallas u ġallset il-kont tal-funeral ta' l-imsemmija Pauline Attard, bl-acċettazzjoni ta' l-atturi fuq din l-istess baži;

Salvi eċċeżzjonijiet oħra;

Rat id-dikjarazzjoni u n-nota tax-xhieda tal-konvenut;

Rat is-sentenza mogħtija mill-Qorti tal-Kummerċ fis-7 ta' Novembru, 1984 li biha laqgħet it-talbiet ta' l-atturi fis-sens li ġej, u ċjoè billi ddikjarat li l-incident *de quo* ġara b'responsabbilità ugwali tal-konvenuti *nomine* u l-awtriċi ta' l-atturi, illikwidat id-danni riżultanti mill-incidenti illi għalihom huma responsabbli l-konvenuti *nomine* fis-somma ta' Lm9728 u kkundannat il-konvenut *nomine* li jħallsu lill-atturi l-imsemmija somma ta' Lm9728 bħala danni hekk illikwidati – l-ispejjeż kollha jithallsu bin-nofs bejn il-kontendenti – u dana wara li kkunsidrat:

“Illi din iċ-ċitazzjoni tirrigwarda incident li ġara r-Rabat ta' Malta bejn 12.00 a.m., u 12.30 a.m., tal-15 ta' Novembru,

1977. Pauline Attard, xebba ta' 30 sena, "waitress" fil-lukanda Verdala, tbandlet ma' rixtellu tal-ħadid li l-istess lukanda kellha f'bieb ġo *New Street off St. Edward Street* b'rizzultat li dan ir-rixtellu (li kien jinfetaħ fuq gewwa) nqala' minn mal-pilastru – ġibed miegħu biċċa mill-ħajt u lill-pilastru. Pauline Attard tgħaffxet taħt ir-rixtellu u tilfet ħajjitha dak il-ħin stess. L-atturi huma l-eredi tad-deċujus;

Illi l-Perit fuq indikat wara li investiga l-kwistjonijiet ta' fatt u ta' dritt involuti fil-kawża, wasal ghall-konklużjoni li r-responsabbilità għall-incident *de quo* għandha tinqasam ugwalment bejn iż-żewġ nahat għaliex minn banda l-waħda r-rixtellu u l-pilastru tiegħu kienu kostruwiti u mantenuti b'mod li kellhom il-"*factor of safety*" pjuttost baxx għax il-grada kienet kważi kemm kemm tibbilanċja, waqt li mill-banda l-oħra, il-mejta Pauline Attard (u l-impjegat l-ieħor imsemmi mill-Perit, u li mhux parti f'din il-kawża) ikkontribwiet għall-incident peress li ma kienx mistenni minnha li toqghod titbandal mar-rixtellu. L-gharef Perit Legali mbagħad, għar-raġunijiet dettaljatament mogħtija fir-relazzjoni tiegħu, illikwida l-"*quantum*" tad-danni dovut mill-konvenut lill-atturi fis-somma komplexiva ta' Lm9728 (disa' telef seba' mijja u tmienja u għoxrin lira);

Illi minn eżami akkurat tal-provi miġbura jidher li l-istess Perit għamel apprezzament sostanzjalment tajjeb u ġust tal-provi li ressqu l-kontendenti u applika korrettement il-principji ta' dritt li jirregolaw il-każ. Għalhekk, il-Qorti, tagħmel tagħha l-konklużjonijiet peritali u dan għar-raġunijiet indikati fl-istess relazzjoni li qeqħdin jiġu addottati;

Omissis;

Rat in-nota ta' l-appell tal-konvenuti Avukat Dr. Albert Manchè u Joseph Zammit Tabona fil-kwalità tagħhom premessa pprezentata fil-15 ta' Novembru, 1984;

Rat il-petizzjoni ta' l-appell ta' l-istess konvenuti pprezentata fit-30 ta' Novembru, 1984 li biha għar-raġunijiet hemm esposti talbu li din il-Qorti tirriforma s-sentenza fil-kawża fl-ismijiet fuq imsemmija mogħtija mill-Qorti tal-Kummerċ fis-7 ta' Novembru, 1984 billi (1) tikkonferma dik is-sentenza inkwantu Pauline Attard bħala awtriċi ta' l-atturi nstabet responsabbi ghall-inċident in kwistjoni fil-grad ta' nofs (bl-ispejjeż relattivi) u (2) tirrevokaha in kwantu l-istess sentenza sabithom responsabbi fi grad tan-nofs l-ieħor bìd-danni u spejjeż relattivi u b'hekk it-talba ta' l-atturi tiġi miċħuda “*in toto*” bl-ispejjeż kollha taż-żewġ istanzi kontra l-atturi;

Rat ir-risposta ta' l-atturi appellati pprezentata fl-1 ta' Frar, 1985 li biha wara li rrilevaw li l-aggravji ta' l-appell m'humiex enumerati kif tesiġi l-ligi u wara li ssottomettew fil-meritu dwar ir-responsabbilità ta' l-inċident li huma bħall-konvenuti appellanti, iżda għal raġunijiet differenti, ma jaqblux mal-konklużjonijiet raġġunti mill-ewwel Qorti, ipprevalew ruħhom mill-appell interpost mill-konvenuti u appellaw inċidentalment mid-deċiżjoni ta' l-ewwel Qorti u għar-raġunijiet hemm esposti talbu li din il-Qorti tirriforma s-sentenza tal-Qorti tal-Kummerċ tas-7 ta' Novembru, 1984 fil-kawża fl-ismijiet “Rosaria Attard et vs Joseph Farrugia nomine et”. Ċitazzjoni Numru 1109/78JDC billi (1) tħad l-appell tal-konvenut (2) tilqa' l-appell inċidental ta' l-atturi u (3) b'hekk tikkonferma in kwantu sabet lill-konvenuti responsabbi fi grad ta' nofs għall-inċident in kwistjoni u tirrevokaha inkwantu sabet lill-awtriċi tagħħom responsabbi fi grad tan-nofs l-ieħor u b'hekk jiġu milquġha t-talbiet attriċi

kollha, bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra l-konvenuti appellati (*sic*);

Rat ir-replika tal-konvenuti appellanti pprezentata fl-14 ta' Frar, 1985;

Rat l-atti l-oħra kollha rilevanti u opportuni;

Semgħet lid-difensuri;

Ikkunsidrat:

Omissis;

Għandu jingħad mill-ewwel kwantu għas-sottomissjoni preliminari ta' l-atturi appellati li, kuntrarjament għal dak li qegħdin jippretendu, il-ligi ma tesiġix li l-aggravji ta' l-appell jiġu enumerati iżda f'każ ta' appell għar-riforma tas-sentenza appellata (kif inhu l-każ preżenti) tillirnita ruħha biex tgħid li l-petizzjoni għat-tibdil tas-sentenza għandha tfisser, wieħed wieħed għalih (“*distinctly*” fit-test Ingliz tal-ligi) il-kapi tas-sentenza li jsir ilment minnhom u fl-gheluq tagħha, għandu jingħad spċċifikament u mhux b'riferenza, it-tibdil tas-sentenza li jintalab dwar kull kap. (art. 143(2), Kap. 12). Dan ma jfissirx li għandu jkun hemm xi enumerazzjoni ta' l-aggravji ta' l-appell u għalhekk is-sottomissjoni preliminari fuq imsemmija ta' l-atturi appellati qiegħda tiġi rrigettata bl-ispejjeż kontra tagħħhom;

Ikkunsidrat:

L-awtur Ingliz Charlesworth “*The Law of Negligence*”, tieni ediz. p. 155 – 156, jenunci ja dan il-prinċipju: “*The*

obligation to maintain premises adjoining the highway so that they are not dangerous to persons using the highway extends to fences and boundary walls adjoining the highway. If a person, in the ordinary and reasonable use of the highway, leans upon or otherwise comes in contact with the fence or wall so that it gives way and he is injured, he can recover from the occupier of the premises”;

Il-Qorti taqbel ma' l-imsemmi insenjament. Biex id-detentur ta' fond ikun responsablli għad-danni jehtieġ li jkun hemm “*ordinary and reasonable use of the highway*” u għalhekk jekk wieħed jistrieh ma' ħajt ta' fond u dan iċedi, ikun hemm dritt għad-danni kontra d-detentur tal-fond. Il-kliem operativi huma l-kliem “*ordinary and reasonable use*” u l-Qorti għandha tistabbilixxi ċ-ċirkostanzi partikolari ta' kull każ li jkunu wasslu għall-inċident. Jekk dawn iċ-ċirkostanzi juru li kien qed isir “*ordinary and reasonable use*”, allura jekk bħala konsegwenza ta' dak l-“*ordinary and reasonable use*”, xi ħadd ikorri, ikun hemm lok għad-danni. Jekk għall-kuntrarju ċ-ċirkostanzi juru li ma kienx hemm dan l-użu ordinarju u raġonevoli, allura ma jkun hemm ebda dritt għad-danni;

Issa fil-każ preżenti l-provi juru li l-mejta Pauline Attard u ġertu Raymond Micallef kienu jaħdmu mal-kumpanija konvenuta. Meta spiċċaw mix-xogħol – u dan kien x'il-kwarta ta' bil-lejl – huma telgħu ħdejn il-gate biex jistennew it-trasport. F'ħin minnhom sija Pauline Attard kif ukoll Raymond Micallef telgħu fuq il-gate **min-naħha ta' barra**. Fil-waqt li kien jitbandlu fuqu, il-pilastru li miegħu kien imwaħħal il-gate, waqa' bil-gate fuq Pauline Attard. Jidher li Raymond Micallef li kien iżżejjed 'il bogħod mill-pilastru ma' ġralu xejn – skond il-verżjoni tiegħi huwa kien nizel mill-gate qabel ma ġara l-inċident biex jghajjat

lil shabu l-oħra billi t-trasport kien wasal;

Il-Qorti a baži ta' dawn il-provi hi tal-fehma li meta Pauline Attard u Raymond Micallef, wara li ħarġu jistennew it-trasport, telghu min-naħha ta' barra fuq il-gate biex jitbandlu fuqu, ma kinux qegħdin jagħmlu użu ordinarju u ragħonevoli tal-gate. Ma kinux qegħdin jagħmlu użu ordinarju għax il-gate ossija rixtellu huwa intiż biex jagħlaq l-entratura tal-fond sabiex in-nies ma jidħlux sih, u mhux intiż biex iservi bhala bandla. Ma kinux qegħdin jagħmlu użu ragħonevoli tal-gate għaliex mhix ħaża normali li wieħed jistenna li żewġ adulti jitilgħu fuq rixtellu sabiex joqogħdu jitbandlu fuqu;

Il-periti, fir-relazzjoni tagħhom, fil-waqt li waslu għall-konklużjoni li Pauline Attard u Raymond Micallef kienu kkontribwew għall-kollass tal-pilastru billi ġuvni u xebba m'għandhomx joqogħdu jitbandlu ma rixtellu “għax dan mhux xi apparat tal-logħob f'xi *playing field*”, issottomettew li ma kienx hemm “*factor of safety*” qawwi f'dan il-pilastru u li kieku kien hemm dan il-*factor of safety*, it-tbandil ta' Attard u Micallef ma kien jikkagħuna l-ebda danni u kwindi l-konvenuti appellanti wkoll ikkontribwew għall-inċident;

Il-Qorti rriflettiet fit-tul fuq din is-sottomissjoni tal-periti iżda ma tarax li tista' taqbel magħha. Kif qegħdin jissottomettu l-periti jfisser li l-konvenuti appellanti kellhom l-obbligu li jipprevedu li jkun hemm persuni adulti, ta' certu toqol, li jitilgħu jitbandlu fuq ir-rixtellu u li jipprovd u għal din l-eventwalità billi jieħdu hsieb li l-pilastru jkollu “*factor of safety*” qawwi biżżejjed għalihom;

Il-Qorti però ma tarax li l-konvenuti appellanti qatt kellhom dak l-obbligu. Il-mejta Pauline Attard u Raymond Micallef ma kelhom qatt id-dritt li jitilghu jitbandlu fuq ir-rixtellu u għalhekk il-konvenuti appellanti ma kelhomx l-obbligu li jipprovdu għall-imsemmi użu abużiv tiegħu. L-obbligu tagħhom kien li jieħdu hsieb li jkun hemm pilastru li huwa bizzżejjed b'saħħtu għall-użu ordinarju u raġonevoli tal-gate ossija rixtellu. Ma ġiex ippruvat sodisfaċentement, bil-fehma tal-Qorti, li l-konvenuti appellanti naqsu minn dan l-obbligu;

Il-Qorti għalhekk hi tal-fehma li ma għixx ippruvat sodisfaċentement li dak li ġara kien dovut għal xi nuqqas da parti tal-konvenuti appellanti. Anzi l-provi juru li kieku ma sarx it-tbandil fuq ir-rixtellu, l-inċident ma kienx jiġri u kien dan it-tbandil abusiv li kien il-kawża prossima u unika ta' dák li ġara. Il-mejta Pauline Attard ma kelhiex għalfejn titla' fuq ir-rixtellu ossija gate u tqoqqħod titbandal fuqu. Meta telgħet fuqu biex titbandal, hija kienet qiegħda tagħmel użu abusiv tiegħu u kien dan l-użu abusiv li kkaġuna l-inċident. L-eredi ta' Pauline Attard ma jistgħux, fil-fehma kkonsiderata tal-Qorti, jibbażaw azzjoni għad-danni fuq att abusiv ta' l-awtriċi tagħhom. “*Ex turpi causa non oritur actio*”;

Għal dawn il-motivi l-Qorti tiddisponi miż-żewġ appelli billi (1) tiċħad l-appell incidentali magħmul mill-atturi appellati (2) tilqa' l-appell incidentali magħmul mill-atturi appellati (2) tilqa' l-appell principali magħmul mill-konvenuti appellanti billi tiddikjara li l-konvenuti appellanti ma kienu bl-ebda mod responsabbi għall-inċident imsemmi fiċ-ċitazzjoni u għalhekk (3) tiċħad *in toto*, it-talbiet ta' l-atturi. Fiċ-ċirkostanzi tal-każ (salvi l-ispejjeż għad-deċiżi kif ingħad fuq) l-ispejjeż ta' l-ewwel istanza kif ukoll tat-tieni istanza, sija dawk ta' l-appell principali

kif ukoll dawk ta' l-appell inc̄idental i għandhom jibqgħu bla taxxa bejn il-kontendenti.
