

APPELLI INFERJURI
IT-TIENI PARTI
IT-TIENI SEZZJONI

11 ta' Jannar, 1996

Imhallef:-

S.T.O. Joseph Said Pullicino B.A.(Hons.), LL.D. - President

Francis Paris *et*

versus

John Grima

**Kirja - Lokazzjoni - Qrati Ordinarji - Bord li Jirregola l-Kera
- Kompetenza ta'**

Il-Qrati ordinarji huma kompetenti sabiex jaghmlu ezami jekk il-konvenuti kellhom jew le titolu validu originali. Stabbilit li tali titolu ta' lokazzjoni kien jezisti il-kompetenza esklussiva biex jigi deciz jekk tali kirja kellhiex tigi tterminata fil-perijodu ta' rilokazzjoni tvesti esklussivament fil-Bord li Jirregola l-Kera tal-fondi urbani.

Il-Qorti ta' l-Appell ikkonfermat is-sentenza ta' l-Ewwel Qorti li sabet li l-materja kienet tesula l-kompetenza taghha u kienet kompetenza tal-Bord.

Il-Qorti:-

L-atturi, b'avviż quddiem il-Qorti tal-Maġistrati (Malta) talbu lil dik il-Qorti:

“tikkundanna lill-konvenut jiżgombra fi żmien qasir u perentorju hekk stabbilit mill-Qorti ikun il-konvenut żgumbrat mill-fond numru 173 u mill-fond numru 175, it-tnejn fi Triq l-Arkati, ir-Raġal Ġdid, proprjeta` ta' l-atturi, liema fondi, il-konvenut qed jokkupa mingħajr ebda titolu validu fil-liġi;

Għall-fini tal-kompetenza qed jiġi ddikjarat illi l-valur lokatizzju taż-żewġ fondi f'daqqa ma jeċċedix is-sitta u erbgħin lira Maltija (Lm46) fis-sena”;

Il-konvenut hekk eċċepixxa:

“Illi fl-ewwel lok l-atturi kellhom jagħmlu l-prova opportuna li tistabbilixxi li huma l-proprjetarji tal-fondi in meritu;

Illi mingħajr ebda preġudizzju għall-premess, l-azzjoni ntavolata fil-konfront ta' l-eċċipjent hija insostenibbli stante li permezz ta' testment in atti n-Nutar Carmelo Lia tas-6 ta' Ġunju, 1986, missier l-eċċipjent, illum mejjet, li kien jiddetjeni dawn il-fondi b'titolu ta' legat lill-istess eċċipjent u lill-iben ieħor, Anthony Grima d-dritt ta' l-inkwilinat ta' dawn il-fondi”;

Il-konvenut eċċepixxa ulterjorment:

“In-nuqqas ta' kompetenza tal-Qorti favur il-kompetenza tal-Bord tal-Kera”;

Il-Qorti tal-Maġistrati kkunsidrat, kif kellha, l-ewwel

eċċezzjoni ulterjuri dwar il-kompetenza tagħha u ddeċidiet li hi ma kinitx kompetenti biex tiddeċidi l-każ. Dana wara li l-partijiet kienu qablu dwar il-provenjenza tal-fondi meritu tal-kawża u kif dawn għaddew *per via di successione* fil-proprjeta' ta' l-atturi *qua* eredi testamentarji ta' Emanuele Paris, l-awtur komuni tagħhom;

Biex iddeċidiet l-eċċezzjoni ulterjuri l-Qorti kkunsidrat is-segwenti fatti:

Missier il-konvenut kien jokkupa l-fondi (*garages*) 173 u 175 Triq l-Arkati, ir-Raħal Ġdid, b'titolu ta' kera;

Meta miet missier il-konvenut, dana halla b'legat, (ara klawsoġa 5 tat-testment a fol. 64 *et seq*) id-dritt ta' l-inkwilinat taż-żewġ *garages* lil uliedu John u Anthony Grima;

Meta l-konvenut mar iħallas il-kera, l-attriċi aċċettatha għax ma kinitx taf li l-missier kien miet;

Bis-sentenza appellata l-Qorti waslet biex iddikjarat ruhha inkompetenti fuq dawn il-konsiderazzjonijiet:

“Illi l-Qorti ordinarja hija kompetenti sabiex f' dawn it-tip ta' kawżi tagħmel eżami dwar għandux titolu jew le l-konvenut;

Issa jidher b'mod ċar illi l-konvenut għandu titolu li johroġ mit-testment imsemmi u minn deskrizzjoni ta' *tenant* a *tenur* ta' l-artikolu 2 Kap. 69 abbinat ma' dak li tghid is-sentenza Appell Ċivili tas-16 ta' Ġunju, 1992, *Natalie Mallia vs Pietru Grixti*;

Din il-kawża ma tistax tigi riżolta *semplicement* billi jingħad

illi l-konvenut qed jokkupa l-għalqa bla titolu validu *fil-liġi*, mingħajr ma jiġu eżaminati l-kwistjonijiet issollewati rigward l-eredita' komuni li minha jiddefendu l-pretensjonijiet tagħhom iż-żewġ kontendenti;

Tali investigazzjoni teżula mill-kompetenza tal-Qorti tal-Maġistrati”;

Il-kwistjoni legali ssollewata mill-appellat bl-eċċezzjoni ulterjuri għet f' diversi okkażjonijiet ikkonsiderata fil-ġurisprudenza kemm fis-sentenzi ċitati mill-kontendenti, kif ukoll f' sentenzi mogħtija minn din il-Qorti kif ippresjeduta aktar riċenti. Is-soluzzjoni tal-materja tirriżulta illum ben definita u kkristallizzata. Is-sentenza appellata sewwa enunċjat il-prinċipju li l-Qrati ordinarji huma kompetenti sabiex jagħmlu eżami jekk il-konvenuti kellhomx jew le titolu validu oriġinali. Stabbilit li tali titolu ta' lokazzjoni kien jeżisti l-kompetenza esklussiva biex jiġi deċiż jekk tali kirja kellhiex tiġi tterminata kienet, fil-perijodu ta' rilokazzjoni, vestita fil-Bord ta' ġurisdizzjoni speċjali - fil-każ preżenti fil-Bord li Jirregola l-Kera ta' fondi urbani;

Bl-aggravji tagħhom, l-appellanti, fil-verita', ma jikkontestawx il-validita' ta' din il-ġurisprudenza korrettement segwita mill-Ewwel Qorti. Jikkontestaw l-applikazzjoni ta' dawn il-prinċipji għall-fatti tal-każ. F'dan pero', taħt diversi aspetti b' mod inkorrett. Il-Qorti tqis:

L-appellanti jissottomettu illi l-Ewwel Qorti ma setgħet qatt tasal għall-konklużjoni li l-konvenut kellu xi forma ta' titolu. Jgħidu li dawn il-fondi kienu *garages* u kienu jintużaw bhala tali. Għalhekk, skond huma, ma japplikawx il-provvedimenti tal-Kap. 69 tal-

Ligijiet. Fil-verita` pero`, hemm kontestazzjoni serja dwar l-iskop tal-kirja jew almenu dwar l-użu li kienu jagħmlu minn dawn il-garaxxijiet, kemm l-appellat kif ukoll l-awtur tiegħu. Huwa jikkontendi li dawn il-fondi kienu u għadhom qed jiġu użati in konnessjoni man-negozju tiegħu ta' bennej u biex jaħžen għodda u armar tas-sengħa. Indubbjament in-natura tal-kirja hi materja li tiġi direttament fil-kompetenza tal-Bord li Jirregola l-Kera meta jkun qed jikkunsidra talba ta' żgumbrament fi żmien ta' rilokazzjoni, u mid-determinazzjoni ta' din il-kwistjoni jiġi stabbilit il-grad ta' protezzjoni li l-inkwilin tal-fond għandu taħt il-ligi speċjali li tirregola t-tigdid tal-kirjiet ta' fondi urbani. Lanqas hu strettament korrett li jingħad li l-fatt biss li l-fondi huma garaxxijiet u użati bħala tali jeskludihom minn kull protezzjoni tal-ligi;

Ma hemmx dubbju illi l-provvedimenti tal-Kap. 69 fi grad akbar jew anqas jagħti protezzjoni lill-fondi urbani kollha. Difatti l-kelma "fond" hi definita fil-ligi li tfisser "bini". U l-artikolu 3 jipprovdi li "sid-il kera ta' xi fond (allura l-ebda bini mhu, bħala prinċipju, eskluż) ma jistax, meta jagħlaq iż-żmien tal-kiri (sew jekk dak iż-żmien ikun skond il-ftehim, legali, skond l-użu jew imnissel mid-disposizzjonijiet ta' din l-Ordinanza) jirrifjuta li jgedded il-kiri ... mingħajr il-permess tal-Bord". Hu allura stabbilit li l-kirja li *ex admissis* kellu l-awtur ta' l-appellat u li jirriżulta mill-provi li kienet fi stadju ta' rilokazzjoni kienet taqa' taħt il-kompetenza ta' l-istess Bord;

Dan hu ovvju ukoll mill-fatt sempliċi illi li kieku l-appellanti jew l-awtur tagħhom xtaqu li jitterminaw il-kirja waqt li l-awtur ta' l-appellat kien għadu haġ, huma kien ikollhom jadixxu lill-Bord li Jirregola l-Kera u ma setgħux jikkontendu illi hu kien qieghed jokkupa l-fondi bla titolu;

L-appellat qiegħed jikkontendi ukoll illi l-fondi jaqgħu taħt id-definizzjoni ta' ħanut u li allura hu jista' jiġi definit bħala "kerrej" għall-fini tal-liġi, in kwantu "fil-każ ta' ħanut meta l-kerrej ma jhallix warajh arma jew armel (jitqiesu ukoll kerrejja) dawk il-persuni li jkunu jiġu minnu mid-demm jew bi żwieġ sal-grad ta' kuġin inklussivament **basta** li f'dan l-aħħar każ dawn il-persuni jkunu l-verrieta tal-kerrej". L-appellat hu iben u werriet tal-kerrej. Dan mhux ikkontestat. Kif ingħad, huma biss kontestati n-natura u l-uzu tal-fondi urbani in kwistjoni. Din hi pero' materja li trid tiġi ddefinita mill-Bord speċjali li għandu ġurisdizzjoni esklussiva fuqha;

Sewwa jingħad li m'hemm xejn fil-provi akkwiziti illi "iċ-ċirkostanzi juru li l-intenzjoni tal-partijiet kienet li din il-kirja tibqa' valida sakemm jibqa' ħaj il-kerrej. Din is-sottomissjoni fil-petizzjoni ma tirriżulta li jgħidha jew jallegaha hadd. Hi asserzjoni gratuita, kif hi ukoll is-sottomissjoni li l-kirja kienet għal żmien tliet xhur, meta l-indikazzjonijiet huma li l-ftehim kien li l-kera kien stabbilit bis-sena **pagabbli** kull tliet xhur. Infatti, hekk jiddikjaraw l-istess atturi fl-avviż promotorju. Din il-Qorti verament ma segwietx kif l-appellanti jistgħu jippretendu li l-kirja *de quo* kienet għadha fit-terminu originali tagħha u mhux fi żmien ta' rilokazzjoni. Kif lanqas tifhem is-sottomissjoni li huma "t-tribunali ordinarji li għandhom kompetenza sabiex jiddeċidu fuq kwalunkwe vertenza rigwardanti l-kirja meta din tkun għadha fi stadju ta' rilokazzjoni taċita jew preżunta u dan ad esklużjoni tat-tribunali speċjali". Tifhem proprju l-kontra.

Għal dawn il-motivi l-Qorti tiċċad l-appell u tikkonferma s-sentenza appellata, bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi jithallsu mill-

