

**26 ta' Novembru, 1992**

**Imħallef: -**

**Onor. Victor Caruana Colombo LL.D.**

**Il-Pulizija**

*versus*

**Joseph Said**

**Ordinanza tad-Dwana - Prova tal-Hlas tad-Dazju -  
Sentenza Sospiza - *Probation* - Liberazzjoni  
kkondizzjonata - Piena Taht il-Minimu**

*Bl-artikolu 77 tal-Kap. 37 l-oneru tal-prova rigward il-hlas jew le ta' dazju jinkombi fuq l-imputat.*

*Sentenza sospizza, bħall-ordni ta' probation jew ta' liberazzjoni kkondizzjonata, u bħall-applikazzjoni ta' piena taħt il-minimu skond l-artikolu 21 tal-Kap. 9, għandha tiġi applikata bħala ecċeżżjoni u mhux bħala regola.*

*Is-sentenza sospizza għandha tingħata f'każ ta' xi ċirkostanza partikolari li minħabba fiha l-Qorti tkhoss li ma jkunx opportun li tapplika l-pienas “normali” preskriitta mil-ligi.*

Il-Qorti: –

Rat l-imputazzjonijiet miġjuba kontra l-imputat Joseph Said fuq talba tal-Kontrollur tad-Dwana talli fis-6 ta' Ottubru ta' l-1989 fil-fondi “*Lovenest*” F. Attard Street, Nadur u numru 17, *Shore Street*, Mgarr, Għawdex, kellu fil-pussess tiegħu jew taħt il-kontroll tiegħu oggetti murija fin-Nota ta' Qbid li ggħib in-numru 26/90, valur Lm222.50,0 dazju Lm252.20,0 li l-importazzjoni tagħihom hi ristretta u d-dazju fuqhom ma giex imħallas jew kawtelat bi ksur ta' l-artikolu 60(a)(c)(k) u l-artikolu 62(a)(b)(c)(f)(g)(h)(i)(k) ta' l-Ordinanza tad-Dwana, Kapitolu 37;

Rat is-sentenza tad-9 ta' Lulju, 1991 li biha l-Qorti tal-Magistrati (Malta) ma sabitx lill-imputat ħati ta' l-imputazzjonijiet dedotti rigwardanti l-oggetti elenkti fid-Dok. JS1 sa DoK. JS5 it-tnejn inkluži, u filwaqt li lliberatu minnhom ordnat li jiġu immedjatamente rilaxxati lill-imputat; u sabet lill-imputat ħati ta' l-imputazzjonijiet dedotti fil-konfront ta' l-oggetti l-oħra indikati fil-lista annessa man-nota ta' qbid numru 26 ta' l-1990, u kkundannatu għall-piena ta' prigunerija ta' xahar, u għall-multa ta' ħames mijja u disa' liri Maltin, (Lm509.00,0) u ordnat il-konfiska ta' l-oggetti l-oħra mhix inkluži fid-Dok.

JS1 sa Dok. JS5 elenkti fin-nota ta' qbid li ġġib in-numru 26 ta' l-1990 favur id-dipartiment tad-Dwana. Inoltre limitatament ghall-piena karċerarja fuq indikata, dik il-Qorti applikat id-disposizzjonijiet ta' l-artikolu 28A tal-Kodiċi Kriminali. Kapitolu 9 ta' l-Edizzjoni Riveduta tal-Ligijiet ta' Malta u ordnat li din il-parti tas-sentenza m'għandhiex tibda sseħħi hlief jekk matul il-perijodu ta' tliet snin l-imputat jikkommetti reat ieħor li għaliha hemm il-piena ta' prigunjerija;

Rat ir-rikors ta' l-appell li bih l-imputat talab ir-riforma ta' dik is-sentenza b'mod li huwa jiġi liberat mill-imputazzjoni fl-intier tagħha;

Rat ir-rikors ta' l-appell li bih l-Avukat Generali talab li din il-Qorti tirriforma l-istess sentenza b'mod li ssib lill-imputat ġati ta' l-akkuża fl-interezza tagħha u riferibbilment ghall-oġġetti kollha, u tinfliegi l-piena, inkluża l-konfiska ta' l-oġġetti kollha, skond il-liġi mingħajr is-sospensjoni tal-piena karċerarja;

Rat l-atti l-ohrajn u kkunsidrat illi: –

*Omissis;*

L-aggravju ta' l-Avukat Generali huwa li jirritjeni li l-ewwel Qorti ddecidiet hażin meta ma sabitx lil Said ġati ta' l-imputazzjonijiet dedotti rigwardanti l-oġġetti elenkti fid-dokumenti JS1 sa JS5. Dawn l-oġġetti evidentement jikkonsistu f'*compact disc, video recorder, monitor, television reception booster*, żewġ “*telephone make Audioline*”, u tliet radjiijiet tal-karozza;

Fir-rigward ta' dawn l-oġġetti l-imputat fl-istqarrija

msemmija ddikjara: “Dawk l-affarijet jien kont xtrajthom mingħand xi ħadd, jistgħu jinxtraw bis-sewwa u jista’ ma jkunx. Jien ma nafx... Dawk ir-radios kont xtrajthom ukoll mingħand xi ħadd li jkun nieżel minn abbord. Jekk thallasx dazju fuqhom jien ma nafx”. In segwitu l-imputat xehed hekk: “Qed nesibixxi diversi riċevuti li qed jiġu mmarkati Dok. JS1 sa JS5 it-tnejn inkluži”. Dawn ir-riċevuti jindikaw ogħetti bħal dawk imsemmijin fil-paragrafu precedenti;

Jidher čar li fid-dikjarazzjoni msemmija u fix-xieħda tiegħu l-imputat kien evasiv u anki kontradittorju miegħu nnifsu. Bl-artikolu 77 tal-Kapitolu 37 l-oneru tal-prova rigward il-ħlas jew le ta’ dazju fuq l-ogħetti in kwistjoni jinkombi fuqu. Bl-ebda mod l-imputat ma wera illi d-dazju relativ kien ġie mhallas. Anzi bid-dikjarazzjoni tiegħu li dawk ir-radios kien xtrahom mingħand xi ħadd li kien nieżel minn abbord, jaġħti x’wieħed jifhem li d-dazju ma kienx ġie mhallas, u li hu dana kien jafu. Għalhekk l-aggravju ta’ l-Avukat Ĝenerali huwa sostennibbli;

Kwantu għall-piena nflitta mill-ewwel Qorti, l-imputat jilmenta li hija eċċessiva u l-Avukat Ĝenerali jissottometti li l-piena karċerarja ma għandhiex tkun sospiża. Din il-Qorti, almenu kif presjeduta, hija tal-fehma li s-sentenza sospiża, bħall-ordni ta’ probation jew ta’ liberazzjoni kkondizzjonata, u bħall-applikazzjoni ta’ piena taħt il-minimu skond l-artikolu 21 tal-Kodiċi Kriminali, għandha tīgi applikata bħala eċċejżżi mhux bħala regola. Is-sentneza sospiża għandha tingħata f’każ ta’ xi ċirkostanza partikolari li minħabba fiha l-Qorti thoss li ma jkunx opportun li tapplika l-piena “normali” preskritta mil-ligi. Fil-każ preżenti din il-Qorti ma tintravvedi ebda tali ċirkostanza;

Rigward il-piena, inoltre, l-artikolu 62 ta’ l-Ordinanza tad-

Dwana jippreskrivi l-multa jew il-prigunerija, jew il-multa u l-prigunerija slimkien. Jiġifieri l-Qorti tista' tagħżel li tinflieġġi l-prigunerija biss, kif sejra tagħmel ma' l-imputat;

Għall-motivi premessi tiddisponi miż-żewġ appelli billi tirriforma s-sentenza appellata billi:

- a) Tikkonferma dik is-sentenza in kwantu li biha l-imputat Said gie misjub ġati ta' l-imputazzjonijiet dedotti fil-konfront ta' l-oġġetti indikati fil-lista annessa man-nota ta' qbid numru 26 ta' l-1990, barra mill-oġġetti elenkti fid-dokumenti JS1 sa JS5 inkluživament, u kkundannat ghall-piena ta' xahar prigunerija u in kwantu li biha ġiet ordnata l-konfiska ta' l-oġġetti msemmi jin mhux inkluži fid-dokumenti JS1 sa JS5 u
- b) Tirrevoka l-istess sentenza fil-bqija, u minnflok issib lill-imputat ġati ta' l-imputazzjonijiet anki fil-konfront ta' l-oġġetti indikati fid-dokumenti JS1 sa JS5, u tordna l-konfiska ta' dawn l-oġġetti wkoll;

B'hekk l-imputat gie misjub ġati ta' l-imputazzjoni kif dedotta, gie kkundannat xahar prigunerija, u ġiet ordnata l-konfiska ta' l-oġġetti kollha elenkti fin-nota ta' qbid msemmija.

---