

5 ta' Marzu, 1992

Imħallef: -

Onor. Victor Caruana Colombo LL.D.

Il-Pulizija

versus

Salvu Galea

Digriet Interlokutorju – Inappellabilità

L-espressjoni “digriet interlokutorju” għandha sens ampju u

tikkomprendi kull xorta ta' pronunzjament li jigi moghti fil-kors tal-kawża u li ma jipprekludix il-kontinwazzjoni tal-ġudizzju.

Digriet interlokutorju jżomm kawża milli titkompla jekk sa kemm id-digriet ma jigix irrevokat, ma jibqa' xejn xi jsir fil-kawża u, konversament, jekk sabiex il-kawża tkun tista' titkompla r-revoka tad-digriet tkun indispensabbi.

Il-Qorti: –

Rat l-imputazzjoni li l-imsemmi Galea kien naqas milli jmantni lil martu u li l-uledha kif ordnat b'digriet ta' l-Onorabbi Qorti Ċivili Sekond'Awla tat-22 ta' Marzu, 1990 u tat-3 ta' Mejju, 1990, u li kien ħallihom fil-bżonn;

Rat l-eċċeazzjoni ta' l-imputat li ma kienx gie nnotifikat b'dawk id-digrieti u għalhekk kellu jiġi liberat mill-akkuża;

Rat id-deċiżjoni tal-15 ta' Frar, 1991 li biha l-Qorti tal-Magistrati (Malta) ċahdet dik l-eċċeazzjoni u ddifferiet il-kawża ghall-kontinwazzjoni fuq il-mertu ghall-15 ta' Marzu, 1991;

Rat ir-rikors ta' l-appell ta' l-imputat Salvu Galea li bih talab il-Qorti tirrevoka dik is-“sentenza”, u minflok tilqa' l-eċċeazzjoni fuq imsemmija li kienet sollevata mill-appellant u tilliberaħ mill-imputazzjoni;

Rat l-eċċeazzjoni ta' l-Avukat Generali ssollevata u rregistrata fl-udjenza tat-28 ta' Awissu, 1991 li r-rikors ta' l-appell huwa null għaliex hu appell minn deċiżjoni li la hi appellabbli taħt l-artikolu 413(1) tal-Kodici Kriminali, u l-anqas, in kwantu li tammonta għall-provvediment interlokutorju, ma hi appellabbli in vista ta' dak li hemm ipprovdut fl-artikolu 415 tal-kodici

msemmi;

Rat l-atti l-oħrajn, u ttrattat l-appell, ikkunsidrat illi:

1. Għalkemm fir-rikors ta' l-appell id-deċiżjoni appellata hija msejha “sentenza”, m'hemmx dubju li din id-deċiżjoni hija realment digriet interlokutorju. Di fatti l-espressjoni “digriet interlokutorju” għandha sens ampju, b'mod li tikkomprendi mhix biss provvedimenti interinali jew ordinatorji mogħtija fil-kors tal-kawża, imma kull xorta ta' digriet (Kollez. XXXVIII.IV.915). Digriet interlokutorju huwa pronunzjament li jiġi mogħti fil-kors tal-kawża u li ma jipprekludix il-kontinwazzjoni tal-ġudizzju (Kollez. Vol. XXXIII.IV.884);

2. L-artikolu 415(1) tal-Kodiċi Kriminali jiddisponi li l-“appell minn digriet interlokutorju li ma żżomx il-kawża milli titmexxa ‘l quddiem, jista’ jsir biss wara s-sentenza definitiva, u flimkien ma’ appell minn din is-sentenza”. Digriet interlokutorju jżomm kawża milli titkompla (a) jekk, sa kemm id-digriet ma jiġix irrevokat, ma jibqa’ xejn x’isir fil-kawża, u (b) konversament, jekk sabiex il-kawża tkun tista’ titkompla, irrevoka tad-digriet tkun indispensabbi. (Il-Pulizija vs Duminku Azzopardi deċiża minn din il-Qorti fis-27 ta’ Lulju, 1937, citata fil-paragrafu 70 ta’ *Recent Criminal Cases Annotated* ta’ L-Onor. Mħallef W. Harding);

3. Id-digriet appellat ovvjament ma pprekludiex il-kawża milli titmexxa ‘l quddiem. Effettivament l-ewwel Qorti, f’dan id-digriet, wara li ċaħdet l-eċċeżżjoni ssollevata mill-appellant, iddifferiet il-kawża ghall-kontinwazzjoni fuq il-mertu ta’ l-imputazzjoni, liema mertu b’ebda mod ma ġie deċiż. Għalhekk skond l-artikolu 415(1) tal-Kapitolu 9 hawn fuq čitat, l-appellant

ma setax jappellax, kif għamel, mill-istess digriet f'dan l-istadju. Ikun jista' jappella minnu wara li tīġi ppronunzjata s-sentenza definitiva, flimkien ma' appell minn dik is-sentenza, u dan skond l-istess artikolu 415(1) imsemmi;

4. L-appellant ma setax jappella taħt l-artikolu 413(1)(a) tal-Kodici Kriminali għaliex bid-digriet appellat, l-appellant ma giex misjub ħati;

Għalhekk tilqa' l-eċċeżżjoni msemmija ta' l-Avukat Generali u tiddikjara l-appell ta' Salvu Galea null;

Tordna li l-atti jiġu rimessi lill-ewwel Qorti għall-kontinwazzjoni tal-kawża.
