

27 ta' Mejju, 1987

Imħallfin: –

S.T.O. Carmelo Schembri LL.D. – President
Onor. Hugh Harding B.A., LL.D., F.S.A., F.R.Hist.S.
Onor. Carmelo A. Agius B.A., LL.D.

Antonia Cini et

versus

Maria Assunta Farrugia et

Lokazzjoni – Remissa – Bżonn tas-Sid – Hsara fil-Fond
Mikri – Dar ta' Abitazzjoni – Hanut

Il-mankanza ta' bżonn attwali da parti ta' sid il-fond metà jagħmel talba għar-ripreža tal-fond mikri hija konsiderazzjoni determinanti favur l-inkwilin fl-ipotesi ta' l-eżistenza ta' xi bżonn attwali u reali ghall-fond da parti ta' l-inkwilin. Sid il-kera ma jistax jiġi pprivat mill-pussess u disponibbiltà tal-fond metà ghall-istess ma jeżisti l-ebda bżonn, la attwali u lanqas prospettiv da parti ta' l-inkwilin. Meta jirriżulta xi bżonn da parti ta' l-inkwilin (dejjem fil-każ ta' fond li mhux kummerċjali u lanqas adibit ghall-abitazzjoni) ma jistax jiġi deċiż fuq il-bażi ta' dan il-prinċipju, iżda jkun jirrikjedi eżami tal-grad u paragun tal-bżonn ta' kull waħda mill-partijiet.

Meta fond m'huiwex kummerċjali u lanqas ma hu adebit ghall-abitazzjoni l-ebda limitazzjoni ma teżisti fil-liġi għad-dritt ta' preferenza tas-sid, li jekk ikun irid il-fond, għandu l-jedd jinsisti għar-ripreža tal-pussess tiegħu.

Il-Qorti: –

Rat ir-rikors fil-Bord li Jirregola l-Kera ghall-Gżejjer ta' Ghawdex u Kemmuna, fejn ir-riktorrenti talbu li l-Bord jawtorizzahom jirriprendu l-pussess tal-fond numru tlieta u għoxrin (23) Triq il-Kapuċċini, Victoria, Ĝħawdex, wara l-iskadenza li jmiss u ma jawtorizzax ir-rilokazzjoni ta' l-istess fond lill-intimati wara dik id-data, wara li ppremettew li l-imsemmija Antonia Cini hija proprjetarja ta' u tikri lill-intimati r-remissa, ossija, mahżen li jinsab fin-numru tlieta u għoxrin (23) ta' Triq il-Kapuċċini, Victoria, Ĝħawdex bil-kera ta' erba' liri maltin (Lm4) fis-sena li jithallsu bis-sena bil-quddiem fl-erbatax (14) ta' Settembru tas-sena elf disa' mijha u erbgha u tmenin (1984);

Illi l-esponenti għandu bżonn dan il-mahżen għalih u l-intimat ġalla l-istess mahżen żdingat u saritlu ġafna ħsara;

Rat ir-risposta ta' l-intimati fejn irrispondew illi t-talba tar-

rikorrenti hija għal kollox infondata fil-fatt u fid-dritt għaliex l-ewwelnett mhux veru li r-rikorrenti għandhom bżonn dan il-mahġen ossija remissa; u t-tieni għaliex mhux veru li dan il-mahġen hu żdingat u saritlu ħafna ħsara;

Difatti tant ir-rikorrenti ma għandhomx bżonn dan il-mahġen illi huma t-tnejn residenti Malta u ftit li xejn jiġu Ghawdex. Barra dan il-mahġen għandhom proprietà oħra gewwa Ghawdex li lanqas qeqħidin jużawha, u għalhekk jekk tingħatalhom ir-ripreża ta' dan il-fond, huma m'huma sejrin jagħmlu ebda użu tiegħu iżda sejrin jiżdingawh u jittraskurawh;

Illi dwar it-tieni lamentela tar-rikorrenti jingħad hawnhekk illi kemm ilhom fil-kera ta' dan il-fond huma (l-esponenti) dejjem għamlu mill-ahjar biex igibuh 'il quddiem u anke għamlulu diversi tiswijiet li strettament u legalment kienu tenuti li jagħmluhom is-sidien, iżda l-esponenti għamluhom biex jevitaw kwistjonijiet żejda;

Illi r-rikorrenti digħi ppruvaw darb'oħra biex jirriprendu l-pusseß ta' din ir-remissa, iżda kienu cedew ir-rikors qabel laħqed ingħatat sentenza għaliex ma setgħu jgħiġi 'l quddiem l-ebda raġuni valida għalfejn għandha tingħatalhom din ir-ripreża u minn dak in-nhar 'l hawn ma sar ebda tibdil fiċ-ċirkostanzi tal-partijiet, anzi d-domicilju tar-rikorrenti f' Malta a differenza ta' Ghawdex kompla assoda ruhu;

Illi apparti dan kollu, l-esponenti għandhom ferm bżonn din ir-remissa għaliex hija estensjoni naturali tad-dar tagħhom u anke fiha sorsi ta' l-ilma li l-esponenti jsibuha ferm utili meta tinqata' l-provvista ta' l-ilma;

Rat id-deċiżjoni ta' dak il-Bord tat-3 ta' Dicembru, 1986, li permezz tagħha l-imsemmi Bord ċahad it-talbiet tar-rikorrenti, bl-ispejjeż kontra tagħhom, wara li kkunsidra illi:

Għal dak li jirrigwarda l-premessa tal-bżonn għall-ħtiġiġiet tiegħu, ir-rikorrent Joseph Cini xehed li għandu bżonn ir-remissa għaliex “forsi” jkun hemm xi tifel minn tat-tifla jrid jagħmel kummerċ fiha;

Kompli jixhed hekk: “Dan ma nafx meta sejjer ikun billi t-tifla tiegħi u wliedha jgħixu Malta. Jekk ma jkunx it-tifel tat-tifla nista’ niddeċiedi nistħu jiena stess. Jien nghix Malta temporanjament”;

Din id-dikjarazzjoni ma tantx timmerita konsiderazzjonijiet fil-fond billi twassal iż-żejjed għal ammissjoni ta’ nuqqas ta’ bżonn milli ta’ veru bżonn; infatti l-istess rikorrent bil-kelma “forsi” u bil-kliem “nista’ niddeċidi” qiegħed jafferma li l-bżonn mhux attwali imma dak li hu attwali huwa biss ġsieb fuq xi possibbiltà ta’, bżonn futur u dan il-ħsieb ma jammontax għal bżonn li tirrkjedi l-liġi;

Għal dak li jirrigwarda l-allegazzjoni li l-intimat ħalla l-istess fond żdingat u kkawża ħafna ħsara r-rikorrent Joseph Cini llimita ruħu biex allega li l-intimati ħallew il-fond fi stat hażin mingħajr ma indika almenu f'hix kien jikkonsisti n-nuqqas ta’ l-intimati jew in-natura tal-ħsarat riżultanti;

Nonostante l-allegazzjoni ġenerika tar-rikorrent il-membri teknici tal-Bord żammew aċċess fil-5 ta' Dicembru, 1984 u mir-rapport relativ hawn anness ma rrizulta ebda stat hażin jew ħsara u, ghalkemm irriżulta wkoll li l-intimat kien għamel xogħol ta'

manutenzjoni fil-fond ftit żmien qabel l-acċess u dejjem fil-mori tar-rikors (ċirkostanza li f'kazijiet oħra kienet iddaghjjef il-posizzjoni ta' l-intimat) jirriżulta li m'hemmx provi dwar l-allegazzjoni tal-ħsarat u stat hažin;

Rat ir-rikors ta' l-imsemmija rikorrenti Antonia mart Joseph Cini u l-istess Joseph Cini li appellaw minn dik id-deċiżjoni u talbu lil din il-Qorti tirrevoka l-istess deċiżjoni u tilqa' t-talba tagħhom għar-ripreża tal-fond imsemmi;

Rat ir-risposta ta' l-intimati appellati li ssottomettew illi s-sentenza illi minnha qed isir l-appell hija ġusta u timmerita li tiġi kkonfermata, u għalhekk l-appell għandu jiġi miċhud bl-ispejjeż kontra l-appellant;

Rat l-atti kollha rilevanti u opportuni;

Semgħet it-trattazzjoni ta' l-appell;

Ikkunsidrat:

Omissis;

Għal dak li jirrigwarda l-mertu ta' l-appell, mill-provi prodotti u senjatament mir-rapport tal-Membri Tekniċi tal-Bord jirriżulta li l-fond in kwistjoni jikkonsisti f'remissa bi “split levels”, ċjoè, is-sezzjoni ta' quddiem għandha l-paviment merfugħ ‘il fuq, b’ “headroom” pjuttost baxx;

Ma hemm l-ebda kwistjoni li din ir-remissa setgħet kienet għiet mikrija għal skopijiet ta' abitazzjoni, jew li f'xi żmien setgħet intużat jew qiegħda tintuża mill-intimati għal skopijiet ta'

abitazzjoni. L-anqas ma jirriżulta, u fil-fatt l-anqas ma ġie eccepit, illi din ir-remissa hija xi estensjoni meħtieġa għall-abitazzjoni b'mod li mingħajrha ma jkunx jista' jingħad li l-intimati ma jkunux "reasonably suitably accommodated";

Barra minn dan la jirriżulta mill-provi u l-anqas ma ġie allegat li l-fond in kwistjoni huwa protett mil-liġi bħala "ħanut" fis-sens ta' l-artikolu 2 tal-Kapitolu 109;

Stabbilit, għalhekk, li l-fond 'de quo' la huwa dar ta' l-abitazzjoni jew meħtieġ għall-intimati għal skopijiet ta' abitazzjoni u l-anqas ma huwa "ħanut" fis-sens tal-ligi, il-każ preżenti għandu jsib is-soluzzjoni tiegħu fuq il-baži ta' kriterji li la huma dawk applikabbi għall-każ ta' l-abitazzjoni u l-anqas dawk applikabbi għal fondi kummercjal;

Omissis;

Kif tajjeb qal il-Bord fid-deċiżjoni appellata, dak li jirriżulta mix-xieħda tar-rikorrent huwa "biss ħsieb fuq xi possibilità ta' bżonn futur", u mhux xi bżonn attwali. Mill-banda l-oħra, però, l-anqas jista' ma jiġix osservat li jekk ma jirriżulta l-ebda bżonn attwali min-naħha tar-rikorrent, daqstant iehor ma jirriżulta l-ebda bżonn għall-fond min-naħha ta' l-intimat, li fil-konfront tiegħu l-anqas ma jista' jingħad lil jeżisti xi "ħsieb fuq xi possibilità ta' bżonn futur", bħal ma rrileva l-Bord li jeżisti fil-każ tar-rikorrent;

Il-mankanza ta' bżonn attwali da parti tar-rikorrent kienet tkun neċċessarjament konsiderazzjoni determinanti favur l-intimat fl-ipotesi ta' l-eżiżenza ta' xi bżonn attwali u reali għall-fond mill-intimat. Fiċ-ċirkostanzi partikolari ta' dan il-każ, però, il-

Qorti ma thosshiex ġustifikata tippriva lir-rikorrenti mill-pussess u disponibbilità tal-fond, meta għall-istess fond ma jezisti l-ebda bżonn, la attwali u l-anqas prospettiv, da parti ta' l-imtimat;

Fis-sentenza tagħha tat-23 ta' Marzu, 1955, *in re “Cassar vs Meilak”* (Vol. XXXIX.I.200) din il-Qorti (diversament komposta) kienet irriteniet illi “la darba l-fond mhux kummerċjali u l-anqas ma hu adibit għall-abitazzjoni, l-ebda limitazzjoni ma teżisti fil-ligi għad-dritt ta’ preferenza tas-sid, li, jekk ikun irid il-fond, għandu l-jedd jinsisti għar-ripreža tal-pussess tiegħu”;

A skans ta’ kull ekwivoku jew miżinterpretazzjoni, però, din il-Qorti thoss li għandha tirrileva li fil-waqt li taqbel li din il-proposizzjoni hija ammissibbli f’każijiet bħal dak in eżami, fejn ma jirriżulta l-ebda bżonn ta’ l-intimat għall-fond mikri lilu (u li ma jkunx fond kummerċjali jew adibit għall-abitazzjoni), dan l-istess prinċipju ma jistax isib l-applikazzjoni assoluta fil-każijiet kollha bla ebda distinzjoni. Il-każ ta’ fond li għalih ikun jirriżulta xi bżonn da parti ta’ l-inkwilin (dejjem fil-każ ta’ fond li mhux la kummerċjali u l-anqas adibit għall-abitazzjoni) ma jistax jiġi deċiż fuq il-bażi ta’ dan il-prinċipju, iżda jkun jirrikjedi eżami tal-grad u paragun tal-bżonn ta’ kull waħda mill-partijiet;

Għal dawn il-motivi, għalhekk, tiddeċidi billi tilqa’ l-appell, tirrevoka d-deċiżjoni appellata u tilqa’ t-talba tar-rikorrenti appellanti għar-ripreza tal-pussess tal-fond in kwistjoni, ċjoè r-remissa ossija māħżeen fin-numru tlieta u għoxrin (23), Triq il-Kapuċċini, Victoria, Ghawdex, u għall-finijiet ta’ l-iżgħumbrament tipprefiġġi lill-intimati appellati t-terminalu ta’ xahar mil-lum. Fiċ-ċirkostanzi tal-każ, l-ispejjeż ta’ l-ewwel istanza jibqgħu bla taxxa bejn il-partijiet u dawk ta’ din l-istanza,

kompriżi dawk relativi għad-deċiżjoni dwar iż-żewġ eċċezzjonijiet preliminari ta' l-appellanti miċħuda b'din is-sentenza, jithallsu mill-intimati appellati.
