

**IT-TIENI PARTI
L-EWWEL SEZZJONI
APPELLI ĊIVILI**

9 ta' Frar, 1987

Imħallfin: -

S.T.O. Carmelo Schembri LL.D. - President
Onor. Carmelo A. Agius B.A., LL.D.
Onor. Victor Borg Costanzi LL.D.

David Harding

versus

Lawrence A. Farrugia et

Ligi Vigenti - Emendi Eventwali

Il-Qorti hija fid-dmir li tiddecidi l-kawża li jkollha quddiemha skond kif tiddisponi l-ligi vigenti u mhux ukoll skond kif eventwalment din għad (u forsi) trid tiġi emendata. Diversament, iċ-ċittadin jinqabad fil-morsa ta' l-inċertezza u tad-dubju.

Bl-istess mod ukoll l-ebda bord m'għandux l-fakoltà li jimxi b'mod differenti minn dak li tghidlu l-ligi stess għaliex inkella jiġi li jkun aġixxa ultra vires. Jekk huwa mbagħad għandu raġuni jew motiv x'jaħseb li l-posizzjoni ser titbiddel allura huwa għandu, jekk iħoss kull neċessità, jistenna biex fl-ewwel lok kull emenda rikjesta u opportuna ssir ligi.

Il-Qorti: -

Rat iċ-ċitazzjoni ta' l-attur fil-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili li biha premissi d-dikjarazzjonijiet neċessarji u mogħtija l-provvedimenti opportuni; peress li b'avviz ippubblikat fil-Gazzetta tal-Gvern tat-2 ta' Jannar, 1987 (Dok. A) il-konvenut Lawrence A. Farrugia bħala *Chairman* tal-Bord ta' l-Għazla ta' l-Istudenti stieden lis-Servizzi Ċivili, Korpi Parastatali u lis-Settur Privat biex jinnominaw bħala haddiema studenti impjegati fl-istabbilimenti tagħhom għal diversi korsijiet li ġejjin fl-Università ta' Malta, f'oġthom il-kors li jwassal għal-LL.D.;

Peress li fl-imsemmi avviz jingħad *inter alia* li l-prinċipali għandhom jinnominaw impjegati fl-istabbilimenti tagħhom li jkunu twieldu fit-23 ta' Frar, 1962 jew qabel, liema data tat-23 Frar, 1962 b'avviz ieħor fil-Gazzetta tal-Gvern tas-6 ta' Jannar, 1987 (Nru. 14702) (Dok. B) ġiet sussegwentement mibdula għall-15 ta' Frar, 1962;

Peress li l-kondizzjoni dwar l-età fuq imsemmija hija kwalifika ġdida illi l-Bord ma kellu ebda dritt jimponi, anke għaliex l-artikolu 39(1) ta' l-Att ta' l-1974 dwar l-Edukazzjoni (Att XXXIX ta' l-1974) kif sussegwentement emendat iħalli espressament il-kwistjoni ta' l-età ta' min jiġi nnominat f'idejn il-prinċipal li jinnominah;

Peress li l-kumpanija *Associated Drug Company Limited* fit-13 ta' Jannar, 1987 ipprezentat lill-imsemmi Bord in-nomina ta' l-attur bħala haddiem student għall-kors tal-LL.D. u dan nonostante li l-attur twieled wara l-imsemmija data tal-15 ta' Frar, 1962, u ċjoè fis-7 ta' Dicembru, 1963 (Dok. Ċ) billi huwa ritenut li l-limitazzjoni fuq imsemmija ta' l-età imposta mill-imsemmi Bord hija *ultra vires* u kontra l-liġi;

Peress li l-attur, bħala l-persuna nnominata għall-imsemmi kors għandu interess evidenti li n-nomina tiegħu fuq imsemmija tiġi ddikjarata valida u skond il-ligi sabiex tittiehed in konsiderazzjoni mill-Bord flimkien man-nomini l-oħra għall-finijiet ta' l-għażla għall-kors fuq imsemmi;

Talab li:

1) Jiġi ddikjarat u deciz minn dik il-Qorti li l-imsemmija kondizzjoni imposta mill-Bord ta' l-Għażla ta' l-Istudenti fl-avvizi fuq imsemmija li l-principali għandhom jinnominaw bħala haddiema studenti impjegati fl-istabbilimenti tagħhom li jkunu twieldu fil-15 ta' Frar, 1962 jew qabel hija *ultra vires* u kontra l-ligi u għalhekk hija nulla u mingħajr ebda effett;

2) Li konsegwentement jiġi ddikjarat u deciz illi n-nomina ta' l-attur għall-kors fuq imsemmi hija valida u skond il-ligi;

3) Li l-Qorti tiddikjara u tiddecidi per konsegwenza li n-nomina ta' l-attur għandha tiġi kkunsidrata mill-Bord flimkien man-nomini l-oħra għall-finijiet ta' l-għażla għall-kors fuq imsemmi tal-LL.D. u;

4) Il-konvenuti *Chairman*, membri u Segretarju ta' l-imsemmi Bord jiġi kkundannati jaġixxu skond it-termini tad-domanda precedenti - salv kull azzjoni oħra spettanti lill-attur, fosthom dik għad-danni;

Bl-ispejjeż kontra l-konvenuti fil-kwalità tagħhom fuq imsemmija;

Rat in-Nota ta' l-Eċċezzjonijiet tal-konvenut Michael Apap

Bologna *noe* li biha ammetta l-ewwel u t-tieni talba, u jaqbel li għandhom jiġu akkolti ż-żewġ talbiet l-oħra;

Rat in-nota ta' l-eċċezzjonijiet tal-konvenuti l-oħra fejn eċċepew:

1) Illi preliminarjament l-attur ma għandux interess ġuridiku fil-kawża għax in-nominazzjoni saret mill-“*employer*” tiegħu u hu biss għandu interess li jikkontesta d-deċiżjoni tal-Bord u għalhekk il-konvenuti għandhom jiġu lliberati mill-osservanza tal-gudizzju;

2) Illi fil-mertu l-aġir tagħhom huwa legali *in vista* tal-fatt li l-liġi relattiva se tiġi emendata b'effett retrospettiv biex tinkludi każijiet bħal dan u kien *in vista* ta' dan li l-applikazzjonijiet indikaw l-istess kondizzjonijiet li qed jiġu kkontestati;

Salvi eċċezzjonijiet oħra;

Rat ukoll l-eċċezzjoni ulterjuri tal-konvenuti *nomine eccetto* l-konvenut Michael Apap Bologna *nomine* fejn eċċepew illi in linea wkoll preliminari dik il-Qorti għandha tastjeni milli tiegħu konjizzjoni tal-kawża *stante* li l-provvedimenti ta' l-art. 460 tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili ma ġewx segwiti. Salvi eċċezzjonijiet għa mogħtija u oħrajn ulterjuri;

Rat is-sentenza ta' dik il-Qorti tas-26 ta' Jannar, 1987, li rrespingiet l-eċċezzjonijiet kollha ssollewati mill-konvenuti Lawrence A. Farrugia bħala *Chairman*, Dr. Joseph Micallef, Connie Bonello, Alfred Buhagiar, Vincent Esposito, Emmanuel Ellul, Dr. Noel Zarb Adami, Peter Baldacchino, Nutar Anna

Mallia, Frederick Fearne, Paul Sultana Trivisan bhala membri u Benny Borg Bonello bhala Segretarju tal-Bord ta' l-Għażla ta' l-Istudenti, u laqgħet id-domandi ta' l-attur kif dedotti fl-att taċ-ċitazzjoni, b'dan li ddikjarat li l-imsemmija kondizzjoni imposta mill-Bord ta' l-Għażla ta' l-Istudenti fl-avvizi fis-sentenza msemmija, li l-prinċipali għandhom jinnominaw bhala haddiem student impjegati fl-istabbilimenti tagħhom li jkun twieldu fil-15 ta' Frar, 1962 jew qabel, hija *ultra vires* u kontra l-ligi u kwindi hija nulla u bla effett; u konsegwentement in-nomina ta' l-attur hija valida u skond il-ligi u għalhekk għandha tigi kkunsidrata mill-Bord flimkien man-nomini l-oħra għall-finijiet ta' l-għażla għall-kors ta' LL.D. (kors tal-ligi) u kkundannat għalhekk lill-imsemmija konvenuti fil-kwalità tagħhom premessa sabiex jaġixxu skond it-termini fl-istess sentenza indikati, salv kull azzjoni oħra spettanti lill-attur skond il-ligi *si et quatenus*; bl-ispejjeż kollha ġudizzjarji a kariku tal-konvenuti '*nomine*' u tal-konvenut Apap Bologna '*nomine*' wkoll, u dan wara li kkunsidrat illi:

Omissis;

Il-Qorti tibda biex tiddelibera u tiddeċidi dwar l-eċċezzjoni ulterjuri minhabba l-fatt li din hija ta' natura preliminari u proċedurali u jekk tirisolvi ruhha favur il-konvenuti *nomine* li ssollevawha, allura konsegwentement ikun ifisser li l-kawża giet istitwita hażin b'mod irritwali;

Skond il-ligi proċedurali nostrali edba att ġudizzjarju li bih jinħadem xi proċedimenti ma jista' jiġi pprezentat, u edba proċedimenti ma jistgħu jittiehdu jew jinbdew kontra l-Gvern jew kontra xi awtorità mwaqqfa bil-Kostituzzjoni, barra mill-Kummissjoni Elettorali, jew kontra xi persuna li jkollha kariga

pubblika fil-kwalità uffiċjali tagħha, hliet wara li jgħaddu għaxart ijiem min-notifika kontra l-Gvern jew dik l-awtorità jew persuna kif intqal qabel, ta' ittra uffiċjali jew ta' protest li fih il-pretensjoni jew it-talba tiġi mfissra b' mod ċar; u r-Registatur għandu jirrifjuta li jirċievi xi att ġudizzjarju jew dokument ieħor li jiġi pprezentat fir-Registru kontra d-disposizzjonijiet ta' l-art. 460 fuq imsemmija (sottolinear tal-Qorti). Jingħad però li tali disposizzjoni inoltre hija bla ħsara għad-disposizzjonijiet tas-subartikolu (2) ta' l-art. 460;

Din il-parti tal-Kodiċi tal-Proċedura (Kap. 12) tal-Liġijiet ta' Malta) giet emendata bl-Att VIII ta' l-1981 u in forza tagħha l-Gvern, il-korpi u l-persuni indikati fl-artikolu *de quo* ġew imqegħdin f'posizzjonii differenti u privileġġjata minn intimati u jew konvenuti oħrajn li jkunu qegħdin *jittieħdu kontrihom* proċeduri ġudizzjarji. Jiġi rrilevat illi fil-każ in diżamina r-Registatur tal-Qorti **ma rrifjutax** illi jirċievi l-atti ġudizzjarji in kwistjoni u li taw lok għal dina l-kawża. Anzi jiġi wkoll irrilevat li f'kawża oħra simili fl-ismijiet **Vella vs L. Farrugia et noe** deċiża minn din il-Qorti wkoll, kif diversament ippresjeduta, fil-31 ta' Lulju, 1985, tali eċċezzjoni ma gietx issollewata mill-istess konvenuti *nomine* u f'dak il-każ ukoll jidher li r-Registatur kien aċċetta l-atti ġudizzjarji mingħajr il-pre avviz fuq imsemmi għall-każijiet speċifikati u applikabbli ta' għaxart ijiem;

Il-kwistjoni kollha tirrivalvi *in verità* fuq is-sinifikat li għandha tingħata għad-diċitura "kontra xi persuna li jkollha kariga pubblika fil-kwalità uffiċjali tagħha". L-abili difensur tal-konvenuti *nomine* argumenta li l-persuni minnu patroċinati jaqgħu taħt din il-kappa kkontemplata mill-Kodiċi tal-Proċedura. Jingħad però li l-istess kodiċi **ma jiddefinix** esplicitament minn hija "persuna li jkollha kariga pubblika fil-kwalità uffiċjali

tagħha". Issa huwa minnu li l-persuni li qegħdin jidhru u li nhatru fuq il-Bord ta' l-Għazla ta' l-Istudenti ġew innominati mill-President tar-Repubblika. Tassew ukoll illi l-kundizzjonijiet ġew stipulati u li qegħdin hawn jiġu attakkati nħargu fil-qadi tad-dmirijiet u funzjoni tagħhom u in rappresentanza tal-Bord. Mill-banda l-oħra però l-Qorti trid tara wkoll dak illi sewwa sew ried li jiġi mħares il-leġislatur. Harsa lejn it-tiswija tas-subtitolu VI tat-*Titolu VIII* jurina li hawn *si tratta* "Fuq il-kawzi tal-Gvern" u fix-"*short title*" mbaġhad insibu t-tiswija "Proċedimenti kontra l-Gvern". Issa huwa veru li barra l-Gvern ġew inkluzi wkoll persuni li jkollhom kariga pubblika fil-kwalità ufficjali tagħhom. Issa, ġaladarba ma għandhiex definizzjoni ta' *min huma dawn il-persuni* wiehed bil-fors irid idur fuq l-ogħla liġi tal-pajjiż li, *a sua volta*, tiddefinixxi x'inhom kariga pubblika. Il-Kostituzzjoni tagħna tirregola l-hatriet f'ufficjali pubblici permezz ta' l-art. 110. Hemm imbaġhad l-artikolu 124 li jfisser ċerti termini msemmijin fil-Kostituzzjoni u fost dawn hemm is-subartikolu Nru. 3 li jgħid semplicement li s-servizz pubbliku ma jinkludix, **h**ief safejn jista' jkun preskritt mill-Parlament, **m**embru ta' xi kunsill, **b**ord, lista, kumitat jew korp iehor simili mwaqqaf bi jew skond il-liġi. F'kull każ ukoll wiehed għandu jara x'kien ir-*ratio legis* meta saret l-emenda fuq imsemmija fil-Kodiċi tal-Proċedura. Ovvjament il-leġislatur ried li f'kawża fejn il-Gvern jew l-entitajiet l-oħra li jaqgħu taħt id-disposittiv ma jiġux sorpriżi jew imgħagġla bi proċeduri ġudizzjarji jekk qabel ma jkunux ġew intimati jew interpellati ufficjalment f'perijodu raggwardevoli. F'dina l-kawża l-istess konvenuti *nomine* taw l-eċċezzjonijiet tagħhom kemm preliminari kif ukoll in mertu u kien li, ulterjorment, ressqu dina l-eċċezzjoni tagħhom. Il-Qorti, wara li qalet dan kollu, hija tal-fehma li l-konvenuti fil-kwalità tagħhom fuq imsemmija u relattiva għall-Bord ta' l-Għazla ta' l-Istudenti ma jaqgħux taħt id-disposittiv

ta' l-art. 460 tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili u kwindi l-eċċezzjoni ulterjuri qiegħda tiġi respinta;

Għall-fini ta' prattiċità l-Qorti sejra tiddelibera dwar l-eċċezzjoni in mertu – dejjem però sugġetta għal dak li ser jingħad u ddeliberat dwar l-eċċezzjoni l-oħra ta' natura legali. Dan il-għaliex oltre l-ammissjoni tal-konvenut Apap Bologna *nomine*, il-konvenuti *nomine* l-oħra, fir-risposta tagħhom, **m'humix jiċċdu** dak illi qed jiġi allegat mill-kontroparti imma bensì qegħdin impliċitament, *jirrikonoxxu li rebus sic stantibus* il-petizzjoni bħalissa, u sakemm tiġi mgħoddija mill-Parlament l-emenda minnhom ipprospettata hija kif mogħtija mill-attur. Il-Qorti hija fid-dmir li tiddeċidi l-kawża li jkollha quddiemha skond kif tiddisponi l-liġi viġenti u mhux ukoll skond kif eventwalment din għad (u forsi) trid tiġi emendata. Diversament, iċ-ċittadin jinqabad fil-morsa ta' l-incertezza u tad-dubju. Bl-istess mod ukoll l-ebda bord m'għandu l-fakoltà li jimxi b' mod differenti minn dak li tgħidlu l-liġi stess għaliex inkella jiġi li jkun aġixxa **ultra vires**. Jekk huwa mbagħad għandu raġuni jew motiv x'jaħseb li l-posizzjoni ser titbiddel, li allura huwa għandu, jekk iħoss tali neċessità, jistenna biex fl-ewwel lok kull emenda rikjesta u opportuna ssir liġi;

Niġu issa għat-tielet eċċezzjoni dwar l-interess ġuridiku o meno ta' l-attur f'din il-kawża. L-abili difensur tal-konvenuti *nomine* fisser kif l-azzjoni ma kinitx tispetta lill-istudenti imma lill-“*employer*” tiegħu għax l-applikant ma kienx l-istudent, l-attur odjern, imma l-konvenut Apap Bologna *nomine*.....*Omissis*..... Il-Qorti, bir-rispett lejn id-difensur tal-konvenuti *nomine*, ma taqbel xejn ma' l-asserzjoni li l-attur għandu biss sempliċi interess indirett dipendenti għad-dritt ta' azzjoni mogħtija lill-“*employer*” tiegħu. Għalkemm l-applikant

f'dan il-każ mhux l-istudent, l-istudent li qiegħed jallega li ser jithalla barra mill-għażla illegalment u minhabba kundizzjoni "*ultra vires*" tal-Bord ta' l-Għażla għandu kull interess ġuridiku u dirett f'kawża bħal din. L-attur iddikjara, u huwa ma jinsabx kontradett, li huwa għandu "*sponsor*" li nnominah bhala haddiem student għall-kors tal-liġi u bhala tali għandu interess evidenti u manifest li n-nomina tiegħu tiġi ddikjarat valida u skond il-liġi sabiex tittiehed in konsiderazzjoni mill-Bord flimkien man-nomini l-oħra għall-finijiet ta' l-għażla għall-kors fuq imsemmi. Fi kliem ieħor, l-attur mhux jipproponi kawża purament għal xi dikjarazzjoni ta' natura akkademika dwar jekk haddiem student huwiex intitolat illi *per via* ta' "*sponsor*" jistax jitrešsaq għall-konsiderazzjoni tal-Bord minkejja li huwa għad m'għalaqx l-età ta' hamsa u għoxrin sena. Hawnhekk *invece si tratta* ta' persuna li *tassew* giet '*sponsored*' u li jekk tonqos milli tiġi kkunsidrata mill-Bord fuq haġa li hija tgħid li saret irregolarment u *ultra vires*, ikun ifisser ukoll li l-karriera futura tagħha tiġi irvinta darba għal dejjem;

Rat in-nota u l-petizzjoni ta' l-appell tal-konvenuti Lawrence A. Farrugia bhala *Chairman*, Dr. Joseph Micallef, Connie Bonello, Alfred Buhagiar, Vincent Esposito, Emmanuel Ellul, Dr. Noel Zarb Adami, Peter Baldacchino, Nutar Anna Mallia, Frederick Fearne, Paul Sultana Trevisan bhala membri u Benny Borg Bonello bhala Segretarju tal-Bord ta' l-Għażla ta' l-Istudenti, li appellaw minn dik is-sentenza u talbu lil din il-Qorti tirrevoka l-istess sentenza billi tilqa' l-eċċezzjonijiet tal-konvenuti appellanti u tiċhad it-talbiet ta' l-attur appellat bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra l-istess attur appellat;

Rat ir-risposta ta' l-attur appellat li ssottometta fil-mertu illi s-sentenza appellata hija ġusta u timmerita konferma, u

għalhekk l-appell għandu jiġi rriġettat bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra l-konvenuti appellanti;

Rat ir-risposta tal-konvenut appellat Michael Apap Bologna ‘*nomine*’ li sstottometta illi fil-mertu s-sentenza appellata għandha tiġi kkonfermata u l-appell jiġi rriġettat, b’dan, però illi t-talba ta’ l-appellanti għandha tiġi akkordata biss in kwantu din il-Qorti teżonerah mill-ħlas ta’ kwalunkwe parti mill-ispejjeż għab-baži ta’ l-artikolu 238 tal-Kodiċi ta’ Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili – bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra l-appellanti;

Rat l-attji kollha rilevanti u opportuni u d-dokumenti esibiti;

Semgħet it-trattazzjoni ta’ l-appell;

Ikkunsidrat:

Bħala l-ewwel aggravju tagħhom il-konvenuti appellanti jissottomettu li l-Ewwel Qorti naqset li tapprezza l-posizzjoni ġuridika tal-Bord ta’ l-Għażla ta’ l-Istudenti. L-appellanti jsostnu, infatti, li “l-operat ta’ l-artikolu 460 tal-Kodiċi ta’ Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili jinkludi l-Bord ta’ l-Għażla ta’ l-Istudenti”;

Dan l-imsemmi artikolu 460, li kien ġie introdott fil-Kodiċi tal-Proċedura Ċivili bl-Att VIII ta’ l-1981 bħala l-artikolu 460A ta’ l-allura Kapitolu 15, u jinsab taħt is-Sub-titolu “Fuq il-kawżi tal-Gvern” u għandu bħala nota marginali “Proċedimenti kontra l-Gvern”, jittratta dwar proċedimenti “kontra l-Gvern, jew kontra xi awtorità mwaqqfa bil-Kostituzzjoni, barra mill-Kummissjoni Elettorali, jew kontra xi **persuna li jkollha kariga pubblika fil-kwalità ufficjali tagħha**” (fit-test Inġliż” a *person*

holding a public office in his official capacity’);

L-appellanti jissottomettu li huma inkluzi fid-diċitura “persuna li jkollha kariga pubblika fil-kwalità uffiċjali tagħha”. Fil-Kodiċi ta’ Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili (Kap. 12) ma nsibux definizzjoni ta’ persuna bħal din; iżda l-artikolu 124(1) tal-Kostituzzjoni jiddefinixxi “kariga pubblika” bħala “kariga bi hlas **fis-servizz pubbliku**” (“*public office*” means an office of emolument in the public service). Dan l-istess artikolu jgħid li “s-servizz pubbliku” tfisser, bħala hsara għad-disposizzjonijiet tas-subartikolu (2) u (3) ta’ l-istess artikolu, ‘is-servizz tal-Gvern ta’ Malta f’kariga ċivili’ (*the service of the Government of Malta in a civil capacity*). Is-subartikolu (3)(iii), imbagħad, ta’ l-imsemmi artikolu 124 jgħid li, hliet safejn jista’ jkun preskritt mill-Parlament, “is-servizz pubbliku” ma jinkludix servizz fil-kariga ta’ “xi kunsill, **bord**, lista, kumitat jew korp ieħor simili mwaqqaf bi jew skond xi liġi”;

Il-Bord ta’ l-Għażla ta’ l-Istudanti ġie mwaqqaf bl-Att ta’ l-1974 dwar l-Edukazzjoni (Att XXXIX/1974), u l-Parlament ma ppreskrivex illi servizz f’kariga bħal din fil-Bord imsemmi għandu jkun meqjus bħala ‘servizz pubbliku’;

Fuq l-iskorta tal-premess, għalhekk, il-Qorti hija tal-fehma illi l-konvenuti appellanti m’humieq milqutin mid-disposizzjonijiet ta’ l-imsemmi artikolu 460 tal-Kodiċi ta’ Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili. Fl-ipotesi kuntrarja, dan l-imsemmi artikolu kien ikun qiegħed jiġi applikat b’mod konfligġenti mad-disposizzjonijiet tal-Kostituzzjoni li, kollox ma’ kollox, ma jridux li servizz f’bord imwaqqaf bi jew skond xi liġi jiġi meqjus bħala servizz pubbliku, hliet f’dawk il-każijiet fejn ikun ġie espressament preskritt mill-Parlament. M’hemmx

għalfejn jingħad illi r-riferenza għall-Kummissjoni Elettorali fil-petizzjoni ta' l-appell hija għal kollox irrilevanti, il-għaliex din hija "awtorità mwaqqfa bil-Kostituzzjoni" (artikolu 60 tal-Kostituzzjoni) u hija speċifikament imsemmija fl-artikolu 460 tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili;

Għal dak li hu l-interess ta' l-attur, il-Qorti ma tifhimx kif jista' jiġi kkontestat li l-attur ma għandux interess attwali li jjistitwixxi l-azzjoni preżenti, liema interess, jgħidu l-appellanti, għandu biss l-"*employer*" li jinnomina lill-impjegat tiegħu, u ma għandux dan l-impjegat li huwa l-persuna l-iżjed interessata fin-nominazzjoni u eventwalment fl-għażla;

Il-Qorti ssib rilevanti dak li jgħid il-Mortara f'dan il-kontest (*Procedura Civile*, Vol. II, p. 470), ċjoè: "*Abbiamo sempre diritto alla conservazione di un diritto, puro e semplice, condizionato, eventuale, o attuale. Perciò se vengono meno per altrui impedimento le condizioni di tale conservazione avremo proporzionatamente interesse ad agire per la loro reintegrazione, che è essa stessa un nostro diritto*". Anke l-istess liġi, fl-artikolu 39(3) ta' l-Att ta' l-1974 dwar l-Edukazzjoni tirrikonoxxi l-interess ta' l-impjegat li jiġi kkunsidrat għall-għażla bħala student-haddiem;

Għal dak li jirrigwarda l-mertu – u hawnhekk wiehed irid jiddistingwi bejn l-istadju tan-nominazzjoni u dak ta' l-għażla – l-eċċezzjoni relattiva tal-konvenuti kienet li "l-aġir tagħhom huwa legali *in vista* tal-fatt li l-liġi relattiva se tiġi emendata b'effett retrospettiv biex tinkludi każijiet bħal dan". Anke fil-petizzjoni ta' l-appell il-konvenuti jgħidu li l-Qorti "naqset li tapprezza li l-liġi rilevanti kienet se tinbidel" u li "kull ma ġara huwa li l-liġi ma ġietx emendata *a tempo*";

Dan ovvjament ifisser illi l-istess konvenuti jaqblu li l-aġir tagħhom fil-ħruġ ta' l-avvizi msemmija fiċ-ċitazzjoni ma kienx konformi mal-liġi fl-istat li kienet meta saru l-imsemmija avvizi. Fil-fatt, il-liġi ġiet emendata bl-Att V ta' l-1987, li rċieva l-kunsens Presidenzjali fid-29 ta' Jannar, 1987, ċjoè wara s-sentenza appellata u wara l-prezentata tal-petizzjoni ta' l-appell. Din l-emenda, però ma messitx id-disposizzjonijiet ta' l-artikolu 39(1) tal-liġi prinċipali li jgħid fost hwejjeġ oħra li "il-ħaddiema – studenti jġu nnominat mill-prinċipal tagħhom stess meta jqis il-ħtiġijiet, magħdudin l-età u l-gradi **skond kif hu jiddeċidi**". Il-posizzjoni f'dan ir-rigward baqgħet għalhekk mhix mibdula;

Jidher, għalhekk, abbondantament ċar illi l-posizzjoni legali fir-rigward tal-kondizzjoni imposta mill-Bord li l-prinċipali kellhom jinnominaw biss lill-impjegati tagħhom li twieldu fil-15 ta' Frar, 1962, jew qabel baqgħet l-istess bħal ma kienet fid-data tas-sentenza appellata, ċjoè nulla u mingħajr effett, u għalhekk in-nomina ta' l-attur kienet valida;

Omissis;

Għal dawn il-motivi, għalhekk, u fis-sens tal-konsiderazzjonijiet premissi, tiddisponi mill-appell billi: (1) tikkonferma s-sentenza appellata in kwantu laqgħet l-ewwel u t-tieni talbiet attriċi; (ii) tikkonferma wkoll is-sentenza appellata anke fejn laqgħet it-tielet u r-raba' talbiet attriċi in kwantu dawn iż-żewġ domandi kienu konsegwenzjali għall-akkoljiment ta' l-ewwel u t-tieni talba fl-istat ta' fatt u ta' liġi vigenti fid-data tas-sentenza appellata; u (iii) tikkonferma s-sentenza appellata fil-kumplament kollu tagħha. L-ispejjeż ta' din l-istenza jkunu għak-kariku tal-konvenuti appellanti.