

**DEĆIŽJONIJIET TAL-QRATI  
SUPERJURI TA' MALTA  
L-EWWEL PARTI  
QORTI KOSTITUZZJONALI**

**20 ta' Frar, 1987**

**Imħallfin: -**

**S.T.O. Carmelo Schembri LL.D. – President  
Onor. Hugh Harding B.A., LL.D., F.S.A., F.R.Hist.S.  
Onor. Carmelo A. Agius B.A., LL.D.**

Perit Viñcent Galea

*versus*

*Chairman tal-Kummissjoni dwar is-Servizz Pubblika u s-Segretarju  
Amministrattiv*

**Impjegat – Gvern – Servizz Ċivil – Kummissjoni Dwar  
is-Servizz Pubbliku – Drittijiet Fundamentali tal-Bniedem  
– Diskriminazzjoni Politika – Bord tad-Dixxiplina**

*Ir-rikorrent kien impjegat tal-Gvern. Huwa ġie mghoddi minn passi ta'  
dixxiplinja quddiem il-Bord tad-Dixxiplina u l-Kummissjoni Dwar  
is-Servizz Pubbliku billi kien jippublika artikoli fil-gazzetti  
partiġjani. Il-Prim'Awla tal-Qorti Civili ddecidiet li t-trattament  
li kien irċieva r-rikorrent kien jammonta għal diskriminazzjoni  
politika u llikwidat favur tiegħu d-danni minnu sofferti. Il-Qorti  
Kostituzzjonali kkonfermat.*

*Fil-konsiderazzjoni ta' jekk persuna tkunx ġiet assoġġettata għal diskriminazzjoni politika d-dipartimenti kollha tal-Gvern jitqiesu bħala ħaġa waħda u tiġi kkunsidrata l-prassi fid-dipartimenti kollha biex wieħed iqis hemmx diskriminazzjoni.*

Il-Qorti: -

Rat ir-rikors ta' l-imsemmi Perit Vincent Galea fil-Prim' Awla tal-Qorti Ċivil, fejn wara li espona:

- (1) Illi huwa impjegat fis-Servizz Pubbliku;
- (2) Illi fis-6 ta' Dicembru, 1983, huwa ppubblika artikolu fil-gazzetta, In...Tagħna jismu “Il-Poter”;
- (3) Illi huwa attiv fil-politika u fl-ahħar elezzjoni kkontesta bħala kandidat tal-Partit Nazzjonalisti;
- (4) Illi fl-20 ta' Dicembru, 1983, huwa ġie akkużat quddiem il-Bord tad-Dixxiplina tal-Kummissjoni dwar is-Servizz Pubbliku, b'diversi akkuži, fosthom illi “minkejja li ġejt imwissi, bħala uffiċjal pubbliku, li ma tistax, skond ir-Regolamenti tikkontribwixxi fil-ġurnali artikoli ta' natura politika jew amministrattiva, inti injorajt it-twissijiet u bqajt xorta waħda tikteb artikoli ta' xejra politika/amministrattiva”;
- (5) Illi fis-6 ta' Jannar, 1984, huwa ġie sospiż mill-funzjonijiet tiegħu fuq ordni tat-tieni intimat;
- (6) Illi fl-20 ta' Frar, 1984, il-Bord tad-Dixxiplina rrakomanda illi l-esponent jinsab ħati ta' l-akkuži kollha miġjuba kontra tiegħu;

(7) Illi b'ittra tal-25 ta' Mejju, 1984, l-esponent gie infurmat illi l-Kummissjoni dwar is-Servizz Pubbliku kienet ġelsitu mill-akkuži kollha, imma sabitu ħati ta' l-akkuža msemmija fir-raba' paragrafu ta' dan ir-rikors referibbilment għall-pubblikazzjoni ta' artikolu fil-ġurnal In...Tagħna;

(8) Dwar din l-akkuža huwa gie mwaħħal is-somma ta' mitt lira (Lm100), tilef is-salarju mid-data ta' l-interdizzjoni sad-29 ta' Marzu, 1984. L-interdizzjoni tiegħu giet imneħħija;

(9) Għalkemm l-interdizzjoni tiegħu giet imneħħija meta l-esponent mar lura għax-xogħol, huwa gie miżnum, u għadu hekk miżnum sal-lum;

(10) Illi diversi uffiċjali pubblici oħrajn jiktbu f'ġurnali politici tal-Partit tal-Gvern u ma ttieħdu ebda passi dixxiplinari kontra tagħhom;

(11) Illi dan l-aġir jikkostitwixxi diskriminazzjoni fuq bażi politika, ipprojbita mill-artikolu 46 tal-Kostituzzjoni ta' Malta;

Talab li dik il-Qorti tagħti dawk l-ordnijiet, toħroġ dawk l-atti u tagħti dawk id-direttivi li tqis xierqa sabiex tiżgura t-twettiq tad-drittijiet ta' l-esponent, fosthom illi ssib lill-intimati ħatja ta' diskriminazzjoni politika, tannulla d-deċiżjonijiet tal-Bord tad-Dixxiplina tal-Kummissjoni dwar is-Servizz Pubbliku u ta' l-istess Kummissjoni dwar is-Servizz Pubbliku in kwantu jolqtu l-akkuža li tagħha l-esponent gie misjub ħati;

**Bl-ispejjeż;**

Rat ir-risposta ta' l-intimati *Chairman* tal-Kummissjoni

dwar is-Servizz Pubbliku u s-Segretarju Amministrattiv illi dik il-Qorti m'għandhiex ġurisdizzjoni li tieħu konjizzjoni tar-rikors biex tissindika l-operat tal-Kummissjoni dwar is-Servizz Pubbliku billi għal dak il-fini josta l-projbizzjoni ta' l-artikolu 118 tal-Kostituzzjoni. Salvi eċċeżżjonijiet oħra fi stadju ulterjuri f'każ ta' bżonn;

Rat il-verbal tas-17 ta' Lulju, 1984 (fol.6 tal-proċess) fejn, fuq talba ta' l-imsemmija Prim' Awla tal-Qorti Ċivili, u mingħajr preġudizzju għall-ewwel eċċeżżjoni preliminari u in linea sussdijarja l-intimati eċċepew li ma saret l-ebda diskriminazzjoni fil-konfront tar-rikorrent;

Rat ir-risposta tal-kjamati in kawża, ippreżentata fl-udjenza ta' l-24 ta' Ottubru, 1985 (fol. 163 tal-proċess), fejn l-imsemmija kjamati in kawża, bla preġudizzju għal eċċeżżjonijiet oħra minnhom issollevati, eċċepew li ma għamlu l-ebda diskriminazzjoni kontra r-rikorrent ibbażata fuq xi fehma jew twemmin politiku tiegħu;

Rat is-sentenza ta' dik l-imsemmija Qorti tat-22 ta' Settembru, 1986, li, wara li għamlet riferenza shiħa għad-deċiżjonijiet 'in parte' mogħtija minn din il-Qorti fil-21 ta' Jannar, 1985, u fil-21 ta' Ottubru, 1985 – liema deċiżjonijiet għandhom jitqiesu bħala formanti parti integrali mill-korp ta' dik is-sentenza – ma sabitx ħati ta' diskriminazzjoni politika lill-intimat *Chairman* tal-Kummissjoni tas-Servizz Pubbliku u lliberatu mill-osservanza ta' dik it-talba; iżda sabet ħatja ta' diskriminazzjoni politika bi ksur ta' l-artikolu 46 (il-lum fl-Edizzjoni Riveduta artikolu 45) tal-Kostituzzjoni lit-tliet intimati l-oħra, u cjoè, lill-intimat originali Segretarju Amministrattiv u lill-kjamati in kawża Onorevoli Ministru tax-Xogħliljet u Sport

kif ukoll lid-Direttur tax-Xogħlilijiet, u kwindi annullat id-deċiżjoni/jiet tal-Bord tad-Dixxiplina tal-Kummissjoni dwar is-Servizz Pubbliku in kwantu jolqtu l-akkuža li tagħha r-rikorrent gie misjub ħati, ordnat ir-rijammissjoni immedjata u inkondizzjonata tar-rikorrent fuq il-post tax-xogħol tiegħu mingħajr tnaqqis ta' kwalsiasi beneficiċju li tiegħu l-istess rikorrent kien intitolat għaliex fil-perijodu li matulu ma ddaħħalx għax-xogħol, u li jiġu mħallsa lilu minnufi:

- (a) nofs il-paga mid-data tas-sospensjoni tiegħu kif fuq ingħad;
- (b) nofs il-*bonus* li ma ġiex imħallas fl-imsemmi perijodu;
- (c) kull “*increment*” jew žieda li għaliha huwa kien intitolat fil-grad tiegħu dipartimentali;
- (d) interassi percepiti bis-sitta fil-mija (6%) (u mhux bit-tmienja fil-mija (8%) kif mitlub *stante* li d-debitu hu wieħed ċivili u mhux kummerċjali) minn kull skadenza sal-ħlas effettiv; u ordnat li l-kap ta' l-ispejjeż jiġi ssopportat mill-intimati Segretarju Amministrattiv, Onorevoli Ministro tax-Xogħlilijet u Direttur tax-Xogħlilijiet, ad eċċeżzjoni ta' l-ispejjeż relattivi għall-intimat *Chairman* tal-Kummissjoni tas-Servizz Pubbliku li fici-ċirkostanzi partikolari tal-każ jibqgħu bla taxxa, u ad eċċeżzjoni wkoll ta' l-ispejjeż ġudizzjarji relattivi għall-proċeduri u deċiżjonijiet mogħtija fil-21 ta' Jannar, 1985, u fil-21 ta' Ottubru, 1985, rispettivament li dwarhom digħi hemm ipprovdut fl-imsemmija sentenzi; u dan wara li kkunsidrat:

Illi fil-qosor il-fatti saljenti kienu dawn:

Ir-rikorrenti, li għandu l-lawrja u professjoni ta' arkitett, kien jokkupa l-kariga ta' "Professional Officer, grade one" fid-Dipartiment tax-Xogħliljet, u kwindi huwa impjegat fis-Servizz Pubbliku. Fis-6 ta' Diċembru, 1983, deher artikolu miktub minnu fil-ġurnal "**In... Tagħna**" jismu "Il-Poter". Fl-20 ta' Diċembru, 1983, ir-riorrent għie akkużat quddiem il-Bord tad-Dixxiplina dwar is-Servizz Pubbliku, b'diversi akkuži, fosthom illi "Minkejja li gejt imwissi, bħala uffiċċjal pubbliku, li ma tistax, skond ir-Regolamenti tikkontribwixxi fil-ġurnali artikoli ta' natura politika jew amministrattiva inti injorajt it-twissijiet u bqajt xorta waħda tikteb artikoli ta' xejra politika/amministrattiva". Fis-6 ta' Jannar, 1984, ir-riorrent għie sospiż mill-funzjonijiet tieghu fuq ordni tas-Segretarju Amministrattiv. Fil-25 ta' Mejju, 1984, ir-riorrenti għie infurmat illi l-Kummissjoni dwar is-Servizz Pubbliku kienet ġelsitu mill-akkuži kollha, imma sabitu ħati ta' l-akkuža li huwa kien ikkontribwixxa b'kitba f'ġurnali, liema kitba kienet ta' natura politika jew amministrattiva u nonostante li kien għie mwissi precedentement. Hu għie penalizzat u kkundannat iħallas is-somma ta' mitt lira Maltija (Lm100) u tilef is-salarju mid-data ta' l-interdizzjoni sad-29 ta' Marzu, 1984. L-interdizzjoni tieghu ġiet imnneħħija, b'danakollu però meta r-riorrent mar lura għax-xogħol, huwa għie impedut u sallum għadu hekk miżmum. Fuq dan l-ahħar stat ta' fatt, proprju fl-ahħar seduta (dik tad-29 ta' Lulju, 1986) xehed il-kjamat in kawża, l-Onor. Ministru Sant fejn qal hekk:

"Jiena ma nistax naċċetta persuna li nonostante illi għaddew proċeduri kontra tiegħu u għie misjub ħati in parti, huwa ma ta l-ebda garanzija jew wera xi intenzjoni li b'xi mod kien ser jiegħaf mill-agħir tiegħu preċċedenti. Mhux possibbli li jkun hemm persuna illi tibqa' tagħixxi b'dan il-mod u tkun trid taħdem ukoll ma' persuni ta' fehmiet političi differenti minn tagħha, meta dan

ix-xogħol tagħha jkun jimplika wkoll li trid teżerċita wkoll ġertu ammont ta' dixxiplina fuq persuni oħra li jaħdmu fl-istess dipartiment”;

Aktar tard kompla jixhed hekk:

“Jiena nippretendi li anke r-rikorrent Galea stess għandu jaċċetta l-fatt li ma jistax ikun li joqgħod jikteb ġerta kitba li jsahħan haddiema oħrajn kontra tiegħu stess u kontra d-Dipartiment u min imexxih u kontra tiegħi bħala Ministru, imbagħad jippretendi li qisu ma ġara xejn u jkompli jaħdem fl-istess Dipartiment. Jiena lest, u dan qed nghidu bla preġudizzju għall-punti legali li hemm involuti, illi kemm-il darba jkollu affidament ta' din ix-xorta min-naħha tas-Sur Galea, huwa jkun jista' jirritorna ghax-xogħol liberament. Dan huwa l-minimu li wieħed ikun jistenna minn impjegat”;

In kontroeżami, u dejjem dwar dan il-punt, ix-xhud spjega li:

“Jekk ma waslitx dak illi xtaqt jien bħala Ministru min-naħha tar-rikorrenti Galea, qed nagħmilhielu llum, fis-sens li jiena nixtieq li jkun hemm affidament li (ir-rikorrent) jimxi skond ma jgħidu r-regolamenti ta' l-Estacode. Jiena jista' jkun li fil-fatt din il-fehma tiegħi kont irriferejtha lill-Aġent Direttur ta' dak iż-żmien, imma naturalment issa għadda ż-żmien u ma nistax inkun kategoriku. Jekk kienet però, definittivament kienet bil-fomm, u ma ġie rregistrat xejn”;

L-Aġent Direttur ta' allura, is-Sur Godwin Drago xehed (ara xieħda a fol. 152) li jaf li wara li nqata' l-każ ta' Galea kitbulhom mill-*Establishments*” biex ir-rikorrent ikun jista’

jerġa' jibda fl-impjieg tiegħu għax il-proċeduri kontrih kienu ntemmu. Is-Sur Drago żied jgħid hekk:

"Ahna però ma däħħalniehx. Ma däħħalniehx għax jien nkun irrid "clearance" mis-Superjuri tiegħi fid-Dipartiment tiegħi, u qabel ma tīgi din il-"clearance", jiena ma nistax naċċetta impjegat lura, u din il-"clearance" ma ġitnix";

"Jiena ma nafx jekk tlabtx "clearance" bil-miktub jew le. Meta qed nirreferi għas- "superjuri tiegħi" qed nirreferi mhux ghall-Ministru "as such" imma ghall-Ministeru, ghaliex id-Dipartiment huwa sugġett għall-Ministeru";

Xehed ukoll fuq dan il-punt is-Sur Anthony sive Tony Borg, Assistent Kap fid-Dipartiment tax-Xogħliljet bi dmirijiet ta' Segretarju privat tal-Ministru kkonċernat. Dan xehed li l-passi kontra r-rikorrenti ttieħdu fuq responsabbilità tad-Direttur – fatt li l-anqas l-istess Ministru ma jgħidu. Imbagħad ix-xhud kompli jixhed hekk (ara fol. 192):

"Ahna ma rċezejna l-ebda struzzjonijiet wara li spiċċa l-każ mis-Segretarju Amministrattiv, jiġifieri jiena ngħid li aħna ma rċezejna l-ebda struzzjonijiet, il-Ministeru, mingħand is-Segretarju Amministrattiv. Però, naf li kien hemm struzzjonijiet tali li rċevihom id-Direttur tax-Xogħliljet. Naf illi l-istruzzjonijiet kienu fis-sens illi r-rikorrent għandu jiddaħħal lura għax-xogħol";

Bil-mod kif kompli jixhed is-Sur Borg, l-impressjoni mħollija hi waħda ta' ċirku vizzjuż li permezz tiegħu r-rikorrent baqa' ma giex ammess lura fuq xogħlu bir-riżultat li jekk kien hemm ksur Kostituzzjonali, kif qiegħed jiġi allegat, dan il-ksur ikkomplika ruħu u aggrava ruħu bla bżonn;

“Is-Sur Drago – kompla x-xhud Tony Borg – gie jkellimni dwar l-istruzzjonijiet li rċieva mingħand l-Administrative Secretary ilu. Jiena rriferejt il-każ lis-Superjur tiegħi, li hu l-Onorevoli Ministru, u dan tani x’nišhem li hu kien ikkonsulta a sua volta lil xi haddieħor u kien qalli biex jiena nghid lis-Sur Drago biex għalissa ma jdaħħalx lura għax-xogħol lir-rikorrenti. Fil-fatt jiena kellimtu f’dan is-sens lis-Sur Drago u kkommunikajtlu dak li qalli l-Ministru”;

Is-Sur Borg xehed li huwa ma kienx jaf min setgħet kienet din il-persuna li magħha allegatament tkellem il-Ministru tiegħu;

Il-posizzjoni ġiet mogħtija veržjoni kemmxjejn differenti, u aktar preciża u ċara però, mill-intimat Segretarju Amministrattiv. Dan xehed (ara fol. 115) li huwa kiteb lid-Dipartiment tax-Xogħliljet fejn infurmahom illi fil-fehma tiegħu r-rikorrenti għandu jiddahha lura għax-xogħol. Billi, skond ix-xhud, id-Dipartiment beda jinsisti għal proċeduri ġoddha kontra r-rikorrenti għal allegati nuqqasijiet oħra ġoddha min-naħha tiegħu, huwa baqa’ dejjem jinsisti illi l-ewwel għandu **jiddahha lura r-rikorrenti u mbagħad, se mai**, jittieħdu proċeduri ġoddha kontra r-rikorrenti mid-Dipartiment ikkonċernat. Fil-fatt kienet din l-asserjoni kategorika da parti ta’ l-intimat Segretarju Amministrattiv li fl-ahħar wasslet għat-talba da parti tar-rikorrent, li ġiet akkordata, għas-sejħa fil-kawża bhala intimati ta’ l-Onorevoli Ministru tax-Xogħliljet u tad-Direttur tad-Dipartiment tax-Xogħliljet. Din il-preżza ta’ posizzjoni min-naħha tas-Segretarju Amministrattiv ġiet ukoll rikonoxxuta mis-Sur Drago fil-kors tad-dəposizzjoni tiegħu. Fl-ahħar tad-dəposizzjoni tiegħu s-Sur Joseph Sammut għalaq hekk:

“Fil-fehma tiegħi ma kien hemm l-ebda dritt f’dan il-każ-

illi jibqa' ma jiddaħħalx ir-rikorrenti ghax-xogħol tiegħu wara dak li kont ikkomunikajt jien''. Is-suespost allura juri b'mod evidenti kemm id-daha taż-żewġ kjamati-in-kawża kienet u għadha meħtiega għal fini ta' din i-proċedura li *in ultima analisi*, jekk tintlaqa' b'mod favorevoli għal dak li qiegħed jitlob ir-rikorrenti għandha twassal għad-dħul lura tiegħu fix-xogħol fid-Dipartiment tax-Xogħliljet;

Niġu issa għall-aspett prinċipali ta' dan ir-rikors, jiġi fieri l-allegazzjoni tar-rikorrenti illi l-agħir ta' l-intimati jikkostitwixxi diskriminazzjoni fuq baži politika bi ksur ta' l-artikolu 46 tal-Kostituzzjoni. Għandu jingħad hawn li r-rikorrenti ex *admissis* jistqarr illi huwa persuna attiva fil-politika u li fl-aħħar elezzjoni kkontesta bħala kandidat tal-Partit Nazzjonalist. Dik il-Qorti, anki kif ippresjeduta, (ara d-deċiżjoni tagħha *in re: Carmel Cacopardo vs Ministru tax-Xogħol et* mogħtija fis-27 ta' Ĝunju, 1985) kellha okkażjonijiet li fihom spjegat u enunciat fit-tul x'jikkostitwixxi diskriminazzjoni ta' natura politika. Deċiżjonijiet oħra li jistgħu jiġu cċitat b'approvazzjoni in materja huma *in re: Av. Dott. T. Borg nomine vs Ministru ta' l-Affarijiet Barranin u Kultura* deċiża mill-Qorti Kostituzzjonal (Prim'Istanza) fit-2 ta' Mejju, 1984; *E. Vassallo vs Kummissarju tal-Pulizija* mogħtija fis-16 ta' Awissu, 1976. B'mod ġeneriku l-artikolu 46 tal-Kostituzzjoni jaġhti *inter alia* protezzjoni minn diskriminazzjoni minħabba opinjonijiet politici u jkompli biex ifisser (ara s-sub-artikolu (3)) li l-kelma "diskriminatorju" hija għoti ta' trattament differenti lil persuni differenti attribwibbli għal kollox jew prinċipalment għad-deskrizzjoni tagħhom rispettiva skond ir-razza, post ta' origini, **opinjonijiet politici**, kulur jew fidi li minħabba fihom persuni ta' deskrizzjoni waħda bħal dawn ikunu suġġetti għal inkapaċitajiet jew restrizzjoniċċi li persuni ta' deskrizzjoni oħra

bħal dawn ma jkunux suġġetti għalihom jew ikunu mogħtija privileġgi jew vantaġġi li ma jkunux mogħtija lil persuni ta' deskrizzjoni oħra bħal dawn. Il-bażi fattwali tat-teżi tar-rikorrent hija illi diversi uffiċċiali pubblici oħrajn jiktbu f'għurnali politici tal-Partit tal-Gvern u ma ttiħdux passi dixxiplinari kontra tagħhom. In sostenn ta' dan, ir-rikorrent tella' jixhdu diversi persuni;

Xehed l-Avukat Wenzu Mintoff in konnessjoni ma' artikolu li kiteb fil-gazzetta **it-Torċa** tas-6 ta' Jannar, 1985 intitolat “*Malta – Polonja (Posposta Minħabba c-Čpar)*”. Dan l-artikolu hu ta' xejra politika (Ara Dok. XX). F'seduta sussegamenti xehed James sive Jimmy Vella, *Agricultural Inspector* fid-Dipartiment ta' l-Agrikoltura li qal li huwa ġieli kiteb f'gazzetti lokali fosthom fl-Orrizont u fit-Torċa. Ikkonferma li kien l-awtur ta' artikolu li deher fil-ħarġa ta' l-Orrizont ta' l-1 ta' April, 1984, intitolat “*Il-Messaġġ ta' Mintoff*”. Dan ix-xhud elabora hekk:

“Jiena ma hadtx permess biex nikteb però l-anqas kont naf li trid permess bħal dan. Qatt hadd ma ġibidli l-attenzjoni dwar il-kitbiet tiegħi mis-Servizz Pubbliku jew mis-Superjuri tiegħi u l-ebda passi ma ttieħdu kontra tiegħi allura”;

Xehed ukoll, ossija saret riferenza ghax-xieħda mogħtija minn Christopher Fearne (ara fol. 256) li kien student-haddiem, sponsorizzat mid-Dipartiment tas-Saħħha. Hu kien l-awtur ta' artikolu jismu “*Education and Religion*” li deher fil-ħarġa tal-“*Weekend Chronicle*” ddatat l-1 ta' Settembru, 1984. Xehed ukoll ir-Reverendu Monsinjur Anton Gauci, *Headmaster* fil-Liceo t'Għawdex. Ix-xhud ġie muri diversi artikoli li dehru taħt ismu, ukoll ta' xejra politika. Ix-xhud żied jgħid li huwa kellu

permess sabiex jikteb u qatt ma ttieħdu passi dixxiplinari kontrih;

Xehed ukoll John Baldacchino, *student worker*. Dan ikkonferma li kien l-awtur ta' artikolu li deher fit-**Torċa** ddatata 30 ta' Settembru, 1984 bit-titolu "Jien Komunist", u iehor fl-istess ġurnal iddatat 3 ta' Gunju, 1984 f'forma ta' ittra twila f'rubrika bl-isem "Il-Fehma tal-Qarrejja" u bl-isem "Il-Moviment tal-Ħaddiema u l-Kapitalist". Barra minn dan, l-istess xhud jħid li huwa gieli pinga xi karikartura f'ġurnali, però dan taħt psewdonimu, per eżempju fir-rivista **Il-Ħsieb**. Għamel karikaturi oħrajn kemm qabel ma kien student-ħaddiem, kif ukoll waqt li kien għadu hekk, anke fil-ġurnal **l-Orrizont**. Qatt ma ttieħdu passi dixxiplinari kontra tiegħu;

L-Avukat Mintoff, riprodott, xehed li l-artikoli tiegħu li dehru fuq ġurnali lokali kienu ta' natura argumentattiva. Qatt ma kien talab permess biex jikteb però ma ttieħdu passi dixxiplinari kontrih;

Xehed ukoll Michael Schembri, student-ħaddiem fid-Dipartiment ta' l-Edukazzjoni u hekk kien ukoll tul is-sena 1984. Hu kiteb f'ġurnal bħal **l-Orizzont, it-Torċa u Iż-Żminijiet**. Wieħed mill-artikoli li kiteb semmih "Ma Naqblux mad-Dejma". Passi dixxiplinari qatt ma ttieħdu kontrih. Huwa ma talabx permessi biex jikteb. L-artikolu msemmi deher fil-ħarġa tal-gazzetta **Żminijietna tax-xahar ta' Marzu**, 1984, pubblikazzjoni tal-Partit Komunista ta' Malta;

Fil-kors tat-trattazzjoni tiegħu l-abili difensur ta' l-intimati li kien wieħed għal kollha kemm huma, irrileva li kull intimat kien qiegħed jghaddi process għalih. Qal ukoll li kien dmir tal-Ministru kkonċernat, bħalma kien dmir ukoll tal-Kap tad-

Dipartiment tax-Xogħliljet li jirreferu l-każ tar-rikorrenti lis-Segretarju Amministrattiv li, *a sua volta*, irriferih ghall-Kummissjoni tas-Servizz Pubbliku. Ma kien hemm ebda każ ta' xi impjegat ieħor fid-Dipartiment tax-Xogħliljet illi kiteb artikoli političi tax-xejra li kiteb ir-rikorrenti u kwindi ma saret ebda diskriminazzjoni *di fronte* Galea. Dan ha l-kastig li kien jimmeritah skond ir-regolamenti ta' l-impjieg tiegħu u jekk kien hemm xi ostakolu għar-rijammissjoni tiegħu fuq il-post tax-xogħol, tali vertenza ma kinitx u m'hix kompetenza tal-Qorti Kostituzzjonali għax hi kwistjoni purament civili. Fid-deċiżjoni ta' dik il-Qorti, kif ippresjeduta, *in re: Cacopardo vs Ministro tax-Xogħliljet* mogħtija fil-25 ta' Ġunju, 1985, ġie ritenut u osservat ukoll illi l-Qorti ma tistax taċċetta l-argument li dakinhar kien ġie ssollevat mill--Agent Direttur tax-Xogħliljet fis-sens li huwa kien responsabbi biss għal dak li jiġri fid-Dipartiment tiegħu u li fl-uniku każ ieħor irrappurtat lilu huwa ha passi wkoll. Il-Qorti m'acċettatx dan l-argument għaliex sostniet li *una volta* li l-Agent Direttur assumma fuq spallejha ir-responsabbilità tal-proċeduri inizjati, huwa kien ukoll fid-dmir li jara x'jiġi f'każijiet simili f'Dipartimenti Governattivi oħrajn. Fil-każ ta' **Cacopardo** kien hemm “*dismissal*” ta' l-impjegat u dik il-Qorti kkumentat hekk:

“Huwa tassew assurd li jkun hemm sitwazzjoni fejn *haddiem jew student f'Dipartiment mod jithalla jikteb f'ġurnali lokali, inkluži ġurnali političi, u ieħor li jagħmel l-istess* però f'Dipartiment ieħor – dejjem però governattiv – jitkeċċa mill-impjieg.....”. Dik il-Qorti, fl-ewwel istanza, kienet illiberat lill-Onorevoli Ministru tax-Xogħliljet mill-Osservanza tal-ġudizzju. F'Sede ta' l-Appell, il-Qorti Kostituzzjonali rrevokat dina l-parti tad-deċiżjoni u sabet ukoll ħati lill-imsermi Ministru ta' diskriminazzjoni anti-Kostituzzjonali. Il-baži deċiżiva li wasslet

lill-Qorti Kostituzzjonali (Sede Appell) kienet is-segwenti, jiġifieri li:

“Il-Gvern huwa wieħed, u kull Dipartiment huwa parti mill-istess Gvern. Ghall-finijiet ta’ diskriminazzjoni wieħed irid jieħu in konsiderazzjoni dak li jagħmel il-Gvern *quid unum* fil-konfront ta’ dawk li qeqħdin fis-servizz tiegħu, ikunu f’liema Dipartiment ikunu”;

Din is-sentenza nghatatak fid-29 ta’ Jannar, 1986;

Ovvjament, dak li ngħad kemm fil-konfront tad-Direttur tax-Xogħlijiet u ta’ l-Onorevoli Ministru tax-Xogħlijiet, japplika *multo magis* u bil-forza kollha tiegħu *di fronte* l-intimat Segretarju Amministrattiv. L-istess intimat (ara xieħda mogħtija fil-5 ta’ Marzu, 1985, a fol. 105/6 tal-proċess) jgħid hekk:

“Jekk jittihdux passi, jew le, appartī minn dawk li jkunu digħi rrakkomanda d-Dipartiment neħodha jien bħala Segretarju Amministrattiv u nkun jien illi nieħu deċiżjoni jekk jittihdux passi jew le, però kwantu għall-piena mbagħad dan jerfagħha l-Prim Ministru. Il-kaž jiġi rriferit lill-Public Service Commission u dwar dak x’isir mill-impjegat ikkonċernat”;

Il-Qorti hija tal-fehma li f’dan il-kaž in diżamina saret diskriminazzjoni kontra r-rikorrent Galea bi ksur tal-preċitat artikolu 46 tal-Kostituzzjoni. Bhar-riktorrent, kien hemm diversi persuni oħrajn, minn impjegat u minn student-ħaddiem, li kien qiegħed jikteb f’għurnali lokali, kitbiet ukoll b’xejra politika jew dwar l-amministrazzjoni tal-pajjiż. Inzerta li kontra dawk kollha li kitbu f’għurnali li fihom ma kitibx ir-rikorrenti ma ttieħdu l-ebda passi dixxiplinarji. Kif ritenut mill-Qrati tagħna (ara per

ezempju l-kawża Kostituzzjonalni *in re: Saviour Gauci vs Direttur ta' l-Edukazzjoni mogħtija fl-14 ta' Lulju, 1979*, f'każijiet analogi l-Qorti tagħti importanza u thares lejn il-fatti li jirriżultaw u mhux lejn il-movent ta' min ikun allegatament aġixxa b'mod diskriminatorju. U dana kollu peress illi l-Qorti tifhem li l-artikolu 46(3) għandu jiġi interpretat b'mod li ma jinhiegx lir-rikorrent jipprova b'di mod li l-intimat aġixxa b'xi movent politiku kontra r-rikorrent;

Ir-rikorrent, barra l-intimati fuq imsemmija, ipproċeda wkoll kontra ċ-Chairman tal-Kummissjoni dwar is-Servizz Pubbliku. Dana għamlu billi l-proċeduri li ultimament wasslu għas-sentenza tal-25 ta' Mejju, 1984 ingħatat lilu mill-Kummissjoni wara li kien tressaq quddiem il-Bord tad-Dixxiplina tal-Kummissjoni. Għandu jiġi osservat illi din il-kummissjoni kif rappreżentata mill-Bord tad-Dixxiplina għandha funzjoni ta' tribunal. Il-kummissjoni hija kkostitwita skond l-istess Kostituzzjoni. Il-kummissjoni m'għandha l-ebda funzjoni li tindaga każijiet li ma jkunux ġew irriferiti lilha. Hija, invece, tissindika dawk il-kaži li jiġu mressqa quddiemha mill-intimat Segretarju Amministrattiv, kif sar ukoll f'dan il-kaž. Ir-rikorrenti xehed li huwa tenna quddiem il-Bord it-teżi tiegħu dwar il-fatt li haddieħor kiteb f'ġurnali bħalu u kontrih ma ttidux passi u l-kummissjoni injorat dana l-ilment tiegħu. Hu kien rappreżentat ukoll biex jassistieħ mis-Sur Maurice Agius li jokkupa l-kariga ta' Segretarju Ġenerali ta' l-Unjoni Haddiema Magħqudin, li tagħha huwa membru r-rikorrenti. Skond dan ix-xhud il-Bord tad-Dixxiplina (ara xieħda tiegħu a fol. 245) irritjena li mhux kompli ta' dak il-Bord li joqghod jidħol fil-kwistjoni jekk saritx diskriminazzjoni jew le. “Kellhom każ quddiemhom u bħala tribunal jiddeċiedu fuq dak il-kaž biss”. Ix-xhud kompla hekk;

“F’każ, qalu huma, li r-rikorrenti kelly xi drittijiet oħra jfittixhom aliunde, quddiem l-awtorità kompetenti”;

Dik il-Qorti dehrilha li l-eċċeazzjoni li kien qiegħed jissolleva r-rikorrenti dakinar kienet wahda ta’ kompetenza ta’ Qorti Kostituzzjonali. Wieħed kien għalhekk jistenna li kemm-il darba huwa kien konvint minnha huwa kien ta’ l-anqas messu talab is-sospensjoni tal-proċeduri għalbiex jippromwovi l-każ tiegħu. F’kull każ, għall-fini ta’ din l-istanza trid almenu tirriżulta prova konvinċenti dwar il-fatt li tali eċċeazzjoni ġiet tabilhaqq issollevata formalment. Il-provi prodotti dwar dan il-punt juru l-maqlub u m’humiex konvinċenti. Jgħid in kontroeżami s-Sur Agius:

“Qed niġi mistoqsi jekk l-eċċeazzjoni tiegħi dwar diskriminazzjoni fil-fatt ġietx verbalizzata jew le, u jiena ma neskludix il-fatt, u jista’ jkun li ġiet irmnizzla fil-minuti, però jekk ma nfittix ir-“records” ma nistax ngħid: jekk nara r-“records” però nkun naf jekk ġietx “minuted” jew le;

“Mistoqsi mill-Qorti jekk fil-fatt iddeliberawx dwarha, jiena ngħid li l-idea tiegħi kienet illi “*it was brushed aside*”;

Wara d-deċiżjoni finali mogħtija mill-Qorti Kostituzzjonali (Sede Appell) deciża fil-21 ta’ Jannar, 1985, dwar l-interpretazzjoni li għandha tingħata lill-artikolu 118 tal-Kostituzzjoni, ir-rikorrenti kelly kwaliasi opportunità li, permezz ta’ dik il-Qorti, jissindika l-operat intier ta’ dak illi sar fil-proċeduri meħudin kontra tiegħu mill-Bord tad-Dixxiplina tal-Kummissjoni tas-Servizz Pubbliku. Mill-provi li huwa ressaq, dik il-Qorti m’hix tal-fehma li r-rikorrent ġab xi provi li bihom jista’ jiġi tenut li l-kummissjoni mxiet miegħu b’mod diskriminatorju. L-aġir diskriminatorju, *invece*, kif digħà nghad,

kien dovut għall-proċeduri li kienu digħi jew inizjati fil-konfront tar-rikorrenti Galea mill-intimati l-oħrajn;

Għandu wkoll jiġi rrilevat illi li kieku mill-bidu nett kien hemm l-istess sens ta' *buona volontà*, komprenżjoni u sens ta' proporzjon kif jemergi mid-deposizzjoni mogħtija mill-Onorevoli Ministru tax-Xogħlijiet, din l-istanza żgur ma kinitx tieħu proporzjonijiet u dimensjonijiet daqstant ikkomplikati u travaljati. Altru persuna tikkontesta piena pekunjarja ta' mitt lira, u altru każ fejn ippermettiet sitwazzjoni ta' sospensjoni minn impieg għal aktar minn sentejn b'nofs paga kontra d-direttiva espressa u esplicita ta' l-istess Segretarju Amministrattiv kif mghoddija aktar minn darba lill-Ministeru u lid-Dipartiment tax-Xogħlijiet. Barra minn dan, ġaladbarba l-Aġent Direttur tad-Dipartiment ta' dak iż-żmien ha l-briga u l-linkarigu fuq spallejha li jirreferi l-każ tar-rikorrenti lis-Segretarju Amministrattiv, huwa kien messu mpenja ruħu bl-istess żelu biex jara li tiġi ta' l-anqas attivata d-deċiżjoni milhuqa mill-Kummissjoni tas-Servizz Pubbliku u mhux joqghod b'idejh fuq żaqqu jistenna li jingħata “*clearance*” mill-Ministeru – konswetudini li l-istess Segretarju Amministrattiv xehed li ma kienx jaf illi hija meħtieġa fċirkostanzi simili. Wara kollox, l-istess Assistant Kap fid-Dipartiment tax-Xogħlijiet u Segretarju privat ta' l-Onorevoli Ministru, is-Sur Anthony Borg, jixxet ir-responsabbilità “*fairly and squarely*” fuq l-Aġent Direttur meta xehed (ara fol. 192):

**“Naturalment il-passi ttieħdu fuq responsabbilità tad-Direttur.** Jiena naf li ttieħdu passi effettivament u naf x'kien ir-riżultat. Aħna ma rċevejna l-ebda struzzjonijiet wara li spicċa l-każ mis-Segretarju Amministrattiv, jiġifieri jiena nghid li aħna ma rċevejna l-ebda struzzjonijiet, il-Ministeru, mingħand is-Segretarju Amministrattiv. **Però naf li kien hemm**

**struzzjonijiet tali li rċevihom id-Direttur tax-Xogħlijiet.** Naf illi l-istruzzjonijiet kienu fis-sens illi r-rikorrent għandu jiddahħal lura ghax-xogħol”;

Huwa minnu wkoll li l-Agent Direttur mar jiċċara l-posizzjoni sija tal-Ministeru, fejn sab l-opposizzjoni għad-dħul lura tar-rikorrent fuq il-post tax-xogħol kif ukoll mas-Segretarju Amministrattiv li baqa’ jinsisti miegħu biex jiddahħal lura f’postu r-rikorrenti. Dato dan kollu, l-Agent Direttur ma messux inqeda bil-pretest li ma kellux il-“*clearance*” ministerjali;

Barra mill-piena ingustament inflitta fuq ir-rikorrenti, dan għandu jbatisi l-konsegwenza tan-nuqqas tad-dħul tiegħu fuq il-post tax-xogħol. Xehed Carmel Pullicino, *Officer in Charge mit-Taqsima tas-Salarji fil-Public Works Department* li b’sehħi mis-6 ta’ Jannar, 1984, ir-rikorrent tpoġġa ‘on half pay’ u għadu hekk sal-lum. Il-grad tar-rikorrent sid-Dipartiment kien ta’ “*professional officer, grade one*”. Ir-rikorrenti, a tenur ta’ l-Avviż Legali numru 48 tas-sena 1964 indika bhala rimedji partikolari, oltre dawk stipulati fir-rikors promotur, il-kundanna ta’ l-intimati, jew min minnhom għall-ħlas lilu tas-segwenti:

- (a) nofs il-paga mid-data tas-sospensijni tiegħu;
- (b) nofs il-*bonus* li ma ġiex imħallas fl-istess perijodu;
- (c) it-tliet “*increments*” li nghataw lill-kolleġi ta’ l-esponent annwalment;
- (d) interessi ta’ tmienja fil-mija (8%) minn kull skadenza;

Rat ir-rikors ta’ l-imsemmija *Chairman* tal-Kummissjoni

dwar is-Servizz Pubbliku, Segretarju Amministrattiv, Onorevoli Ministru tax-Xoghlijiet u Direttur tax-Xoghlijiet, ippreżentat fl-ewwel (1) ta' Ottubru, 1986, u li permezz tiegħu l-imsemmija intimati u kjamat iñ kawża appellaw minn dik is-sentenza u talbu lil din il-Qorti tirriforma l-istess sentenza billi fil-waqt li tikkonferma fejn sabet lill-appellant *Chairman* tal-Kummissjoni dwar is-Servizz Pubbliku mhux ħati ta' diskriminazzjoni politika kontra l-appellat, tirrevokaha fil-komplament tagħha u fil-waqt li tiddikjara illi ħadd mill-appellant ma kien ħati ta' diskriminazzjoni politika kontra l-appellat, tikkonferma d-deċiżjonijiet tal-Bord tad-Dixxiplina tal-Kummissjoni dwar is-Servizz Pubbliku, u fil-waqt li tiddikjara ruħha mhux kompetenti biex tinforza l-istess deċiżjonijiet, tičhad it-talbiet kollha ta' l-appellat, bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra tiegħu;

Rat ir-risposta tar-rikorrent Perit Vincent Galea, li, salv dak li jgħid f'dik il-parti fejn iddikjara li kien qiegħed jipprevalixxi ruħu mill-appell prinċipali ta' l-intimati, u jappella incidentalment minn żewġ punti tas-sentenza, issottometta illi s-sentenza appellata hija ġusta u timmerita konferma, għalhekk talab lil din il-Qorti tirriforma s-sentenza appellata billi:

(a) *tikkonferma in kwantu ddikjarat lill-intimati ħatja ta' ksur ta' l-artikolu 46 (il-lum 45) tal-Kostituzzjoni fil-konfront tiegħu, annullat id-deċiżjonijiet kollha tal-Bord tad-Dixxiplina u tal-Public Service Commission rigward l-akkuža li fuqha nstab ħati, ordnat ir-rijammissjoni immedjata u inkondizzjonata tiegħu fil-post li kien jokkupa qabel is-sospensjoni, minghajr telf ta' beneficiju, u ordnat lill-intimati jħallsuh nofs il-paga u bonus mid-data tas-sospensjoni u kwalunkwe “increment” li nghata l-impiegati tal-grad tiegħu mid-data tas-sospensjoni;*

(b) tirrevokahà in kwantu sabet lill-intimat *Chairman tal-Public Service Commission* mhux ħati ta' diskriminazzjoni politika u liberatu mill-osservanza tal-ġudizzju;

(c) tirrevokaha in kwantu akkordat l-interessi bis-6% flok bit-8% mid-data ta' kull skadenza - u għalhekk tilqa' t-talbiet kollha tar-riorrent, u čjoè, barra dawk għà milqugħha mill-Ewwel Qorti tiddikjara wkoll lič-Chairman tal-Public Service Commission ħati ta' diskriminazzjoni politika, bi ksur ta' l-artikolu 46 (il-lum 45) tal-Kostituzzjoni fil-konfront tiegħu, u tordna li l-interessi akkordati mill-Ewwel Qorti jkunu għab-baži ta' 8%, bl-ispejjeż kollha taż-żewġ istanzi kontra l-intimati kollha;

Rat ir-risposta ta' l-appellanti għall-appell incidental ta' l-appellat u li permezz tagħiha, għar-raġunijiet hemm esposti l-istess appellanti ssottomettew li t-talba għall-kundanna taċ-*Chairman tal-Public Service Commission* għandha tīgi rigettata, u li m'hemm lok għall-ħlas ta' interessi bi kwalunkwe rata, għalkemm jaqblu li l-Ewwel Qorti ma kinitx korretta meta ffissat l-interessi bis-6%;

Rat l-atti kollha rilevanti u opportuni, kompriżi l-imsemmija deċiżjonijiet parżjali tagħha tal-21 ta' Jannar, 1985, u tal-21 ta' Ottubru, 1985, u d-dokumenti kollha esibiti;

Semghet it-trattazzjoni ta' l-appell mid-Difensuri tal-partijiet;

Ikkunsidrat:

Għal dawk li huma fatti, dawn ġew eżawrjentement elenkti fis-sentenza appellata fuq il-baži tar-riżultanzi processwali, u

mhux il-każ li jiġu ripetuti;

Fir-rigward ta' l-appell principali taċ-*Chairman* tal-Kummissjoni dwar is-Servizz Pubbliku, is-Segretarju Amministrattiv, l-Onorevoli Ministru tax-Xogħlilijiet u d-Direttur tax-Xogħlilijiet, din il-Qorti, wara li eżaminat bir-reqqa l-aggravji msemmija fir-rikors ta' l-appell relattiv, ma tistax tagħmel ħażja oħra ħlief tirrileva li, kif digħi kienet irriteriet fis-sentenza tagħha tad-29 ta' Jannar, 1986, fil-kawża fl-ismijiet “Cacopardo vs Onorevoli Ministru tax-Xogħlilijiet et”, kull dipartiment jisforma parti minn Gvern wieħed, u ghall-finijiet ta' diskriminazzjoni għandu jittieħed in konsiderazzjoni l-operat tal-Gvern bhala ‘quid unum’ fil-konfront ta' l-impjegati tiegħu, indipendentement minn f'liema dipartiment ikunu;

Ma' dan jista' jiżdied li kieku ma kienx hekk kien ikollna sitwazzjoni ta' incertezza u konfużjoni, certament indesiderata u mhux fl-interess tal-pajjiż, billi kull dipartiment kien ikollu regolamenti għalih, kważi kważi, nistgħu nghidu, b'Estacode u Segretarju Amministrattiv għal kull dipartiment;

Kienet għalhekk korretta l-Ewwel Qorti meta ghall-finijiet ta' diskriminazzjoni kkunsidrat l-ägħir tal-Gvern fil-konfront ta' impjegati f'dipartimenti oħra oltre dak tar-rikorrent appellat, stante li, kif digħi ngħad, il-Gvern huwa wieħed;

B'riferenza għal dak li ġie sottomess fil-paragrafu 11 tar-rikkors ta' l-appell, il-Qorti tirrileva li, relativament għall-kwistjoni ta' żmien, ghall-finijiet ta' diskriminazzjoni, dak li hu rilevanti hu l-istadju meta bdew jittieħdu passi dixxiplinarji kontra r-rikorrent appellat. Dak li hu għall-eżami tal-Qorti huwa jekk f'dak l-istadju saritx jew le diskriminazzjoni fil-konfront ta'

l-istess appellat. Kull ma sar wara huwa konsegwenzjali għal dak l-istadju; jekk kien hemm diskriminazzjoni f'dak l-istadju, dak li sar wara bħala riżultat ta' diķ id-diskriminazzjoni jkun ukoll ivvijiet;

Għandu jiġi osservat illi l-kwistjoni quddiem il-Qorti m'hijiex dik jekk l-aġir tar-rikoorrent appellat kienx espressament ipprojbit mill-Estacode, iżda l-vera kwistjoni hi jekk fil-każ ta' impjegati tal-Gvern oħra li wettqu l-istess attivită tar-rikoorrent appellat ittiħdux kontra tagħhom mill-istess 'employer' tagħhom, jiġifieri l-istess Gvern, l-istess mizuri li ttieħdu kontra l-appellat, billi jekk ma ttieħdu ikun hemm diskriminazzjoni fis-sens ta' l-artikoli u 45 (gà 46) tal-Kostituzzjoni;

Fuq il-baži tal-provi prodotti u fis-sens tal-konsiderazzjonijiet premessi, il-Qorti ma tara l-ebda raġuni valida li tista' ġgiegħlha tiddipartixxi mill-konklużjoni raġġunta mill-Ewwel Qorti f'dan ir-rigward. Jirriżulta ampjament mill-provi, infatti, li diversi persuni, ufficjali pubblici, ikkonbtribwew f'għurnali artikoli ta' natura politika jew amministrattiva, migħajr l-ebda perness, u kontra tagħhom, kontrarjament għal dak li sar fil-każ tar-rikoorrent appellat, ma ttieħdu l-ebda passi dixxiplinarji;

Fir-rikors ta' l-appell, in ġustifikazzjoni tal-fatt li minkejja d-deċiżjoni tal-Kummissjoni dwar is-Servizz Pubbliku (ikkomunikata lilu bl-ittra tal-25 ta' Mejju, 1984) ir-rikoorrent baqa' ma ddahħalx lura ghax-xogħol, ġie sottomess illi huwa "baqa' jmur kontra r-regoli tas-servizz, jikteb fuq ġurnali, jieħu sehem f'meetings političi.....";

L-uniku komment li jista' jsir għal din is-sottomissjoni hu

li dan ma setax jiġġustifika r-rifjut biex l-appellat jerġa' jidħol lura għax-xogħol. Kull nuqqas eventwali tieghu mbagħad ikun jista' talvolta jisforma l-mertu ta' passi dixxiplinarji fit-termini ta' l-Estacode konformement mad-disposizzjonijiet kongruwi tal-Kostituzzjoni. Din tidher li kienet anke l-fehma u l-attegġġament ta' l-intimat appellant Segretarju Amministrattiv li spiċċa biex jgħid fix-xieħda tiegħu illi: "Fil-fehma tiegħi ma kien hemm l-ebda dritt f'dan il-każ illi jibqa' ma jiddaħħalx ir-rikorrent għax-xogħol tiegħu wara dak li kont ikkomunikajt jien". L-istess intimat jgħid ukoll illi huwa baqa' jinsisti fid-deċiżjoni li kien ha li "l-ewwel għandu jiddaħħal u mbagħad, 'se mai', nibdew proċeduri ġodda". Jista' jiżdied ukoll illi anke l-Aġġent Direttur tax-Xogħlijiet ta' dak iż-żmien jgħid li meta tkellem mas-Segretarju Amministrattiv dana qallu "biex naraw kif nagħmlu biex (l-appellat) jerġa' jiddaħħal jaħdem fid-Dipartiment u jiena għidlu illi nara x'nista' nagħmel";

Ir-rikorrent, kif jidher mir-risposta tiegħu ta' l-appell, ipprevalixxa ruħu mill-appell principali ta' l-intimati biex jappella incidentalment minn żewġ kapi tas-sentenza, ċjoè, (i) dik il-parti fejn dik is-sentenza lliberat lic-*Chairman* tal-Kummissjoni dwar is-Servizz Pubbliku mill-osservanza tat-talba relativa għad-dikjarazzjoni ta' ksur ta' l-artikolu 45 (għà 46) tal-Kostituzzjoni u (ii) dik il-parti fejn gew akkordati l-interessi tas-6%, u mhux tat-8% kif mitlub;

Rigward l-ewwel wieħed minn dawn iż-żewġ aggravji, m'hemmx għal fejn jingħad illi, kif tajjeb irrilevat l-Ewwel Qorti fis-sentenza appellata, il-Kummissjoni dwar is-Servizz Pubbliku "ma għandha l-ebda funzjoni li tindaga każiċċiет li ma jkunux gew irriferiti lilha". Ma jidħirx li hemm għalfejn jiżdied hafna iż-żejjed ma' dan. Bi-ebda mod sodisaċenti ma jirriżulta, infatti,

li l-eċċejżjoni b'riferenza għall-İMSEINMI artikolu 45 tal-Kostituzzjoni ġiet formalemnt issollevata fil-proċeduri quddiem il-Kummissjoni dwar is-Servizz Pubbliku (li fi kwalunkwe kaž l-anqas ma jidher li jaġplika ghaliha l-artikolu 46(3) tal-Kostituzzjoni), u wisq anqas ma jirriżulta li kien hemm xi talba mill-appellat għas-sospensjoni tal-proċeduri quddiem il-Kummissjoni biex hu jkun jista' jistitwixxi l-azzjoni opportuna quddiem il-Qorti kompetenti. Ir-rikorrent appellant, għalhekk, ma għandu l-ebda raġuni jilmenta f'dan ir-rigward;

Fil-kaž tat-tieni aggravju msemmi mir-rikorrent fl-appell incidentali tiegħu, čjoè dak dwar l-interessiakk ordni mill-Ewwel Qorti, u b'riferenza għal dak li ġie sottomess f'dan ir-rigward mill-intimati appellanti fir-risposta tagħhom għal dan l-appell incidentali, il-Qorti wara li tagħmel riferenza għar-regolament numru 3 ta' l-Avviz Legali numru 48 tas-sena 1964 u għall-artikoli 1182 u 1090 tal-Kodici Ċivili, kif emendati bl-Att nrū: VI ta' l-1983 (liema emenda evidentement sfugġiet lill-Ewwel Qorti), ma tara l-ebda raġuni il-ġħaliex dan l-aggravju ma għandux jiġi akkolt;

Għal dawn il-motivi, għalhekk, tiddeċidi billi (i) tiċħad l-appell principali interpost miċ-Chairman tal-Kummissjoni dwar is-Servizz Pubbliku, is-Segretarju Amministrattiv, l-Onorevoli Ministro tax-Xogħliljet u d-Direttur tax-Xogħliljet;

(ii) tiċħad ukoll l-appell incidentali tar-rikorrent Vincent Galea in kwantu jirriferixxi għal dak il-parti tas-sentenza appellata li lliberat liċ-Chairman tal-Kummissjoni dwar is-Servizz Pubbliku mill-observanza tal-ġudizzju billi mhux ħati ta' diskriminazzjoni politika;

(iii) tilqa' l-appell incíentali ta' l-imsemmi Vincent Galea in kwantu jirriferxxi għar-rata ta' interessi, u għalhekk;

(iv) tirriforma s-sentenza appellata billi fil-waqt li tirrevokaha in kwantu fil-paragrafu (d) iffissat rata ta' interessi tas-sitta fil-mija (6%), minn flok tiffissa rata tat-tmienja fil-mija (8%), u tikkonferma l-istess sentenza fil-kumplament kollu tagħha;

L-ispejjeż ta' l-appell principali jibqgħu għak-kariku ta' l-intimati appellanti, u dawk ta' l-appell incíentali jitħallsu kwantu għal nofs ( $\frac{1}{2}$ ) mill-intimati appellanti u nofs ( $\frac{1}{2}$ ) mir-rikorrent appellat.

---

---