

5 ta' Ottubru, 1988

Imħallfin: -

S.T.O. Hugh W. Harding B.A., LL.D., F.S.A., F.R.Hist.S.
– President
Onor. Joseph A. Herrera Bl.Can., Lic.Can., LL.D.
Onor. Carmelo A. Agius B.A., LL.D.

Charles Spiteri

versus

Ministru tal-Bini Pubbliku u Xogħliljet u d-Direttur tax-Xogħliljet
Pubblici

**Drittijiet Fundamentali tal-Bniedem – Libertà ta'
Espressjoni – Libertà ta' Assoċjazzjoni – Protezzjoni minn
Diskriminazzjoni**

*Kawża għal rimedju minħabba vjolazzjoni tad-drittijiet fundamentali
tar-rikorrent, fosthom dawk tal-libertà ta' assoċjazzjoni, espressjoni
u protezzjoni minn diskriminazzjoni. Il-Prim' Awla tal-Qorti Civili
laqghet it-talba tar-rikorrent. Il-Qorti Kostituzzjonali kkonfermat.*

*Il-fatti li taw lok għall-kawża kien s-segwenti: ir-rikorrent kien
Għawdexi impjegat mal-Public Works; minn żmien twil l-impjegati*

tal-Gvern Ghawdxin kellhom konċessjoni li nhar ta' Ĝimġha jitilqu fit qabel l-oħrajn minn fuq ix-xogħol u nhar ta' Tnejn jidħlu fit tard. Wara li ttieħdet azzjoni industrijal mill-impjegati tal-Gvern lill-impjegati Ghawdxin li obdew id-direttiva ta' l-unions ġiet revokata lilhom din il-konċessjoni. Wara jurnejn l-istess konċessjoni reġgħet ġiet mogħtija lil dawn l-impjegati ad esklużjoni tar-rikorrent li kien il-President ta' waħda mill-unions li ħadu azzjoni industrijal.

Il-Qorti rriteniet li dan kien jammonta għall-ksur ta' l-artikoli 42(1) u 45(2) tal-Kostituzzjoni fil-konfront tar-rikorrent, u ċjoè ksur tad-dritt tiegħu tal-libertà ta' assoċjazzjoni u ta' protezzjoni minn diskriminazzjoni. It-tnejħija tal-konċessjoni fuq imsemmija fil-konfront tar-rikorrent kienet tfixklu fit-tgawdija tad-dritt tiegħu ta' libertà ta' assoċjazzjoni. Il-Kelma 'tfixkel' użata mil-ligi għandha fiha nfisha sens ampju u mhux ristrett.

Il-Qorti: -

Rat ir-rikors Charles Spiteri kontra l-Ministru tal-Bini Pubbliku u Xoghlijiet u d-Direttur tax-Xoghlijiet Pubbliċi pprreżentat fil-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili li bih wara li ppremetta illi huwa Ghawdex, jaħdem mal-Public Works Department u huwa President tal-Union Haddiema u Studenti Ghawdex Magħqudin u illi minn żmien twil l-impjegati tal-Gvern Ghawdxin għandhom konċessjoni li nhar ta' Ĝimħga jitilqu fit qabel l-oħrajn minn fuq ix-xogħol biex jilħqu l-vapur għal Ghawdex u nhar ta' Tnejn jidħlu fit tard ghax-xogħol biex jilħqu l-vapur minn Ghawdex, dan jippermettihom jaslu Ghawdex nhar ta' Ĝimġha flok is-Sibt u jirritornaw nhar ta' Tnejn flok nhar ta' Hadd;

Peress illi recentement il-Union li tagħha r-rikorrent huwa President u diversi Unions oħra li għandhom tilwima industrijal mal-Gvern taw direttiva lill-membri tagħhom li ma jużawx it-

telephone u dana bħala azzjoni inudstrijali;

U peress illi fil-11 ta' Ġunju 1977, ir-rikorrenti ta "Press Conference" fejn spjega t-tilwima industrijali u l-addeżjoni għall-azzjoni industrijali ta' l-Union li tagħha huwa l-President;

U peress illi jumejn wara, lill-ħaddiema kollha Ghawdexin tad-Dipartiment tax-xogħlijiet li obdew id-direttiva tal-Union illi ma jużawx it-telefon, ġiet revokata l-konċessjoni fuq imsemmija mentri l-ħaddiema Ghawdexin fl-istess Dipartiment, li ma segwex id-direttiva tal-Union gew imħollija jgawdu l-istess konċessjoni;

U peress illi fid-29 ta' Ġunju 1977 din il-konċessjoni ġiet mogħtija lura lill-ħaddiema Ghawdexin kollha barra milli l-rikkorrent illi huwa issa l-uniku wieħed fid-Dipartiment tax-Xogħlijiet Pubblici li jinsab imċahħad minnha;

U peress illi dan l-agħir ta' l-intimat jikkostitwixxi ksur ta' diversi drittijiet fundamentali tal-bniedem fosthom dak li ma tiġix penalizzat għax tappartjeni għal Trade Union skond l-artikolu 43(1) tal-Kostituzzjoni ta' Malta, li ma ssofixx diskriminazzjoni skond l-artikolu 46(2) li ma jiġix impedut jew penalizzat fil-libertà ta' l-espressjoni skond l-artikolu 42 tal-Kostituzzjoni;

U peress illi d-dritt li ma tiġix ikkastigat u b'mod diskriminatorju talli tobdi d-direttiva tal-Union huwa dritt rikonoxxut anki mill-konvenzjonijiet ta' l-I.L.O. li ġew ratifikati minn Malta;

Talab ir-rikkorrent li dikka l-Qorti tiddikjara li l-agħir ta' l-intimat jikkostitwixxi ksur tad-drittijiet fundamentali tal-

bniedem, u talab li dika l-Qorti tagħtih ir-rimedji kollha xierqa kontra ksur tad-drittijiet fundamentali fuq minnu msemmija fosthom dak li tordna lill-intimati li minnufih huwa ma jibqax jiġi mċaħħad u diskriminat fil-konnessjoni fuq imsemmija skond l-artikolu 47 tal-Kostituzzjoni, bl-ispejjeż;

Rat is-sentenza mogħtija mill-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili fil-25 ta' Lulju 1987 li biha dik il-Qorti laqgħet it-talbiet tar-rikorrenti u ddikjarat li l-intimati kisru d-drittijiet fundamentali tal-bniedem u ordnat lill-intimati jerġgħu jibdew jagħtu lir-rikorrent l-istess drittijiet u privileġgi li jgawdu l-impiegati l-oħra u li kien igawdi huwa nnifsu qabel, l-ispejjeż jithallsu mill-intimati u dan wara li kkunsidrat li:

Omissis;

Rat ir-rikors ta' l-appell ta' l-intimati Ministru tax-Xogħliljet u Sport (desinjazzjoni flok dik fuq imsemmija) u Direttur tax-Xogħliljet Pubbliċi li bih għar-raġunijiet hemm sottomessi talab li din il-Qorti tirrevoka s-sentenza fuq imsemmija mogħtija mill-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili fil-25 ta' Lulju 1978 u tiċħad it-talbiet kontenuti fir-rikors ta' l-appellat, bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra l-appellat;

Rat ir-risposta ta' l-appell tar-rikorrenti appellat;

Rat l-atti l-oħra tal-proċess;

Semgħet lid-difensuri;

Ikkunsidrat:

L-appellanti qegħdin jilmentaw mill-fatt li l-ewwel Qorti laqghet it-talba tar-riorrent li huma kissru d-drittijiet fundamentali stabbiliti fl-art. 43(1), 46(2) u 42 (illum 42(1), 45(2) u 41 tal-Kostituzzjoni meta għar-raġunijiet minnhom sottomessi effettivament ma kienx hemm dak il-ksur kostituzzjonali. Huma qegħdin ukoll jissottomettu subordinatament illi fil-każ kuntrarju, ir-riorrent kellu mezzi adegwati ta' rimedju taħt li ġi ordinarja li hu ma rrikorriex għalihom;

Ikkunsidrat:

L-ewwel Qorti, wara li eżaminat il-prova, ġiet għall-konklużjoni li r-riorrent appellat kien ġie mċaħħad mill-konċessjoni msemmija fis-sentenza appellata li qabel kien igawdi kif kienu jgawdu shabu l-Għawdex impjegati Malta, kif ukoll Maltin impjegati Għawdex;

Din il-Qorti, wara li eżaminat bir-reqqa l-provi, tasal ukoll għall-konklużjoni li originarjament ir-riorrent appellat, bħal shabu Għawdex li kienu jaħdmu Malta, kien igawdi l-konċessjoni li joħroġ qabel mix-xogħol il-Ġimħa wara nofs inhar u li jirritorna tard ghax-xogħol it-Tnejn fil-ghodu u dana sabiex ikun jista' jilhaq il-vapur li jagħmel it-tragħiż bejn Malta u Għawdex u sadanittant igawdi f'daru f'Għawdex *weekend* itwal bejn il-Ġimħa fil-ghaxija u t-Tnejn fil-ghodu kmieni. Din il-konċessjoni kienet ġiet irtirata, kif kienet ġiet irtirata konċessjoni simili favur Maltin li jaħdmu Għawdex, in segwit u għal azzjoni industrijali. Meta l-istess impjegati reġgħu gew imħollija jagħmlu użu mill-imsemmija konċessjoni, ir-riorrent, li kien President ta' waħda mill-Unions li għamlu l-azzjoni industrijali, čjoè l-Union Haddiema u Studenti Għawdex, u li ftit xhur qabel kien ukoll hareġ bhala kandidat f'elezzjoni ġenerali għal partit politiku

differenti minn dak li kien fil-Gvern, a differenza minn shabu, ma kienx ġie mogħti lura l-istess faċilità. Jinkombi għalhekk lill-Qorti li tiddeċidi jekk fid-dawl tar-riżultanzi proċesswali, kien hemm ksur tad-drittijiet fundamentali fuq imsemmija;

Ikkunsidrat:

L-artikolu 42(1) tal-Kostituzzjoni jiddisponi li “ħlief bil-kunsens tiegħu stess jew bħala dixxiplina tal-ġenituri, hadd m'għandu jiġi mfixkel fit-tgawdija tal-libertà tiegħu u għaqda u assoċjazzjoni paċċifika, ċjoè d-dritt tiegħu li jingħaqad paċċifikament u liberament u jassōċja ma' persuni oħra u b'mod partikolari li jifforma jew jappartjeni lil *trade union* jew *unions* jew assoċjazzjonijiet oħra għall-protezzjoni ta' l-interessi tiegħu”. Id-disposizzjoni analoga tal-Konvenzjoni Ewropeja – l-artikolu 11(1) – tghid li “*everyone has the right to freedom of peaceful assembly and to freedom of association with others, including the right to form and to join trade unions for the protection of his interests* (Test Malti fl-ewwel skeda ta' l-Att XIB ta' l-1987: “Kulhadd għandu dritt għal-libertà ta' għaqda paċċifika u għal-libertà ta' assocjazzjoni ma' oħrajn, inkluż id-dritt li wieħed jifforma u jidħol fi *trade unions* għall-protezzjoni ta' l-interessi tiegħu”);

Issa fil-każ ta' *Swedish Engine Drivers' Union (Sevenska Lokmanns Förbundet)* čitat mill-Fawcett, *The Application of the European Convention on Human Rights*, Ediz. 1987, pag. 278, 279, il-Qorti Ewropeja tad-Drittijiet tal-Bniedem irriteniet li l-artikolu 11 tal-Konvenzjoni “*safeguard freedom to protect the occupational interests of trade union members by trade union action, the conduct and development of which the contracting states must both permit and make possible*”. Dan il-prinċipju,

fil-fehma tal-Qorti, japplika wkoll taħt l-artikolu 42(1) tal-Kostituzzjoni li espressament jimponi li hadd ma jiġi mfixkel fid-dritt tiegħu li jofforma jew jaපprtjeni lil *trade union*:

Iċ-ċirkostanza li wara li ttieħdet l-azzjoni industrijali msemmija fil-process mill-Union li tagħha r-rikorrent hu fundatur u president, ir-rikorrent appellat ġie miċħud mill-koncessjoni fuq imsemmija u baqa' a differenza ta' shabu, hekk miċħud minnha hija tali li, fil-kliem tal-Kostituzzjoni “tfixku” (*'hinder' fit-test* Ingliz) fid-dritt tiegħu fundamentali li jappartjeni lil *trade union* għall-protezzjoni ta' l-interessi tiegħu;

Il-kelma “imfixkel” użata fl-artikolu 42(1) tal-Kostituzzjoni għandha fiha nfisha sens ampju u mhux ristrett u l-fatt li r-rikorrent appellat, li kien ipprotesta ma' l-awtoritajiet, sija bil-fomm kif ukoll bil-miktub, meta tneħħiet l-imsemmija koncessjoni ma jistax ma jiftiehemx li qed jiġi mfixkel fid-dritt tiegħu li jappartjeni għal *trade union* billi kienet din iċ-ċirkostanza (apparti ċirkostanzi oħra kif se jingħad aktar ‘il quddiem) u l-attivitàajiet tiegħu bhala membru ta' l-istess *trade union* biex jipproteġi l-interessi tiegħu li wasslet għat-trattament tiegħu differenti minn shabu. Il-Qorti għalhekk tirritjeni li kien hemm f'dan il-kaž fil-konfront tar-rikorrent appellat vjolazzjoni tal-libertà ta' assoċjazzjoni kkontemplata fl-art. 42(1);

Ikkunsidrat:

Ir-rikorrent appellat qed jissottometti wkoll li f'dan il-kaž kien hemm vjolazzjoni fl-art. 45(2) li (salvi certi ecċeżżjonijiet) jiddisponi in linja ġenerali li hadd ma għandu jiġi ttrattat b'mod diskriminatorju minn xi persuna li taġixxi bis-sahħha ta' xi ligi miktuba jew fil-qadi tal-funzjonijiet ta' xi kariga pubblika jew

xi awtorità pubblica. Fis-subartikolu (3) ta' l-istess artikolu 45 il-kelma "diskriminatorju" hija mfissra bħala l-ghoti ta' trattament differenti lil persuni differenti attribwibbli għal kollox jew principally għad-deskrizzjoni tagħhom rispettiva *inter alia* skond l-opinjonijiet politici tagħhom;

L-appellanti qegħdin jissottomettu li, kuntrajamento għal dak li sostna r-riorrent appellat, ma kienx hemm disrkininazzjoni talli obda d-direttivi tal-Union, tant li dawk kollha li ħadu parti f'azzjoni industrijali u giet irtirata lilhom il-koncessjoni u kwindi li r-raġuni li l-koncessjoni ma nqhatatx lir-riorrent mhix dik li huwa ha parti fl-azzjoni industrijali tal-kawża għax kieku l-koncessjoni kienet tingħata presumibilment lilu wkoll;

Il-Qorti ma tistax taċċetta din is-sottomissjoni. Id-disrkiminazzjoni pretiża mir-riorrent appellat tikkonsisti fil-fatt li hu, a differenza minn shabu, ma thalliejer jerġa' jgawdi l-imsemmija koncessjoni, appuntu għax ha parti f'azzjoni industrijali – mhux biss iżda għax bħala kap ta' waħda mill-Unions ha parti attiva, anke kif jidher mill-protesti magħmula minnu meta giet irtirata l-koncessjoni. Il-Qorti taqbel ma' din il-pretenzjoni tar-riorrent appellat u ma tistax ukoll tinjora l-fatt li fitiż zmien qabel ir-riorrent appellat kien hareġ (bla success) bħala kandidat fl-elezzjoni generali għall-partit oppost għal dak li kien fil-poter kif ukoll kellu diversi transfers minn xogħol għall-ieħor li, fil-fehma ta' wieħed mis-superjuri tiegħu, kienu juri li kien "in the limelight" aktar minn ħaddieħor;

Kienet din iċ-ċirkostanza – čjoè l-opinjonijiet politici tiegħu, li flimkien ma' l-attivitàjet trade unionistiċi tiegħu wasslu għad-diskriminazzjoni fuq imsemmija meta shabu reġgħu bdew

igawdu l-konċessjoni fuq imsemmija u kwindi wasslu għall-vjolazzjoni ta' l-artikolu 45(2) tal-Kostituzzjoni;

Ikkunsidrat:

L-intimati appellanti qeqħdin ukoll jilmementaw, kwantu għad-dritt tal-libertà ta' l-espressjoni kkontemplat fl-artikolu 41 tal-Kostituzzjoni, li l-ewwel Qorti ma misshiex rabbet dak id-dritt ma' dak protett mill-artikolu 46(2), illum l-artikolu 45(2) fuq imsemmi bħallkieku hemm ness ġuridiku bejniethom. Skond l-intimati appellanti, iż-żewġ kunċetti kostituzzjonali – dak ta' diskriminazzjoni u dak ta' libertà ta' l-espressjoni – għandhom jinżammu separati bħal ma żammithom il-Kostituzzjoni;

Il-Qorti taqbel ma' din is-sottomissjoni. L-artikolu 45(2) tal-Kostituzzjoni tagħna huwa konċepit f'termini differenti minn dak ta' l-artikolu analogu, čjoè l-artikolu 14 tał-Konvenzjoni Ewropeja (li ta lok għal hafna diffikultajiet fl-interpretazzjoni teiġi – ara Fawcett *op. cit.* paġni 295 – 297) u li jiddisponi li *The enjoyment of the rights and freedoms set forth in this Convention* (sottolinear tal-Qorti) shall be secured without discrimination on any ground such as sex, race, colour, language, religion, political or other opinion, national or social origin, association with a national minority, birth or other status''. Kif konċepit l-artikolu 45(2), jidher li l-kunċett ta' protezzjoni minn diskriminazzjoni huwa indipendent mill-kunċett ta' libertà ta' l-espressjoni protett bl-artikolu 41 tal-Kostituzzjoni. Jista' jkun hemm diskriminazzjoni u kwindi vjolazzjoni ta' l-artikolu 45(2) tal-Kostituzzjoni u intant ma jkunx hemm vjolazzjoni tad-dritt tal-libertà ta' l-espressjoni kkontemplat fl-artikolu 41. Jista' però jiġri li jkun hemm diskriminazzjoni u kwindi vjolazzjoni ta' l-artikolu 45(2) u fl-istess hin ikun hemm vjolazzjoni tad-dritt tal-

libertà ta' l-espressjoni;

Anke hawn il-Qorti taqbel mal-konkluzjoni ta' l-ewwel Qorti. Il-Kostituzzjoni fl-artikolu 41 trid li hadd ma jiġi mfixkel fit-tgawdija tal-libertà tiegħu ta' espressjoni, inkluża l-libertà li jkollu fehmiet mingħajr indħil u li jirċievi u jikkomunika idejat mingħajr indħil. Ghalkemm jidher mill-proċess li r-rikorrent appellat esprima l-fehmiet tiegħu, eppure fil-fehma tal-Qorti ma jistax jingħad li esprimihom mingħajr tfixxil u mingħajr indħil kif trid il-Kostituzzjoni. Il-fatt li skond l-artikolu 41(1) ir-rikorrent appellat m'għandu jiġi "mfixkel" fit-tgawdija tal-libertà ta' l-espressjoni u li dina għandha tkun "mingħajr inħdil", fil-fehma tal-Qorti, jimporta wkoll li meta huwa jeżerċita d-dritt ta' espressjoni, dan ma jiġix segwit b'sanzjonijiet kif apparentement ġara f'dan il-każ. Dawk is-sanzjonijiet ikunu jikkostitwixxu tfixxil u ndħil fil-libertà tiegħu ta' espressjoni billi juru li l-eżerċizzju ta' dik il-libertà fil-futur ikollu certu konsegwenzi u kwindi b'dan il-mod jimmennomaw dik il-libertà;

Il-Qorti tixtieq iżżejjid in linea ġenerali li l-fatt li hawnhekk si tratta ta' konċessjoni u mhux ta' dritt ma jaffettwa bl-ebda mod l-imsemmija konkluzjonijiet tagħha għaliex il-fatt li ma tingħatax l-imsemmija konċessjoni lir-rikorrent appellat, meta din tiġi goduta minn ħaddieħor, dejjem tikkostitwixxi għalihi għar-raġunijiet fuq imsemmija tfixxil fil-libertà tiegħu ta' l-espressjoni u ta' assoċjazzjoni kif ukoll diskriminazzjoni;

Ikkunsidrat:

L-intimati appellanti qegħdin jiġi sottomettu in linja subordinata li r-rikorrent appellat kellu mezzi adegwati ta' rimedju taħt l-Att ta' l-1976 dwar ir-Relazzjonijiet Industrijali

u għalhekk dan għar-rikorrent appellat huwa ta' ostakolu ġħaliex li jitlob *rimedju kostituzzjonal* li kif jidher jingħata eċċeżżjonālment;

Apparti li, kif jingħad fl-istess rikors ta' l-appell, ir-*rimedju* ordinarju taħt l-artikolu 18(4) ta' l-Att ikun talvolta bbażat fuq diskriminazzjoni użata miegħu bhala impiegat mentri kif jidher *mir-rikors promotorju*, dan għandu bażi tripliċi – diskriminazzjoni, vjolazzjoni tad-dritt t'assoċjazzjoni u vjolazzjoni tal-libertà ta' l-espressjoni, jibqa' dejjem il-fatt li l-Kostituzzjoni ma tipprobixx lill-persuna li thossha aggravata minhabba vjolazzjoni ta' drittijiet fundamentali fil-konfront tagħha li tadixxi lill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili għar-*rimedju* ordinarju; biss il-Kostituzzjoni fl-artikolu 46(2) tagħti lill-qorti d-diskrezzjoni li tirrifjuta jew le li tieħu konjizzjoni tal-każ (fit-test Malti: “Iżda l-Qorti, tista’, jekk tqis li jkun desiderabbli li hekk tagħmel (sottolinear tal-Qorti) tirrifjuta li.....”). Fil-każ preżenti l-ewwel Qorti ma rrifjutatx li tisma’ u tiddeċidi l-każ u l-Qorti, speċjalment u apparti minn konsiderazzjonijiet oħra, in vista tal-fatt li l-bażi ta' l-azzjoni preżenti hija, kif ga' ngħad, iktar ampja u anzi f'hafna rispetti differenti minn dak li kienet tkun taħt il-ligi ordinarja, ċjoè l-Att fuq imsemmi;

Għal dawn il-motivi l-Qorti tiddeċidi billi tħiġad l-appell u tikkonferma s-sentenza appellata. L-ispejjeż ta' dan l-appell għandhom jiġu sopportati mill-intimati appellanti.

