

4 ta' Novembru, 1988

Imħallfin: –

S.T.O. Hugh W. Harding B.A., LL.D., F.S.A., F.R.Hist.S.

– President

Onor. Joseph A. Herrera Bl.Can., Lic.Can., LL.D.

Onor. Carmelo A. Agius B.A., LL.D.

Avukat Silvio Camilleri noe

versus

Kontrollur tad-Dwana

**Drittijiet Fundamentali tal-Bniedem – Proprietà – Dritt
għall-Konfiska, u – Importazzjoni Temporanja – Dazju,
Eżenzjoni minn – Kontrollur tad-Dwana**

Ir-rikorrenta kienet importat karozza f'Malta taħt ‘temporary import licence’. Il-Kontrollur tad-Dwana kkonfiska dina l-karozza taħt l-art. 16(2)(d)(ii) ta’ l-Att XI ta’ l-1964 meta dina naqset li tirriesportaha. Ir-rikorrenta allegat li l-preċċitat artikolu kien jikser id-drittijiet fundamentali tagħha kif protetti bl-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni u għalhekk kien inkostituzzjonal. Il-Prim Awla tal-Qorti Ċivili ċahdet it-talba tar-rikorrenta. Il-Qorti Kostituzzjonal sabet li kien hemm l-allegat ksur u ddikjarat l-artikolu in kwistjoni inkostituzzjonal.

Skond l-art. 16(2)(d)(ii) ta’ l-Att XI ta’ l-1964 il-Kontrollur tad-Dwana jista’ jikkonfiska oggetti importati f'Malta temporanjament meta ma jinharġux minn Malta fit-terminu previst. Din id-disposizzjoni hija ta’ natura konfiskatorja u ma tikkontemplax it-teħid ta’ l-oggetti biex minnu jiġi sodisfatt id-dazju. Din il-konfiska ssir mingħajr il-htiega ta’ ebda proċess ġudizzjarju. Għalhekk dan

jikser id-dritt fundamentali għall-proprietà tar-rikorrent kif protett mill-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni u ma hux salvat bl-ecċeżżjoni kkontemplata fl-artikolu 37(2)(a) ta' l-istess.

Il-Qorti: –

Rat ir-rikors ippreżentat fil-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili fil-5 ta' Mejju 1976, li bih ir-rikorrent *nomine* wara li ppremetta illi fl-14 ta' Dicembru 1974, Joan Smith importat Malta temporanjament permezz ta' ħabib tagħha il-car *Mercedes Benz 250SL*, numru tar-Reġistrazzjoni TAF 32 bl-intenzjoni li tkun tista' tużaha meta tiġi Malta f'qasir żmien għal vaganza;

Illi mmedjatamente malli waslet Malta il-car imsemmija giet imqiegħda fil-garage tal-Villa Lyntony, Bella Vista Estate, Marsascala;

Illi Joan Smith, minhabba ċirkostanzi li ma kellhiex kontroll fuqhom, ma setgħetx tiġi għall-vaganza f'Malta kif kien ippjanat, u għaldaqstant il-car in kwistjoni qatt ma ntużat Malta ħlief għall-vjaġġ inizjali mill-Marsa għal Marsascala;

Illi fit-23 ta' Jannar 1976, il-car in kwistjoni giet elevata mill-pulizija in konnessjoni ma' investigazzjoni u sussegwentement fit-28 ta' April 1976, il-Kontrollur tad-Dwana mingħajr ebda preavviż iehor informa lill-esponenti *nomine* illi l-car *Mercedes Benz* imsemmija giet maqbuda bis-setgħa ta' l-artikolu 16(2)(d)(ii) ta' l-Att ta' l-1964 dwar id-Dazji ta' Importazzjoni;

Illi b'avviż li deher f'ġurnal lokali (Dok. A) ta' l-1 ta' Mejju 1976, id-Dipartiment tad-Dwana avvża l-bejgh ta' l-imsemmija car u li jilqa' offerti għal dan l-iskop sa l-10.00 a.m., ta' nhar

it-Tlieta, 11 ta' Mejju, 1976;

Illi l-artikolu 16(2)(d)(ii) ta' l-Att ta' l-1974 dwar id-Dazji ta' Importazzjoni li qed jinvoka l-Kontrollur tad-Dwana jghid testwalment illi: “**Jekk xi oggetti importati jew mahruġa mid-depot minn xi persuna bis-sahha ta' permess temporanju taħt dan l-artikolu u li jithallew li jinżammu fil-pussess ta' dik il-persuna għal perijodu ta' żmien stipulat mingħajr ebda garanzija pekunjarja, l-istess oggetti jkunu mahsuba bhala garanzija fuqhom fil-ħin li l-oggetti jkunu importati jew mahruġa mid-depożi, f'dak il-kaž jekk l-oggetti ma jiġux esportati mill-ġdid fl-imsemmi żmien dawn ikunu jistgħu jiġu kkonfiskati mingħajr il-ħtiega ta' ebda procedimenti quddiem il-Qorti”;**

Illi l-artikolu 38(1) tal-Kostituzzjoni tar-Repubblika ta' Malta *inter alia* jghid testwalment illi: “Ebda proprjetà ta' kull xorta li tkun ma għandu jittieħed pussess tagħha b'mod obbligatorju, u ebda interess fi jew dritt fuq proprjetà ta' kull xorta li tkun ma għandu jiġi miksub b'mod obbligatorju, ġiliegħ meta hemm disposizzjoni ta' ligi applikabbli għal dak it-tehid ta' pussess jew akkwist:

(a) ghall-ħlas ta' kumpens xieraq;

(b) li tiżgura lil kull persuna li tipprendi dak il-kumpens dritt ta' aċċess lill-Qorti jew tribunalu indipendenti u imparzjali mwaqqfa b'ligi sabiex tikseb ħlas ta' dak il-kumpens”;

Talab li dik l-Onorabbi Qorti:

(1) Tiddikjara li l-artikolu 16(2)(d)(ii) ta' l-Att ta' l-1964

dwar id-Dazji ta' Importazzjoni jikser l-artikolu 38 tal-Kostituzzjoni tar-Repubblika ta' Malta;

(2) Tiddikjara null u mingħajr effett l-imsemmi artikolu 16(2)(d)(ii); u

(3) Tordna t-twaqqif tal-bejgh mill-Kontrollur tad-Dwana tal-car *Mercedes Benz 250SL* Numru TAF 32, jew tagħti kwalunkwe rimedju ieħor fil-ġurisdizzjoni tagħha, li tkun tqis bħala aktar xieraq;

Rat is-sentenza mogħtija mill-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili fl-1 ta' Ottubru 1976 li biha ċahdet it-talbiet tar-rikorrent ikkontenuti fl-isemmi rikors tal-5 ta' Mejju 1976 – salv kull rimedju ieħor li jiista' jkun kompetenti lir-riorrent *nomine* anke amministrattivament fil-kontest tal-ligi partikolari tad-dazji dwar l-importazzjoni kif intqal fl-istess sentenza, bl-ispejjeż kontra l-istess rikorrent *nomine* u dana wara li kkunsidrat illi:

Omissis;

Rat ir-rikors ta' l-appell ta' l-Avukat Dr. Silvio Camilleri *nomine* li bih għar-raġunijiet hemm esposti talab li din il-Qorti tirriforma l-imsemmija sentenza ta' l-1 ta' Ottubru, 1976 fis-sens illi fil-waqt li tikkonferma f'dik il-parti tagħha li ċahdet l-eċċeżzjonijiet proċedurali ta' l-intimati, tirrevokaha fil-parti fejn ċahdet it-talbiet tar-rikorrent u għalhekk tgħaddi biex tilqa' l-istess talbiet;

Rat ir-risposta ta' l-appell ta' l-appellat Kontrollur tad-Dwana ppreżentata fl-14 ta' Ottubru 1976;

Rat l-atti l-oħra rilevanti u opportuni;

Semgħet lid-difensuri;

Ikkunsidrat:

Għandu jiġi osservat fl-ewwel lok li fir-rikors promotorju tal-ġudizzju ppreżentat fil-5 ta' Mejju 1976 qed jintalab li jiġi ddikjarat li l-artikolu 16(2)(d)(ii) ta' l-Att ta' l-1964 dwar id-Dazja ta' Importazzjoni – čjoè l-Att XI ta' l-1964 – (ċitat ukoll fl-istess rikors) jikser l-artikolu 38 (illum l-artikolu 37) tal-Kostituzzjoni. L-imsemmi artikolu 16(2)(d)(ii) kien ġie introdott bħala emenda għall-artikolu 16(2) ta' l-imsemmi Att XI ta' l-1964 bl-Att Numru XLIII ta' l-1974. L-imsemmi Att XI ta' l-1964, kif kemm-il darba emendat, kien baqa' *in vigore* sakemm ġie mhassar bl-artikolu 33 ta' l-Att XXV ta' l-1976 għal-liema Att il-President tar-Repubblika kien ta l-kunsens tiegħu fit-28 ta' Ġunju 1976. Għalkemm però l-imsemmi art. 16(2)(d)(ii) ta' l-Att ta' l-1964 illum ma għadux isehħi bħala tali, eppure r-rikorrent appellant għandu interess li jottjeni d-dikjarazzjonijiet minnu mitluba fir-rikors billi l-karozza in kwistjoni ġiet elevata fit-23 ta' Jannar 1976, čjoè qabel beda jseħħi l-Att XXV ta' l-1976 u meta kien għadu jseħħi l-imsemmi Att ta' l-1964 kif emendat. Jista' jiżdied ukoll illi l-artikolu 16(2)(d)(ii) ta' l-Att XI ta' l-1964 ġie riprodott fl-Att XXV ta' l-1976, ukoll bħala l-art. 16(2)(d)(ii);

Ikkunsidrat:

Ir-rikorrent appellat qed jissottometti illi ma jistax jingħad li l-artikolu 16(2)(d)(ii) fuq imsemmi ma jiksirx l-artikolu 38 (illum l-artikolu 37) tal-Kostituzzjoni billi jaqa' taħt l-art. 38(2)(a) (illum 37(2)(a)) li jiddisponi li “l-ebda haġa f'dan l-artikolu

m'għandha tiftiehem li tolqot l-għemil jew ħdim ta' xi ligi safejn tipprovd i-ġħad-tieħid ta' pussess jew akkwist ta' proprjetà:

(a) bi ħlas ta' xi taxxa, rata jew drittijiet...." Skond ir-rikkorrent appellat l-artikolu impunjat, ċjoè l-art. 16(2)(d)(ii) ma jindika bl-ebda mod li l-konfiska qiegħda ssir sabiex mir-rikavat, il-Kontrollur jieħu xi taxxa, rata jew xi dritt ieħor li jispetta lilu. Kieku kien hemm, jiġi jidher ir-rikkorrent appellant, ma kienx ikun hermm kwistjoni iż-żda il-Kontrollur kien qed jiġi pretendi li bis-saħħha tal-konfiska huwa sar proprjetarju tal-karozza f'sehem assolut u mhux biex jiġi sodisfa dak li haqqu skond il-ligi;

Ikkunsidrat:

L-artikolu 16 ta' l-Att XI ta' l-1964 fuq imsemmi jikkontempla l-ħelsien mill-ħlas ta' dazju ta' oggetti importati ghall-użu temporanju u jistabbilixxi li kull oggett jista', bil-permess tal-Kontrollur tad-Dawna, jingieb f'dawn il-Gżejjer jew jinhareg mid-depożt bla ħlas ta' dazju fuqu, jekk il-Kontrollur tad-Dwana jkun sodisfatt li dawk l-oggetti jkunu ngiebu f'dawn il-Gżejjer jew inharġu mid-depożt ghall-użu temporanju biss. L-artikolu 16 imbagħad jghaddi biex jassoggetta l-imsemmija importazzjoni temporanja għal certi kundizzjonijiet, fosthom li l-oggetti għandhom ikunu esportati minn Malta fi żmien tliet xħur jew dak il-perijodu addizzjonal li l-Kontrollur jippermetti u li l-persuna li timporta l-oggetti jew toħroġhom mid-depożt tiddepozita f'idejn il-Kontrollur l-ammont ta' dazju li jithallas fuqhom jew tagħti dik il-garanzija ghall-istess skond ma l-Kontrollur jista' jitlob. L-artikolu 16(2) imbagħad fl-inċiż (d) jikkontempla żewġ eventwalijiet fil-każ li l-oggetti ma jigu esportati fiż-żmien fuq imsemmi:

(1) Meta tingħata depožitu jew garanzija f'dan il-każ id-depožitu jew garanzija kollha f'idejn il-Kontrollur jiġu kkonfiskati;

(2) Meta l-oggetti jiġu importati jew maħruġa mid-depoži bis-saħħha ta' permess temporanju mingħajr ebda garanzija pekunjarja – f'dan il-każ l-istess oggetti jkunu maħsuba bħala garanzija fuqhom fil-ħin li l-oggetti jkunu importati jew maħruġa mid-depoži u jistgħu jkunu kkonfiskati mingħajr il-htieġa ta' ebda proċedimenti quddiem il-Qorti;

Huwa evidenti għalhekk minn dak li għadu kemm intqal li fil-waqt li fil-każ ta' l-ewwel eventwalitā fuq imsemmija (ikkontemplata fl-Att XI ta' l-1964 kif orīginarjament ippromulgat) jista' jingħad li l-konfiska tad-depožitu jew tal-garanzija qiegħda ssir, fil-kliem tal-Kostuzzjoni, “bi ħlas ta' taxxa, rata jew drittijiet” billi skond il-liġi stess jikkorrispondu għall-ammont tad-dazju li jithallas fuq l-oggetti, dan ma jistax jingħad fil-każ tat-tieni eventwalitā (introdotta bl-Att XLIII ta' l-1974). F'dan il-każ ikunu qed jiġu kkonfiskati l-oggetti stess u mhux id-dazju dovut fuq l-istetss oggetti. Kieku l-leġislatur ried jgħid li l-oggetti kkonfiskati għandhom jagħmlu tajjeb għad-dazju dovut fuqhom billi jinbiegħu u mir-rikavat, il-Kontrollur jithallas id-dazju b'dan li l-bilanc jibqa' ta' sid l-oggetti, huwa kien jisformula l-liġi bi kliem diversi. Kif isformulata l-liġi fit-tieni eventwalitā fuq imsemmija, din ma tistax ħlief tfisser li l-leġislatur ried li l-oggetti jkunu garanzija għall-ħlas tad-dazju iż-żda mbagħad ta s-saħħha lill-Kontrollur li jikkonfiskahom mingħajr ebda kwalifika oħra;

Kif inhi l-liġi, l-oggetti, jekk jiġu kkonfiskati mill-Kontrollur, fl-imsemmija tieni eventwalitā jibqgħu tiegħu mingħajr in-

necessità ta' ebda proċeduri oħra. F'dan ir-rigward il-Qorti tinnota li l-Art. 16(2)(d)(ii) jiġi spicċa biex jgħid li l-oggetti “jkunu jistgħu jiġi kkonfiskati mingħajr il-ħtiega ta’ ebda proċedimenti quddiem il-Qorti”;

Isegwi għalhekk li f'din it-tieni eventwalità kkontemplata fl-art. 16(2)(d)(ii) ma jistax jingħad li l-konfiska hija ġustifikata billi magħmula għall-finijiet tal-ħlas ta’ “xi taxxa, rata jew drittijiet” taht l-art. 37(2)(a) kif qed jippretendi l-intimat appellat. Isegwi wkoll għalhekk li l-artikolu 38 (illum l-art. 37) tal-Kostituzzjoni ta’ Malta u li għalhekk kien null u mingħajr effett;

Ikkunsidrat:

Fir-rikors promotorju tal-ġudizzju r-rikorrent appellant qiegħed jitlob fit-tielet lok li l-Qorti tordna t-twaqqif tal-bejgh tal-karozza jew tagħti kwalunkwe rimedju ieħor. Huwa evidenti li l-ewwel Qorti, in vista tal-konklużjoni minnha raġġunta, li bija ċahdet it-talbiet tar-rikkorrent, ma dahlix biex teżamina l-imsemmija tielet talba u huwa xieraq li dawn il-provi jinstemgħu mill-ewwel Qorti sabiex imbagħad tagħti rimedju opportun biex b'dan il-mod jiġi salvagwardat il-benefiċċju tad-“*doppio esame*” għall-kontendenti;

Għal dawn il-motivi l-Qorti tiddeċidi billi tilqa’ l-appell tar-rikkorrent appellant, tirriforma s-sentenza appellata billi fil-waqt li tikkonferma f’dik il-parti tagħha fejn ċahdet l-eċċeżżjonijiet proċedurali ta’ l-intimat, tirrevokaha f’dik il-parti fejn ċahdet it-talbiet tar-rikkorrent appellant billi tilqa’ l-istess talbiet fis-sens li tiddikjara li l-artikolu 16(2)(d)(ii) ta’ l-Att XI ta’ l-1964 dwar id-Dazji ta’ Importazzjoni kien jikser l-artikolu 38 (illum 37) tal-Kostituzzjoni tar-Repubblika ta’ Malta u billi tiddikjara wkoll

illi l-istess artikolu 16(2)(d)(ii) kien null u bla effett u fl-istess hin tibghat lura l-atti tal-process lill-ewwel Qorti għall-kontinwazzjoni skond il-ligi kif ingħad fuq. L-ispejjeż sija ta' l-ewwel istanza kif ukoll ta' din l-istanza għandhom jiġu sopportati mill-intimat appellat.
