

19 ta' Ottubru, 1988

Imhallfin: -

S.T.O. Hugh W. Harding B.A., LL.D., F.S.A., F.R.Hist.S.

- President

Onor. Joseph A. Herrera B1.Can., Lic.Can., LL.D.

Onor. Carmelo A. Agius B.A., LL.D.

Superintendent Carmel Bonello et

versus

Onorevoli Prim Ministru et

Rikors Kostituzzjonali - Forma ta' - Nullità ta' - Fatti

f' - Deskrizzjoni ta' Drittijiet Fundamentali tal-Bniedem - Diskriminazzjoni

Ir-rikorrenti impjegati tal-Korp tal-Pulizija, adixxew il-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili għax allegaw li kienu sofrew diskriminazzjoni minhabba l-fehmiet politiċi tagħhom meta ttiehdu passi dixxiplinarji kontra tagħhom quddiem il-Kummissjoni dwar is-Servizz Pubbliku u mhux kontra oħrajn. B'sentenza "in parte" l-Prim'Awla ċaħdet l-eċċezzjoni ta' l-intimati tan-nullità tal-proċedura intentata mir-rikorrent. Wara appell interpost mill-Prim Ministru, il-Qorti Kostituzzjonali kkonfermat.

Ir-rikors kien fih fil-qosor elenku tal-fatti fuq il-bażi ta' liema kien qiegħed jintalab ir-rimedju kostituzzjonali. Ma kienx hermm għalfejn l-istess fatti jiġu mnizzla fid-dettal imma indikazzjoni ġenerika tagħhom kienet suffiċjenti.

Il-Qorti: -

Rat ir-rikors ipprezentat fil-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili fit-12 ta' Awissu 1988, li bih is-Superintendent Carmel Bonello, Spettur David Stubbings, Spettur Noel Schembri, l-Ispettur Joseph Picco u s-Surgent tal-Pulizija Mario Cassar, wara li ppremettew illi huma jinsabu 'charged' quddiem il-*Public Service Commission* bi trattament inuman u degradanti versu nies li kellhom arrestati jew miżmuma minnhom;

Illi reċentement, wara inkjesta li r-rapport tagħha tqiegħed fuq il-mejda tal-Kamra tar-Rappresentanti, irrizulta li diversi uffiċjali membri tal-Korp tal-Pulizija waqt li kienu qed jaqdu fil-ħabs ċivili huma responsabbli ta' trattament inuman u degradanti;

Illi wara l-istess inkjesta, lil ċerti nies li l-kulur politiku tagħhom kien magħruf, minflok tressqu għall-proċeduri

dixxiplinari ngħataw saħansitra karigi oghla fil-Korp tal-Pulizija;

Illi dan hu trattament diskriminatorju minħabba kulur politiku, jew fehma;

Illi dan hu bi ksur tal-Kostituzzjoni fl-artikolu 45, kif ukoll ksur ta' l-artikolu 14 ta' l-Ewwel Skeda ta' l-Att XIV ta' l-1987;

Talbu:

a) Li dik il-Qorti immedjatement tagħti ordni għat-termini ta' l-artikolu 46(2) liċ-*Chairman* tal-*Public Service Commission* biex iwaqqaf il-proċeduri pendenti kontra l-esponenti, u dan ukoll in konformità ma' deċiżjoni mogħtija mill-Qorti Kostituzzjonali fl-ismijiet *Rosanne Galea vs Onor. Prim Ministru*;

b) Tordna definittivament li jitwaqqfu l-proċeduri kontra tagħhom, u dan billi tuża l-poteri lilha mogħtija bl-artikolu 46(2) tal-Kostituzzjoni;

Rat is-sentenza mogħtija mill-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili fl-24 ta' Awissu 1988 li biha:

Ikkunsidrat:

“Dwar l-eċċezzjoni preliminari *ssollewata* miċ-*Chairman* tal-Kummissjoni dwar is-Servizz Pubbliku illi hija Prattika kostantement adotta f'kawżi mibdija taħt id-disposizzjoni ta' l-artikolu 46 tal-Kostituzzjoni ta' Malta dwar ksur ta' drittijiet u libertajiet fundamentali ta' l-individwu, illi taħt l-isem tal-Qorti, fejn tkun giet istitwita l-kawża, jizdiedu f'parantesi l-kliem 'Sedi Kostituzzjonali', dina hija l-indikazzjoni ta' xogħol fid-diversi

awli partikolari li l-Qorti Ċivili Prim'Awla għandha presjeduti minn imħallfin differenti. B'dina l-indikazzjoni tiġi mill-ewwel individwalizzata l-materja in kontestazzjoni. Fiha nnifisha dina l-indikazzjoni la tiddetra mill-fatt illi tkun giet adita l-Qorti Ċivili Prim'Awla, li hija l-Qorti vestita bil-gurisdizzjoni f'kawzi ta' dina x-xorta u l-anqas ma tagħmel minn dina l-Qorti xi waħda oħra li m'hijiex dik li trid il-ligi u mill-istess ligi mwaqqfa;

“L-eċċezzjoni ssollewata fuq imsemmija m'hijiex ibbażata fid-dritt u għalhekk qieghda tiġi respinta bl-ispejjeż kontra *Chairman* tal-Kummissjoni dwar is-Servizz Pubbliku;

Ikkunsidrat:

“Dwar l-eċċezzjoni ssollewata mill-Onorevoli l-Prim Ministru fis-sens illi r-rikors ma fihx imsemmija fil-qosor u biċ-ċar, il-fatti li fuqhom jibbażaw l-ilmenti tagħhom ir-rikorrenti, għandu jingħad illi fir-rikors qieghda ssir riferenza għal fatt illi *l-rapport mqieghed fuq il-mejda tal-Kamra tad-Deputati* li minnu jidher illi xi membri tal-Korp tal-Pulizija (li m'humieix ir-rikorrenti) kienu ġew misjuba responsabbli ta' trattament inuman u degradanti waqt il-qadi tad-doveri fil-*Habs Ċivili*. Imbagħad jissemma l-fatt illi lil ċerti nies, li l-kulur politiku tagħhom huwa magħruf, minflok sarulhom il-proċeduri dixxiplinari wara s-sejba fl-inkjesta, ingħatatilhom kariga oghla milli kellhom qabel fil-korp tal-Pulizija;

“Ir-rikorrenti jallegaw li bil-fatt illi huma qegħdin jiġu *charged* quddiem il-Kummissjoni dwar is-Servizz Pubbliku fuq akkużi ta' l-istess natura, jiġifieri trattament inuman u degradanti versu nies li kellhom miżmuma jew arrestati taħthom, qegħdin jinkisru d-drittijiet tagħhom imsemmija fl-artikolu 45 tal-

Kostituzzjoni ta' Malta u fl-artikolu 14 ta' l-Ewwel Skeda ta' l-Att Numru XIV ta' l-1987 billi, kif ipogġuha huma, 'dan hu trattament diskriminatorju minhabba kulur politiku jew fehma';

“Fil-fehma tal-Qorti – dejjem salva l-prova li trid issir tal-fatti appena msemija – mingħajr il-htieġa li ssir prova dwar l-opinjoni politika li jhaddan, jekk iħaddan, kull wieħed mir-rikorrenti (prova li, kif irriżulta waqt it-trattazzjoni orali li saret fis-17 t'Awissu 1988, m'hijiex sejra titressaq mir-rikorrenti), dawna l-fatti msemijin fir-rikors huma indikattivi biżżejjed biex jippreċiżaw il-bażi li fuqha ġew magħmulin it-talbiet tar-rikorrenti, u għalhekk ir-rikors tagħhom m'huwix nieqes minn dak li jrid ir-regolament 3(2) tal-*Fundamental Rights and Freedoms Rules of Court 1964*, ippubblikati bl-Avviz Legali Numru 48 ta' l-1964;

“Il-Qorti għalhekk ma tarax il-bżonn li tagħti xi ordni rimedjali taht il-provvediment tal-*proviso* għall-paragrafu (2) tar-regolament 3 tal-*Fundamental Rights and Freedom Rules of Court 1964*, kif mitlub fir-risposta ta' l-Onorevoli Prim Ministru fuq imsemija;

“L-ispejjeż relattivi għal dan l-inċident jibqgħu definittivament a karigu ta' l-istess Onor. Prim Ministru;

“Ikkunsidrat fl-aħharnett, b'riferenza għall-oġġezzjoni da parti tač-*Chairman* tal-Kummissjoni dwar is-Servizz Pubbliku għall-produzzjoni ta' kopja tar-rapport fl-inkjesta msemija aktar 'il fuq għar-raġuni, kif jallega l-istess *Chairman*, illi r-rapport ma jikkostitwixxi, skond ir-regoli tal-Kodiċi ta' Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili, prova tal-kontenut tiegħu, illi għandu jingħad dak ir-rapport mhux sejjer jiġi ammess biex

ikun hemm prova jekk verament il-persuni fih imsemmija humiex jew le responsabbli ta' trattament inuman u degradanti lejn haddiehor izda jista' jigi ammess bhala l-ahjar prova biex turi li dawk il-persuni gew misjuba hekk responsabbli fl-imsemmi rapport (sottolinear tal-Qorti), prova dina li hija ammissibbli u rilevanti ghall-vertenzi pendenti quddiemha;

“Ghalhekk il-Qorti ma tilqax l-oggezzjoni ghall-produzzjoni tal-kopja ta' l-imsemmi rapport issollewata miċ-*Chairman* ta' l-istess Kummissjoni dwar is-Servizz Pubbliku – spejjeż ta' l-incident definittivament ghall-istess intimat *Chairman* tal-Kummissjoni tas-Servizz Pubbliku;

“Il-Qorti tordna li s-smigh tal-kawza jissokta skond il-ligi”;

Rat ir-rikors ta' l-Onorevoli Prim Ministru pprezentat fis-26 ta' Awissu 1988, li bih ghar-ragunijiet hemm esposti talab li dina l-Qorti tirriforma d-deċizzjoni appellata billi tirrevoka dik il-parti mid-deċizzjoni fejn caħdet l-eċċezzjoni ta' l-appellant illi r-rikors promotorju ma fihx ir-rekwiziti stabbiliti fl-Avviż Legali 48 ta' l-1964 u tiddeċidi minflok illi l-istess rikors ma fihx l-imsemmija rekwiziti meħtiega skond l-imsemmi Avviż Legali 48 ta' l-1964 u tagħti l-provvediment opportun u tikkonfermaha fil-kumpliment tagħha, bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra r-rikorrenti appellati;

Rat ir-risposta ta' l-appell tas-Superintendent Carmel Bonello, l-Ispettur David Stubbings, l-Ispettur Noel Schembri, l-Ispettur Joseph Picco u s-Surgent Mario Cassar ipprezentata fil-31 ta' Awissu, 1988;

Rat ir-risposta ta' *Chairman tal-Public Service Commission* ipprezentata fit-12 ta' Settembru 1988;

Rat l-atti l-oħra rilevanti u opportuni;

Ittrattat l-appell;

Ikkunsidrat:

Dan l-appell huwa limitat għal dik il-parti tas-sentenza li ddeċidiet l-eċċezzjoni preliminari ta' l-appellant;

L-appellant qiegħed jissottometti fl-ewwel lok li l-ewwel Qorti, wara li osservat fis-sentenza appellata li "dawn il-fatti imsemmija fir-rikors huma indikazzjoni biżżejjed biex jippreċiżaw il-bażi li fuqha ġew magħmulha t-talbiet tar-rikorrent, "għaddiet biex ikkwotat il-paragrafu (2) tar-regolament (3) ta' l-Avviz Legali 48 ta' l-1964, meta n-nuqqas li l-appellant kien qed jilmenta minnu kien dwar ir-reqwiziti msemmija fil-paragrafu (1) tar-regolament (3) u mhux il-paragrafu (2) imsemmi fis-sentenza u kwindi l-*proviso* tal-paragrafu (2) imsemmi wkoll fis-sentenza ma kellu x'jaqsam xejn mad-deċizzjoni;

Jidher li din l-oġġezzjoni ta' l-appellant hija fondata. Ir-regolament (3) fil-paragrafu (10) jiddisponi li r-rikors (ċjoè r-rikors promotorju tal-ġudizzju) għandu jkun fih b'mod konċiż u ċar il-fatti li minnhom inħoloq l-ilment u għandu jsemmi d-disposizzjoni jew id-disposizzjonijiet tal-Kostituzzjoni li jkunu x'aktarx ser jiġu miksur, mentri fil-paragrafu (2) jiddisponi li r-rikors għandu wkoll jispeċifika r-rimedju mitlub mir-rikorrent, liema paragrafu jkompli jgħid fil-*proviso* tiegħu;

“Izda l-Qorti tkun tista’, jekk ir-rikors jiġi milqugh, taghti kull rimedju ieħor fil-gurisdizzjoni tagħha li tkun tqis bħala aktar xieraq”;

Imbagħad l-istess regolament (3) f’paragrafu ieħor – il-paragrafu (3) ikompli jiddisponi li nuqqas tat-tħaris fir-rikors tal-htigijiet tal-paragrafi (1) u (2) ma jagħmilx ir-rikors null iżda l-Qorti tkun tista’ f’kull każ bħal dan tordna lir-rikorrent li jipprezenta f’dak iż-żmien li l-Qorti tistabilixxi nota li jkun fiha l-partikolaritajiet meħtieġa, u l-ispejjeż ta’ dak l-ordni għandu jbatihom ir-rikorrent;

Huwa evidenti għalhekk li l-paragrafi (1) u (2) tar-regolament (3) jirrigwardaw ir-reqwiziti tar-rikors mentri l-paragrafu (3) jawtorizza lill-Qorti, f’każ ta’ nuqqas ta’ tħaris ta’ l-imsemmija reqwiziti li tordna lir-rikorrent li jissana n-nuqqas tiegħu billi jagħmel nota li jkun fiha l-partikolaritajiet meħtieġa;

L-eċċezzjoni ta’ l-appellant quddiem l-ewwel Qorti kienet preċizament f’dan is-sens. Huwa talab lill-Qorti li tordna lir-rikorrenti li jissanaw id-difett allegat minnu fir-rikors skond it-termini ta’ l-imsemmi paragrafu (3). Minflok però jidher ċar minn eżami tas-sentenza appellata li fil-kors tar-raġunamenti tagħha, l-ewwel Qorti marret bi zball fuq il-paragrafu (2) tar-regolament (3) u kkontemplat ir-rimedju ta’ l-istess paragrafu (2) li ma kellux x’jaqsam mal-kwistjoni ssollewata billi jirrigwarda r-rimedju li talvolta l-Qorti tagħti fuq il-mertu tar-rikors;

Ikkunsidrat:

L-appellant qiegħed jissottometti wkoll li n-nuqqas ta’ *“Clear and concise statement”* tal-fatti li minnu jinholoq l-ilment

jidher ċar mill-verbal tas-seduta tas-17 ta' Awissu 1988, fejn ir-rikorrenti rrifjutaw jagħtu l-iċken tagħrif fuq il-fatti li suppost kienu l-baži ta' paragun li fuqu saret għażla allegatament a baži diskriminatorja. Ir-rikorrenti naqsu jindikaw il-persuni allegatament menzjonati fir-rapport li l-kulur tagħhom kien magħruf kif ukoll irrifjutaw li jgħidu x'inhu l-kulur politiku tagħhom;

Ir-regolament 3(1), kif għa' nġhad, jiddisponi li r-rikors għandu jkun fih b' mod konċiż u ċar il-fatti "li minnhom jinholoq l-ilment". Il-fatti għalhekk mhux biss iridu jkun konċiżi u ċari iżda jridu jkun tali "li minnhom jinholoq l-ilment tar-rikorrent";

Eżami tar-rikors promotorju juri li r-rikorrenti qegħdin jilmentaw li huma qegħdin isofru trattament diskriminatorju minhabba kulur politiku jew fehma, u dan bi ksur tal-Kostituzzjoni fl-artikolu 45 kif ukoll bi ksur ta' l-artikolu 14 ta' l-ewwel Skeda ta' l-Att XIV ta' l-1987. Dak huwa l-ilment tagħhom;

Issa x'inhuma l-fatti allegati mir-rikorrenti li minnhom inholoq l-imsemmi ilment tagħhom? Eżami tar-rikors promotorju juri li r-rikorrenti, wara li jgħidu li huma jinsabu "charged" quddiem il-*Public Service Commission* bi trattament inuman u degradanti versu nies li kellhom arrestati jew mizmuma minnhom, ikomplu jgħidu li reċentement wara inkjesta, li r-rapport tagħha tqiegħed fuq il-medja tal-Kamra tar-Rappreżentanti, irriżulta li diversi uffiċjali membri tal-Korp tal-Pulizija, waqt li kienu qed jaqdu fil-Habs Ċivili, huma responsabbli ta' trattament inuman u degradanti. Ir-rikorrenti qegħdin jgħidu wkoll li wara l-istess inkjesta lil ċerti nies li l-

kulur politiku tagħhom kien magħruf, minflok tressqu għal proċeduri dixxiplinari, ingħataw saħansitra karigi oghla fil-Korp tal-Pulizija. Dana jissoktaw ir-rikorrenti, huwa trattament diskriminatorju;

Il-Qorti tifhem minn dan kollu li l-ilment tar-rikorrenti ta' trattament diskriminatorju qiegħed jigi bbażat fuq l-allegazzjoni li fil-waqt li huma qegħdin jigu "charged" bi trattament inuman u degradanti versu nies li kellhom arrestati jew mizmuma minnhom, persuni oħra, li fuq inkjesta nstabu responsabbli ta' trattament inuman u degradanti, minflok tressqu għal proċeduri dixxiplinari, minhabba l-kulur politiku tagħhom ingħataw saħanistra karigi oghla fil-Korp tal-Pulizija;

Issa naturalment jekk dik l-allegazzjoni hijiex ibbażata jew le jiddependi mill-provi li jsiru u tisma' l-ewwel Qorti; iżda fil-fehma kkonsiderata tal-Qorti ma jistax jingħad li r-rikorrenti ma semmewx fatti bizzejjed li minnhom jista' jinholoq l-ilment ta' diskriminazzjoni. Il-fatti huma, skond ma jallegaw ir-rikorrenti, li ċerti nies oħra, misjuba responsabbli, f'inkjesta, ta' trattament inuman u degradanti, minflok li ġew assoġġettati bħar-rikorrent għal passi dixxiplinarji, ġew saħanistra mogħtija karigi oghla fil-Korp tal-Pulizija u b'dan il-mod ir-rikorrenti sofrew diskriminazzjoni minhabba l-kulur politiku jew fehma tagħhom. Il-fatt li ma ssemmiex mir-rikorrenti fir-rikors min huma dawn in-nies l-oħra ma jfissrix li b'daqshekk ma ssemmewx fatti biżejjed li minnhom jista' jinholoq l-ilment tar-rikorrenti. Lanqas jista' jkun ta' preġudizzju għall-appellant, jekk u meta fil-provi tagħhom, biex jippruvaw jissostanzjaw l-allegazzjonijiet tagħhom, ir-rikorrenti jidentifikaw dawn in-nies l-oħra, l-appellant dejjem ikun jista' jtella' l-provi tiegħu in propożitu;

Għal dawn il-motivi l-Qorti tiddeċidi billi tiċhad l-appell ta' l-intimat Onorevoli Prim Ministru fuq l-eċċezzjoni preliminari tiegħu u tikkonferma s-sentenza appellata bl-ispejjeż kontra l-appellant. Il-Qorti tordna li l-atti tal-proċess jintbagħtu lura lill-Ewwel Qorti għall-kontinwazzjoni skond il-liġi.

