

**DECIJONIJIET TAL-QRATI
SUPERJURI TA' MALTA**

**L-EWWEL PARTI
QORTI KOSTITUZZJONALI**

13 ta' Jannar, 1988

Imħallfin: -

**S.T.O. Hugh W. Harding B.A., LL.D., F.S.A., F.R.Hist.S.
- President**
Onor. Joseph A. Herrera Bl.Can., Lic.Can., LL.D.
Onor. Carmelo A. Agius B.A., LL.D.

Joseph Mary Vella et

versus

Il-Kummissarju tal-Pulizija et

**Provi (Evidenza) - Xhieda - Hearsay - Valutazzjoni ta'
- Ammissibilità ta' Eċċezzjoni dwar Sigriet Professjonali**

Appell minn digriet interlokutorju dwar l-ammissibilità ta' xhud.
F'kawża pendenti quddiem il-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili għar-
rimedju minħabba ksur tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti,
konsistenti, fl-arrest illegali u assoġettazzjoni tagħhom għal
minaċċi, swat u tortura, dawn talbu li jipproduċu bhala xhud
prokuratur legali biex jixhed dwar fatti rilevanti li kien sema'
mingħand terza persuna fil-kors ta' l-eżercizzju tal-professjonali
tiegħi mingħajr ma jiżvela l-identità ta' l-istess. Il-Prim' Awla

ppermettiet tali xiehda; il-Qorti Kostituzzjonal li kienet tatu l-informazzjoni billi kien marbut bis-sigriet professjonal. Kellu biss il-permess minn dik il-persuna li jixhed il-fatti lilu rakkontati. Tali xiehda tikkostitwixxi "hearsay". Ir-regola li tipprobixxi tali xiehda ma hix waħda assoluta imma soġġetta għal diversi eċċeżzjonijiet. Il-Qorti tista', skond iċ-ċirkostanzi, tippermetti xiehda fuq kliem haddieħor u tieħu konjizzjoni tagħha meta dan l-istess kliem haddieħor ikollu, fih innisu, importanza sostanzjali fuq il-mertu tal-kawża jew jagħmel parti mill-mertu, inkella meta dan haddieħor ma jkunx jista' jingieb biex jixhed u l-fatti jkunu tali li ma jkunux jistgħu jiġu ppruvati sewwa xort'ohra. Għalhekk ix-xieħda fil-każ preżenti kienet ammissibbli.

Il-Qorti: -

Rat ir-rikors ippreżentat fil-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili fil-15 ta' Lulju 1986 li biha l-imsemmija Joseph Mary Vella, George Vella u Francis Vella, wara li ppremettew:

1. Illi fit-28 ta' Novembru, 1983 huma ġew arrestati u meħudin id-Depot tal-Pulizija l-Furjana;
2. Illi fil-ġranet tad-29 u 30 ta' Novembru, 1983 l-esponenti, waqt li kienu d-Depot tal-Pulizija, ġew ittorturati bla aktar mod krudil mill-intimati Superintendent Bonello, l-Ispettur Noel Schembri u l-Ispettur David Stubbings; u żewġ persuni ohra isimhom mhux magħruf;
3. Illi l-esponenti ġew imsawtin bla ħniena u bla waqfien għal sīghat shah, bis-sieq, bl-idejn, b'siġġijiet u injamiet, b'nerv, b'mod li għisimhom tgħaddha kollu tbengil u grif;

4. Illi l-intimati fuq imsemmija, bid-daqqiet li taw lill-esponent Francis Vella, qalghulu spallejha minn postha u kissrulu zewg kustilji; il-pulizija stess kellha tieħdu l-isptar, wara li ħallewh siġħat twal f'agunija ta' ugħiġ;

5. Illi barra l-vjolenza fiżika kontinwa li ntużat fuqhom, l-esponenti kienu l-hin kollu soġġetti għal minaċċji serji biex l-intimati jippruvaw jakkwistax xi informazzjoni mingħand l-esponenti u jissfirmaw konfessjonijiet;

6. Illi wara li l-harġu mid-Depot tal-Pulizija, l-esponenti gew viżitati mit-tabib Dr. Anthony Galea Debono li rrilaxxa t-tliet certifikati mmarkati Dok. A, B u C;

7. Illi l-esponent għamlu rapport ta' dan lill-ewwel intimat, korredat biċ-ċertifikat medici, u talbuu biex jinvestiga l-każ u jittieħdu l-passi neċċesarji, iżda baqgħu sal-lum ma ġadu ebda sodisfazzjoni (Dok. D);

8. Illi b'dan il-mod ġie vvjolat fil-konfront ta' l-esponenti d-dritt fundamentali tagħhom li ma jiġux assoġġettati għall-piena jew trattament inuman jew degradanti skond l-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta;

Talbu li dik il-Qorti tagħmel dawk l-ordnijiet, toħrog dawk l-atti u tagħti dawk id-direttivi li tqis xierqa sabiex twettaq dak li hemm ipprovdut fl-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni, fosthom billi tiddikjara lill-intimati hatja ta' trattament inuman u degradanti bi ksur ta' l-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta, - bl-ispejjeż;

Rat ir-risposta ta' l-intimati Kummissarju tal-Pulizija u ta' l-Ispetturi tal-Pulizija Noel Schembri u David Stubblings

ippreżentata fil-21 ta' Lulju 1986 li biha ssottomettew:

Illi fil-konfront ta' l-esponenti Kummissarju tal-Pulizija ma hemm fir-rikors ebda allegazzjoni ta' fatt li jista' jagħti lok għat-talba għal dikjarazzjoni ta' ksur ta' l-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni invokat mir-rikorrenti;

Illi l-esponenti l-ohra jiċħdu kategorikament illi waqt l-interrogatorju li sar lir-rikorrenti huma u s-Supretendent Bonello sawtu-lir-rikorrenti, haqruhom jew użaw xi vjolenza fuqhom, kif jinsab allegat fir-rikors;

Illi huwa sintomatiku tan-nuqqas ta' baži fl-allegazzjonijiet tar-rikorrenti illi huma ħallew jgħaddu kważi tliet snin mill-allegati fatti biex huma jaġixxu b'din il-kawża. F'allegazzjonijiet tant serji wieħed raġenovolment jistenna, li kieku dawk l-allegazzjonijiet kienu veri, li r-rikorrenti kienu jaġixxu minnufih kif ġraw dawk il-fatti. *Di puù, meta saru allegazzjonijiet mir-rikorrenti tant zmien ilu, ir-rejazzjoni ta' l-Awtorità Pubblika kienet immedjata, u fil-Kamra tad-Deputati tpogġa r-rapport dokumentat ta' l-inkesta li kienet saret;*

Illi għalhekk, indipendentement mid-distinzjoni tal-ligi bejn trattament inuman u trattament degradanti, it-talba tar-rikorrenti kontenuta fir-rikors tagħhom għandha fi kwalunkwe kaž tiġi respinta, bl-ispejjeż kontra tagħhom;

Rat ir-risposta tas-Superintendent tal-Pulizija Carmelo Bonello ppreżentata fid-29 ta' Lulju 1986 li biha aderixxa mal-kontenut tar-riposta għad ppreżentata mill-intimati l-ohra;

Rat il-verbal tas-seduta tas-16 ta' Settembru 1986 (fol. 80) li

minnu jirriżulta *inter alia* li dik in-nhar il-P.L. Mario Mifsud Bonnici kompla jixhed bil-ġurament u li Dr. Testa għall-intimati, – in vista li skond kif qal ix-xhud P.L. Mario Mifsud Bonnici, il-fatti li semma fix-xieħda tiegħu ta' dik in-nhar ma jaſhomx di xjenza proprja imma qalithomlu persuna injota (ħlief għaliex biss) u li rabbitu b'sigriet professjoni biex ma jivelax l-identità tagħha u għalhekk il-fatti li semma fix-xieħda tiegħu dik in-nhar huma *dictum de dicto* u billi ghall-istess ragunijiet l-intimati lanqas biss sajkollhom l-opportunità li jagħmlu l-kontroeżami lil din il-persuna li trid tibqa' injota u b'hekk l-intimati mhux sejkollhom l-opportunità legali l-aktar elementari f'kull proċediment quddiem il-Qorti, li jirribadixxu bil-kontroeżami dak li jkun qed jiġi allegat kontrihom ossija fil-każ kontrihom, – għal dawn iż-żewġ ragunijiet talab l-isfilz tax-xieħda mogħti ja dik in-nhar mill-P.L. Mario Mifsud Bonnici;

Rat l-imsemmija deposizzjoni tal-P.L. Mario Missud Bonnici;

Rat id-digriet mogħti mill-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili dak il-ħin stess, cjoè fis-seduta tas-16 ta' Settembru 1986 li bih peress illi din hija kwistjoni li għandha tiġi kkunsidrata bis-serjetà waqt l-apprezzament tal-fatti li rriżultaw u li għad iridu jirriżultaw f'din il-kawża, ċaħdet it-talba;

Rat ir-rikors ta' l-appell ta' l-intimati Kummissarju tal-Pulizija; Superintendent Carmelo Bonello, Spetturi Noel Schembri, David Stubbings u Joseph Picco u s-Sargent Mario Cassar ippreżentat fit-18 ta' Settembru 1986 li bih talbu għarr-ġagħidha ragunijiet hemm imsemmija li din il-Qorti tirrevoka d-digriet fuq imsemmi tas-16 ta' Settembru, 1986, mogħti mill-qorti Ċivili, Prim' Awla, fil-kawża fl-ismijiet fuq imsemmija u tordna l-isfilz

tax-xiehda mogħtija fl-istess ġurnata mill-Prokuratur Legali Mario Mifsud Bonnici bl-ispejjeż;

Rat ir-risposta ta' l-imsemmija Joseph Mary Vella et ippreżentata fit-30 ta' Settembru 1986 li biha għar-raġunijiet hemm esposti ssottomettew li l-appell għandu jiġi miċħud bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra l-intimati appellanti;

Rat l-atti l-ohra rilevanti u opportuni;

Ittrattat l-appell;

Ikkunsidrat:

Il-fatti li wasslu għal dan l-appell jistgħu jiġu kkompendjati b'dan il-mod. Fis-seduta tas-16 ta' Settembru 1986 reġa' xehed il-P.L. Mario Mifsud Bonnici. F'din it-tieni deposizzjoni tiegħu huwa qal li minn l-ahħar deposizzjoni tiegħu huwa kien gie avviċinat minn certa persuna li semmietlu bħala li kien involuti direttament jew indirettament certi nies fl-allegati incidenti, liema nies gew indikati b'isimhom mix-xhud. Din il-persuna kienet rabbitu bis-sigriet professjonal fuq l-identità tagħihom iżda mhux fuq l-istorja li x-xhud kien semma. Id-difensur ta' l-intimati talab li din it-tieni deposizzjoni tīgi sfilzata billi kienet tammonta għal “*dictum de dicto*” u billi l-intimati kien qiegħdin jiġu pprivati mill-opportunità li jagħmlu kontroeżami lill-persuna li tat l-informazzjoni lix-xhud. L-ewwel Qorti b'digriet mogħti dik in-nhar stess ċaħdet l-imsemmija talba. L-intimati issa qiegħdin jappellaw mill-imsemmi digriet;

Ikkunsidrat:

Il-principju generali li jirregola l-materja tal-“hearsay evidence” (u dak li qed jgħid l-imsemmi xhud jammont għal “hearsay evidence”) jinsab stabbilit fl-artikolu 598(1) tal-Kodici ta’ Organizzazzjoni u Proċedura Ċivili (Kap. 12 Edizzjoni Riveduta 1984) fejn jingħad li “bhala regola l-Qorti ma tiħux qies ta’ xhieda dwar fatti li x-xhud jgħid li ġie jašhom mingħand haddieħor jew li qalhom haddieħor li jista’ jingieb biex jagħti xieħda fuq dawk il-fatti”;

Għal dan il-principju l-ligi stess tagħmel diversi eċċeżzjonijiet fl-artikolu 599 ta’ l-imsemmi Kodici fejn jingħad *inter alia* illi “l-Qorti tista’, skond iċ-ċirkostanzi, tippermetti xieħda fuq kliem haddieħor u tieħu qies tagħha meta dan l-istess kliem haddieħor ikollu, fih innifsu, importanza sostanzjali fuq il-mertu tal-kawża jew jagħmel parti mill-mertu; inkella meta dan haddieħor ma jkunx jista’ jingieb biex jixhed u l-fatti jkunu tali li ma jkunux jistgħu jiġu ppruvati sewwa xort’ohra.....”;

Fil-kawża Francesca Seychell et vs Antonio Seychell et deċiża minn din il-Qorti fis-27 ta’ Marzu 1936 (Koll. Dec. Vol. XXIX.I.570, 580) – citata b’approvazzjoni fil-kawża Onorevolissimo Gerald Lord Strickland vs Goffredo Chretien *pr. et noe*, 13 ta’ Frar 1937 (Koll. Dec. Vol. XXIX.I.860, 883), din il-Qorti rriteniet, a baži ta’ l-imsemmija disposizzjonijiet tal-ligi, li d-dikjarazzjonijiet ta’ nies mejta, riżultanti minn diversi xhieda li kienu semgħuhom, għandhom jiġu riċevuti għax għandhom influwenza fuq il-mertu u jistgħu jservu biex ma’ provi oħra li waħedhom m’humiex bizzżejjed jippruvaw l-assunt ta’ l-atturi. Għaldaqstant il-ġudikant għandu jirċevihom bhala prova, għax il-ligi ma tirrikjedix kundizzjonijiet oħra barra minn dawk fuq imsemmija;

Issa, fil-każ prezenti, *si tratta ta' depositzjoni ta' xhud dwar x'qallu ħaddieħor li ma jistax jiġi prodott minħabba li x-xhud gie marbut bis-sigriet professjonali fuq l-identità ta' dan il-ħaddieħor. Ċertament il-kliem ta' dan il-ħaddieħor jistgħu, fiċ-ċirkostanzi tal-każ, ikollhom importanza sostanzjali fuq il-mertu tal-kawża. Għalhekk il-Qorti ma tara l-ebda raġuni l-ġħala għandha tiddipartixxi mill-konklużjoni ta' l-ewwel Qorti;*

Għandu jiżdied kwantu għall-oggezzjoni ta' l-appellanti li huma gew ipprivati mid-dritt tal-kontroeżami ta' dan il-ħaddieħor mogħti lilhom b'līgi, li r-risposta għalih tinsab ukoll fis-sentenza fuq citata Francesca Seychell et vs Antonio Seychell et fejn ingħad: ‘Il-konsiderazzjoni li dawk id-dikjarazzjonijiet m’humiex b’ġurament ma tistax tiġi dejjem meħħuda in kalkolu, għar-raġuni li meta l-leġislatur qal li tista’ tkun ammessa prova simili kien qed jammetti prova ta’ bla ġurament u li ma setax fiha jkun hemm il-kontroeżami; jekk imbagħad ix-xhieda jirriferixxu ‘*il detto di terze persone*’ imperfettament, hija materja biss ta’ apprezzament. Kieku kien xort’oħra, taħt l-ebda ċirkostanza ma kienu jistgħu jkunu riċevuti detti simili bhala prova. Għalhekk ir-risposta għall-imsemmija oggezzjoni hija l-līgi stess tippermetti f’ċerti każijiet il-‘*hearsay evidence*’ u għalhekk qiegħda tippermetti prova bla kontroeżami’. Fost dawn il-każijiet jaqa’ għar-raġunijiet fuq imsemmija, il-każ prezenti;

Naturalment, kif dejjem ġie ritenut minn dawn il-Qrati, il-ġudikant, f’każi simili, għandu juža ċirkospezzjoni kbira qabel ma jirċievi il-‘*hearsay evidence*’ bhala prova konkludenti;

Għal dawn il-motivi u fid-dawl tal-konsiderazzjonijiet premessi l-Qorti tiddeċċidi billi tiċħad l-appell u tikkonferma ddigriet appellat bl-ispejjeż ta’ dan il-appell kontra l-appellanti.

Il-Qorti tibgħat lura l-atti tal-proċess lill-ewwel Qorti għall-kontinwazzjoni skond il-ligi.
