

30 ta' April, 1996

Imhallfin:-

Onor. Carmel A. Agius B.A., LL. D. - A/President

Onor. Noel V. Arrigo LL.D.

Onor. Giannino Caruana Demajo LL.D.

Onor. Perit Dominic *sive* Duminku Mintoff *et*

versus

Onor. Prim Mnistru *et*

Drittijiet Fondamentali tal-Bniedem - Proprjeta' - Tgawdija ta' - Esproprjazzjoni

Ir-rikorrenti allegaw li gew miksura d-drittijiet taghhom ghat-tgawdija tal-proprjeta' billi giet żviluppata l-Power Station fil-vicinanzi tal-proprjeta' tar-rikorrenti. Il-Prim'Awla tal-Qorti Ċivili ddecidiet li kien hemm vjolazzjoni tad-dritt ta' proprjeta' imma ma kienx hemm vjolazzjoni tad-dritt protett mill-artikolu 8 tal-Konvenzjoni Ewropeja. Il-Qorti Kostituzzjonali kkonfermat.

Il-fatti li taw lok ghall-kawża kienu s-segwenti. Il-Gvern kien iddecieda li jżviluppa Power Station ta' l-elettriku fil-vicinanzi tal-proprjeta' tar-rikorrenti. Estensjoni ta' art giet esproprjeta ghal dan il-fini pero' il-proprjeta' tar-rikorrenti ma gietx minsusa b'din l-esproprjazzjoni. Bhala riżultat ta' l-iżvilupp il-proprjeta' tar-rikorrenti giet negattivament affettata u saret invizibbli. Il-Qorti ddecidiet li fejn l-effett ta' proġett pubbliku jkun tali li jirrendi l-proprjeta' tal-gar kompletament inutili u inadatta ghall-użu normali taghha, dan jammonta ghall-esproprjazzjoni u jintitola lil min isofri dik il-hsara ghall-kumpens. Ghalhekk kien hemm ksur tad-dritt ghat-tgawdija tal-proprjeta' tar-rikorrenti.

Il-Qorti:-

Dan huwa appell minn sentenza ta' l-Onorabbli Prim'Awla tal-Qorti Ċivili fil-kawża fl-ismijiet premissi u li ġgib id-data tal-11 ta' Awissu, 1995;

L-att promotorju tal-konjugi Mintoff, l-eċċezzjonijiet tal-konvenuti u r-retroxena fattwali li minnha jorigina l-każ jinsabu dettaljatament elenkati fis-sentenza appellata li għalhekk ser tiġi riprodotta *in toto* hawn taht qabel ma din il-Qorti tghaddi biex tiddeċidi dan l-appell;

Is-sentenza appellata taqra kif ġej:

“Il-Qorti:

Rat ir-rikors li bih ir-rikorrenti wara li ppremettew:

“Illi r-rikorrenti huma l-proprietarji ta’ dar bl-isem “L-Gharix” Triq ta’ Delimara, Marsaxlokk go Delimara fuq in-naħa tax-xellug int u diehel lejn il-fanal (Lighthouse);

Illi r-raba’ li jinsab faċċata ta’ din id-dar fuq in-naħa tal-lemin int u diehel lejn il-fanal fuq imsemmi giet esproprijata mill-Gvern, liema dar tar-rikorrenti hija biss mifruda minn din ir-raba’ esproprijata bil-wisgħa tat-triq pubblika; minn din it-triq ma jghaddux f’daqqa waħda aktar minn żewġ vetturi;

Illi din l-esproprijazzjoni saret ffit wara l-elezzjoni ta’ l-1987 meta tela’ fil-Gvern il-Partit Nazzjonalista u liema esproprijazzjoni saret bl-intiża li tinbena l-*Power Station*;

Illi l-esponent u shabu ppubblikaw żewġ artikoli sabiex juru żewġ punti principali; l-ewwel kien li jekk il-*Power Station* tinbena f’Delimara kienet ser tgharraq l-ambjent ta’ Marsaskala u Delimara u t-tieni biex jippruvaw kemm ekonomikament għall-pajjiż ma kienx jaqbel illi l-*Power Station* tinbena hemmhekk; dwar dan l-

esponent jagħmel prova fil-kors tat-trattazzjoni tal-kawża jekk ikun hemm bżonn;

Illi dawn l-artikoli dehru wara l-esproprijazzjoni iżda qabel ma nbeda x-xogħol fuq il-*Power Station*. Fihom saru suggerimenti sabiex is-sit ikun f' Bengħajsa fejn setgħet tinbena l-*Power Station* mingħajr ma tagħmel dik il-ħsara kollha u mingħajr il-piż ekonomiku kbir;

Illi l-Gvern u l-EneMalta ma ridux jeżaminaw bis-serjeta' l-argumenti miġjuba mir-rikorrent u sħabu u sostnew li Bengħajsa tigi fil-*flight path tar-runway*. Riedu li din il-*Power Station* il-ġdida tiġġenera l-elettriku ta' Malta kollha, għaliex jekk il-*Power Station* tal-Marsa tingħalaq f'każ ta' incident, Malta tispicċa bla energija elettrika. Il-Gvern u l-EneMalta sostnew li kien meħtieġ bilfors ċumnija għolja haġna, sabiex jitnaqqas l-inkwinament - "tniġġis fl-ambjent";

Illi l-esponent ma jafx x'esperti użaw l-intimati biex waslu għal dawn il-konklużjonijiet iżda jaf biss li wiehed mill-esperti ewlenin fl-*airports*, l-Ingegnerie Mario Marra qal ċar u tond li ma jaqbilx ma' din it-teżi minkejja li dan kien konsulent tal-Gvern. Li hu magħruf huwa li wara li din il-persuna integra esprimiet dan il-ġudizzju, il-kuntratt tagħha gie tterminat mid-Dipartiment ta' l-Avjazzjoni Ċivili; l-intimati ukoll ġabu l-argument li tali sit ċjoe' f' Bengħajsa jista' jfixxkel l-operat tekniku inkluż kuntatt bejn il-*Control Tower* u l-ajruplan, liema argument qatt ma ġiet sostenut b' mod serju;

Illi r-rikorrent għalkemm kien konvint li dawn l-argumenti ma kinux ibbażati fuq fatti xjentifiċi, għamel studji aktar fil-fond

fuq il-kwistjoni. Meta l-esponent kien mistieden mill-Gvern Amerikan fl-Inter Parliamentary Union for Global Environment li sehh f'Washington DC bejn id-29 ta' April u t-2 ta' Mejju, 1990 permezz tas-Senatur Gore illum Viçi President ta' l-Istati Uniti, saru kuntatti ma' esperti f'din il-materja li assiguraw lir-rikorrenti illi bit-tibdil fl-istrumenti ta' l-ajruplani li jrid isir f'kull ajruplan skond l-*standards* Amerikani, il-problema msemija mill-intimati kienu kollha risolvibbli;

Illi minkejja li dan kollu gie a konjizzjoni tal-Prim Ministru u l-intimati ma jirrizultax li wrew interess serju biex isibu sit alternattiv għal Delimara/Marsaxlokk u dan minkejja li r-rikorrenti u shabu għamlu suggerimenti oħra apparti minn Bengħajsa, l-esponenti u shabu għamlu ukoll suggerimenti dwar alternattivi għal magni li jiggeneraw l-elettriku iżda ukoll hawnhekk l-intimati ma wrewx interess serju għal dak li kien lilhom jigu propost;

Illi l-intimati embarkaw fuq triq propogandistika fejn bezzgħu lill-poplu Malti li jekk ma jibnux minnufih il-*Power Station* ta' Delimara, Malta ser tispicča bla elettriku. Holqu f'moħħ il-Maltin, l-idea li l-*Power Station* il-ġdid jista' jagħlaq dik tal-Marsa, tant illi użaw il-mezzi ta' propoganda li wassal biex iqarrqu lin-nies bi stampi sbieħ li bihom wiehed jikkonkludi li l-*Power Station* sejra ssebbah l-inħawi ta' Marsaxlokk/Delimara;

Illi dan wera ruħu biç-çar meta sar dibattitu fil-Parlament dwar din il-kwistjoni tal-*Power Station* u l-Prim Ministru *nomine* rriduča dan id-dibattitu f'wiehed ta' *No Confidence* b'mod li oġġettivament wiehed ma setax jiddistingwi bejn dak li hu fl-interess tal-pajjiż u passjonijiet personali u partigġjani; din il-manifestazzjoni dehret biç-çar meta għadda l-vot favur il-Gvern li l-*Power Station* tinbena

f'Marsaxlokk/Delimara u l-*Istrangers Gallery* li kienet miżghuda b'partitarji Nazzjonalisti bhala kor wiehed beda jkanta "Delimara, Delimara, Delimara ...";

Illi waqt il-bini tal-*Power Station* thaffret mina min Marsaxlokk ghal Delimara taht id-dar tar-rikorrenti. L-uzu ta' din il-mina hija biex kwantitajiet kbar ta' ilma u sustanzi neċessarji biex ikesshu t-turbini jintremew f'Delimara fil-bajja maghrufa bhala "Il-Hofra l-Kbira". Meta kienet qed tithaffer din il-mina, hass il-bini tar-rikorrenti u minkejja li dan ingibed ghall-attenzjoni ta' l-EneMalta dawn urew attitudini totalment negattiva ghall-ilment fondat tar-rikorrenti;

Illi minkejja l-ftahir kollu ta' l-intimati li sejrjn jittiehdu l-prekawzjonijiet kollha biex jimminimizzaw il-*pollution* f'Delimara/Marsaxlokk, l-intimati naqsu milli jaghmlu dan u ta' xejn l-esponent gibdilhom l-attenzjoni li fejn tezisti ċ-ċivilta' kif nafuha ahna, id-duhhan miċ-ċumnija jrid jghaddi minn proċess sabiex jithallat mal-gir, isir gibbs u d-duhhan li jibqa' jkun ta' hsara hafna anqas ghall-bniedem kif ukoll ghall-propjeta`;

Illi t-tip ta' ċumnija mibnija bl-gholi esagerat kienet intiza biex tferrex id-duhhan ċjoe` il-*pollution* izda rrizulta l-oppoist. L-esponent sabiex jipprova dan qabbad a spejjez personali tieghu espert ta' l-Universita', Dottor Alfred J. Vella, li kif jidher mir-rapport tieghu kopja esebita dokument "A", wera b'mod xjentifiku u dettaljat li mill-*Power Station* ta' Delimara qeghdin johorgu sustanzi kimiċi li jaffettwaw is-sahha tal-bniedem u l-istruttura tad-dar "L-Gharix";

Illi f'daqqa wahda l-intimati habbru pubblikament li ċ-ċumnija

ghat-tieni fazi tal-*Power Station* se tkun hafna iżjed baxxa minn dik ġa' mibnija u sejrin jużaw materjal differenti, bħal gas, għall-produzzjoni ta' l-enerġija elettrika fil-magni tat-tieni fazi tal-*Power Station* liema suggeriment kienu oriġinarjament mghoddija lill-intimati *nomine* li sistematikament warrbu kull parir li nġhatalhom;

Illi l-esponent meta jqis dan kollu jasal għall-konkluzjoni li l-bini u l-użu ta' l-istess *Power Station* f' Delimara/Marsaxlokk il-bogħod biss wisgħa ta' triq mid-dar tiegħu u tal-mara "L-Għarix" ma kinitx deċiżjoni meħuda mill-intimati *nomine* skond il-ġid komuni tal-pajjiż, iżda deċiżjoni bbażata fuq passjoni politika;

Illi tali *Power Station* tagħmilha impossibbli li l-esponenti jkomplu jużaw u jgawdu d-dar tagħhom "L-Għarix", Triq Delimara, Marsaxlokk/Delimara għar-raġunijiet premissi;

Illi s-suespost jikkostitwixxi ksur tad-drittijiet u libertajiet fundamentali ta' l-esponenti kif protett bl-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u kif dispost fl-artikolu 1 ta' l-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropeja għall-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u Libertajiet Fondamentali kif ipprovdut mill-Kap. 319 tal-Liġijiet ta' Malta;

Talbu li din il-Qorti jogħgobha:

Tiddikjara illi għar-raġunijiet fuq esposti, l-intimati kisru/illedew id-Drittijiet u Libertajiet Fondamentali tal-Bniedem kif ipprovdut fl-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u kif dispost fl-artikolu 1 ta' l-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropeja għall-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u Libertajiet Fondamentali kif ipprovdut mill-Kap. 319 tal-Liġijiet ta' Malta;

Tiffissa kumpens dovut lir-rikorrenti;

Taghti kull rimedju, direttiva u kumpens li jidhriha xieraq”;

Rat ir-risposta ta' l-intimat Arkitett Joseph Ellul Vincenti bhala *Chairman* ghan-nom u in rappreżentanza tal-Korporazzjoni EneMalta li biha espona:

“Preliminarjament illi l-azzjoni odjerna tidher intiza għar-risarciment ta' danni derivanti mill-allegata limitazzjoni sofferta mir-rikorrenti fl-użu u t-tgawdija tal-propjeta' tagħhom. Għal dawn l-allegati danni l-ligi ordinarja tikkontempla diversi azzjonijiet ta' rimedju u għalhekk jidher ċar li r-rikorrenti ma eżawrewx ir-rimedji l-oħra effettivi u faċilment aċċessibbli fid-dritt ċivili;

Illi għalhekk l-esponenti *nomine* jissottometti bir-rispett illi din l-Onorabli Qorti m'għandhiex tiehu konjizzjoni ta' dan ir-rikors u dan skond il-provvedimenti ta' l-artikolu 46 (2) tal-Kostituzzjoni ta' Malta;

Illi fil-meritu u minghajr preġudizzju għal fuq espost mhux minnu li l-għażla tal-post tal-*Power Station* f'Marsaxlokk ma kinitx determinata esklussivament minn kriterji tekniċi u fl-interess pubbliku u dan kif jiġi ppruvat ahjar waqt it-trattazzjoni tar-rikors;

Illi fil-fatt l-għażla tas-sit għall-*Power Station* il-ġdida giet deciża wara diversi rakkomandazzjonijiet tekniċi kemm minn esperti lokali kif ukoll barranin;

Illi barra minn dan mhux minnu illi l-bini ta' din il-*Power Station* għamilha impossibbli li r-rikorrenti jkomplu jgawdu u jużaw

il-fond in kwistjoni;

Illi għaldaqstant l-esponenti *nomine* jitlob bir-rispett li din l-Onorabli Qorti għandha tiċhad it-talbiet tar-rikorrenti Mintoff kontra tagħhom bl-ispejjeż”;

Rat ir-risposta ta' l-Onorevoli Prim Ministru u ta' l-Onorevoli Ministru għall-Ambjent li biha esponew:

“Preliminarjament, illi r-rikorrenti għadhom ma eżawrewx ir-rimedji ordinarji tagħhom għall-allegazzjonijiet tagħhom, anke tenut kont li hemm ordinarjament pendenti fil-Prim' Awla tal-Qorti Ċivili kawża b'meritu identiku, u, għalhekk, din il-Qorti għandha tuża d-diskrezzjoni tagħha u tastjeni milli teżerċita s-setgħat kostituzzjonali tagħha *ai termini* ta' l-artikolu 46 tal-Kostituzzjoni;

Illi hija l-prerogattiva tal-Gvern li jagħżel fejn jirrealizza l-proġett in kwistjoni wara li jkun għamel l-istudji u l-aċċertamenti neċessarji, kif effettivament għamel fil-każ odjern;

Illi jiġi fejn jiġi rrealizzat proġett simili fit-territorju limitat ta' Malta, dejjem ser ikollok probabilita' li jinholq xi ftit ta' l-inkonvenjent lil xi hadd, kif forsi seta' għalhom ir-rikorrenti, pero' żgur mhux tali li jesponi lill-esponenti għal xi danni kif qed jippretendu r-rikorrenti, pretensjoni bbażata merament fuq passjoni politika f'moħħ ir-rikorrenti, liema passjoni, ironikament qieghda tiġi attribwita lill-esponenti. Dak li qed jgħidu r-rikorrenti hawnhekk jista' faċilment u infondatament jintqal minn kwalunkwe persuna oħra li kieku l-proġett in kwistjoni alternattivament kellu jiġi rrealizzat x'imkien ieħor;

Salvi risposti ulterjuri”;

Rat l-atti kollha tar-rikors u d-dokumenti kollha esebiti;

Rat il-verbal ta' l-aċċess li għamlet il-Qorti fil-fond “L-Għarix”, Triq ta' Delimara, Marsaxlokk fl-24 ta' Novembru, 1994;

Rat in-noti ta' sottomissjonijiet tal-kontendenti;

Semgħet it-trattazzjoni;

Rat il-verbal tas-7 ta' Lulju, 1995 li bih il-Qorti halliet ir-rikors għas-sentenza;

Ikkunsidrat:

Il-fatti bażiċi tal-kawża huma inkontestati. Huma fil-verita' inkontestabbli in kwantu jirriżultaw materjalment u huma faċilment verifikabbli. Il-Gvern hteiglu jibni *Power Station* ġdida. Għażel li jibniha Delimara eżatt quddiem ir-residenza tar-rikorrenti. Tifridhom biss il-wisgħa ta' triq ta' ċirka 15-il pied. Ir-rikorrenti qed jissottomettu illi bil-bini tal-*Power Station* l-intimati illedew u għadhom jilledu d-drittijiet fundamentali tagħhom;

Il-Qorti jehtiegilha qabel xejn tagħmel is-segweni konsiderazzjonijiet ta' indole generali li huma rilevanti għall-meritu anke jekk jistgħu jidhru li jiddikjaraw kultant l-ovvju:

Ir-rikors lil din il-Qorti bhala t-Tribunal ordinarju kompetenti biex jieħu konjizzjoni fl-ewwel grad ta' lanjanzi kostituzzjonali hu mmirat biex ir-rikorrenti jakkwistaw rimedju għall-allegat ksur tad-

drittijiet fundamentali tagħhom. Drittijiet fundamentali li għandhom ikunu u huma l-istess għal kull individwu bħala bniadem irrispettivament mill-kwalitajiet li jiddistingwuh huma x'inhuma. Il-fatt illi r-rikorrenti Perit Mintoff kien għal hafna snin jokkupa l-oghla kariga esekuttiva fil-pajjiż u li f'dan iż-żmien indubbjament iddomina l-ġrajja pubbliku u influwenza d-destin tal-poplu Malti sal-punt li hafna huma dawk li jqiesuh bħala s-Salvatur tagħhom u hafna oħra huma dawk li jqisuh proprju l-kontra hu għal kollox irrilevanti għall-meritu ta' din il-kawża. Quddiem il-Liġi d-drittijiet fundamentali huma l-istess għall-bnedmin kollha u kull leżjoni tagħhom jekk tirrizulta ppruvata tirrikjedi rimedju adegwat u uniformi rrispettivament mill-kwalità tal-persuna leża. Dan ifisser illi jekk jirrizulta illi l-fatti kif ippruvati jikkostitwixxu vjolazzjoni tad-drittijiet fundamentali ta' l-istess Perit Mintoff u għalhekk ikun intitolat għal rimedju adegwat biex tali leżjoni tiġi rrimedjata, l-istess protezzjoni u rimedju jkun intitolat għalih kull persuna f'Malta li tkun assoġġettata għall-istess vjolazzjoni f'ċirkostanzi analogi. F'dan il-kuntest allura r-rikors odjern jista' jkollu u għandu implikazzjonijiet li jmorru oltre l-konfini tal-meritu strett tiegħu in kwantu jippostula kweziti li r-risposti għalihom huma ta' interess u applikazzjoni ġenerali;

Ir-rikorrent allura għandu jiġi meqjus mill-Qorti bħal kull persuna oħra li hu intitolat għall-istess protezzjoni tal-Liġi u xejn aktar. Dan ifisser però illi r-rikorrent ma għandu bl-ebda mod jiġi ppenalizzat minhabba l-kwalitajiet personali tiegħu li jiddistingwuh minn persuni oħra. Il-fatt li hu kien jokkupa l-kariga ta' Prim Ministru ta' Malta għal hafna snin waqt li lllum m'għadux u hu membru tal-Partit fl-Opposizzjoni bl-ebda mod ma jista' jivvantagġja jew jippreġudika l-jeddijiet kostituzzjonali tiegħu. Il-Perit Mintoff jehtieg allura li jiġi ttrattat quddiem il-Liġi bħal u

daqs kull bniedem ordinarju iehor. Naturalment il-kwalitajiet personali u l-attributi tieghu ghandhom u jibqaghlhom rilevanza fil-kontest tal-premessa illi l-vjolazzjoni tad-drittijiet fundamentali tieghu giet immotivata minn agir diskriminatorju;

Qed issir din l-enfasi fuq l-universalita' tad-drittijiet fundamentali u l-applikabbilita' taghhom ghal kull persuna b' mod uniformi u indiskriminata biex jigi sottolineat illi fil-każ taht ezami l-Qorti ghandha tezamina l-fatti allegati u tikkonstata jekk dawna jikkostitwux vjolazzjoni tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti billi tapplika ghalihom l-provvedimenti tal-Kostituzzjoni ta' Malta u tal-Konvenzjoni Ewropeja invokati mill-istess rikorrenti u dana bl-istess mod u bl-istess kriterji kif il-Qorti trid tapplika f'kul każ b'fattispeċje analogi mressqa minn kull bniedem iehor. Dan ifisser illi l-Qorti mhux biss ma tistax taghti xi konsiderazzjoni partikolari jew speċjali lill-ilment tar-rikorrent lil hinn minn dawk strettament ġuridici imposti fuqha mill-istrumenti legiſlattivi applikabbli ghalih u minnu invokati imma ukoll illi dak li jigi deċiż f'dan ir-rikors ikun strettament ċirkoskritt fil-limiti ta' l-ilment kostituzzjonali u arginat fit-termini tal-provvedimenti li taghhom ir-rikorrent qed jitlob il-protezzjoni;

Dan kollu jwassal ghall-konsiderazzjoni illi f'materja ta' ksur tad-drittijiet fundamentali, il-Qorti hi vestita biss bil-kompetenza li tiehu konjizzjoni u tindaga fatti li hu allegat li qed jilledu jew li jistghu jilledu dawk il-jeddijiet bażici tal-persuna umana ttutelati bil-Kostituzzjoni u bil-Konvenzjoni Ewropeja. Kull konsiderazzjoni oħra estranea tkun din ta' liema indole tkun amministrattiva, ekonomika, politika jew ta' xort' oħra ghandha tigi skartata sakemm ma tkunx strettament marbuta ma' u rilevanti ghall-allegati ksur tad-drittijiet fundamentali. Kif ghandhom jigu skartati bhala

rrilevanti għall-fini ta' dan ir-rikors provi li l-finalita' tagħhom mhuwiex dak li jipprova l-allegata leżjoni tad-dritt fundamentali imma ċirkostanzi oħra estranei u aljeni għaliha. Dana qed jingħad għaliex:

Hafna mill-provi miġbura fil-proċess huma diretti biex jistabbilixxu jekk il-*Power Station* kellhiex jew le tinbena fejn fil-fatt inbniet, jekk kellhiex tinbena tax-xorta u daqs li fil-fatt inbniet, jekk kellhiex tinbena waħda ta' dak il-kobor jew numru akbar ta' *Power Stations* iżgħar f'lokaltajiet differenti, jew jekk l-investment li sar kienx wiehed għaqli u vijabbili jew jekk is-sistema tal-produzzjoni ta' enerġija proġettat kienx wiehed barra minn żmien u sorspassat. Dawn u aspetti oħra anke jekk huma ċirkostanzi ta' interess soċjo-ekonomiku u politiku sostanzjali huma biss marginalment utili fil-kuntest legali-kostituzzjonali;

Saret ukoll enfasi fuq il-valur "storiku" tal-proprjeta' tar-rikorrenti. Proprjeta' li indubbjament kienet il-*venue* ta' avvenimenti politiċi importanti u li naturalment taht dan l-aspett akkwistat valur intrinsiku. Valur li sal-lum hu ċertament apprezzat soġġettivament mir-rikorrenti u minn dik is-sezzjoni tal-popolazzjoni illi tqis l-avvenimenti li għaw fiha b'mod positiv imma li għad irid jiġi apprezzat ogġettivament mill-ottika ta' l-istudjuż indipendenti ta' l-istorja mal-medda taż-żmien. Anke dan l-aspett pero' hu ukoll marginalment rilevanti għall-meritu tal-kawża u jinteressa biss semmai, meta l-Qorti tasal, jekk ikun il-każ, li tillikwida l-kumpens dovut skond it-talbiet tar-rikorrenti u anke biex jiġi stabbilit jekk il-proprjeta' tistax jew le titqies li kienet jew li hi r-residenza tar-rikorrenti;

Saret ukoll hafna enfasi mir-rikorrenti kemm fil-gbir tal-provi

kif ukoll waqt it-trattazzjoni fuq l-involviment personali ta' l-allura *General Manager* ta' l-EneMalta, Lawrence Ciantar. Ir-rikorrenti jaddebitaw lil din il-persuna r-responsabbilita' shiha ta' l-ghazla tas-sit għall-*Power Station* u għad-deċizzjonijiet żbaljati, li skond huma saru fir-realizzazzjoni tagħha. Gie aktar minn darba sottomess u dana mhux tant b' mod velat illi r-rakkomandazzjonijiet tas-Sur Ciantar lill-Gvern kienu influwenzati minn animosita' personali lejn ir-rikorrent Perit Mintoff u li dina kellha l-għeruoq tagħha għall-incident li s-Sur Ciantar kellu miegħu meta dan kien Prim Ministru. Din tista' tkun konvinzjoni personali tar-rikorrenti li l-Qorti ma tissindikax. Tali konvinzjoni pero' l-Qorti tqis għust li tghid li ma tirrizultax suffragata mill-provi li jekk xejn juru l-kontra anke mill-fatt inkontestat li s-sit fejn giet mibnija l-*Power Station* kien wiehed minn dawk indikati mill-istess Ciantar u esperti ohrajn lill-amministrazzjoni Laburista precedenti f'Diċembru, 1986. Dan apparti, hu ovvju illi d-deċizzjoni li l-*Power Station* tinbena fejn fil-fatt inbniet ma hadhiex Lawrence Ciantar. Hadha l-Gvern u l-Gvern hu responsabbli għal dik id-deċizzjoni li giet esegwita minnu u mill-EneMalta. Dan hu rikonoxxut mill-istess rikorrenti li cċitaw lill-Gvern u lill-EneMalta biex jirrispondu għall-allegata lezjoni tad-drittijiet fundamentali tagħhom. Lil Lawrence Ciantar ma harrkuhx. Dan l-aspett tal-vertenza hu ukoll għal kollox irrilevanti għall-meritu tal-kawża u ser jiġi skartat. Seta' kien rilevanti kieku l-bazi tal-lanjanza kostituzzjonali kienet tinkludi xi waħda mill-forom ta' diskriminazzjoni li kontra tagħhom il-Kostituzzjoni u l-Konvenzjoni jipprovdu protezzjoni u li allura l-vendikazzjoni personali setgħet, kieku ppruvata, tiġi identifikata bhala l-movent tagħha. Ir-rikorrenti pero' mhumiex jinvolkaw ksur ta' din ix-xorta għalkemm mhux eskluż li bhala *leit motiv* tas-sottosmissjonijiet tiegħu r-rikorrent Perit Mintoff jindika li hu gie vvittimizzat mill-avversarji politiċi tiegħu għaliex hu kien min hu;

Il-Qorti għandha fid-dawl tal-premess issa tidentifika bi preċiżjoni n-natura tal-lanjanza kostituzzjonali quddiemha. Din għandha neċessarjament tkun arginata bit-talba tar-rikorrent li hi f'dawn it-termini:

“Li l-intimati kisru/illedew id-Drittijiet u Libertajiet Fondamentali tal-Bniedem kif ipprovdut fl-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u kif dispost fl-artikolu 1 ta' l-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropeja għall-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u Libertajiet Fondamentali kif ipprovdut mill-Kap. 319 tal-Liġijiet ta' Malta”;

In extremis u meta r-rikors kien diġa' thalla għas-sentenza bħala ripensament waqt it-trattazzjoni, ir-rikorrenti ssottomettew illi ċ-ċirkostanzi tal-każ kif ippruvati jammontaw ukoll għall-ksur ta' l-artikolu 8 tal-Konvenzjoni Ewropeja. Dan l-aspett jiġi kkunsidrat fi stadju ulterjuri f'din is-sentenza u finalment;

Jiġu issa elenkati b'mod skematiku dawk il-fatti fil-parti l-kbira mhux ikkontestati u kollha sodisfacentement ippruvati li huma pertinenti u rilevanti għat-talba kif stabbilita:

Mhux ikkontestat illi l-amministrazzjoni preżenti immedjatament wara l-elezzjoni ta' l-1987 iddeċidiet li kien hemm il-htieġa urgenti li fil-pajjiż tinbena *Power Station* ġdida jekk kellha tiġi evitata fil-fehma tagħha kriżi gravi ta' enerġija fi żmien qasir;

Jirrizulta ppruvat u mhux ikkontestat illi l-htieġa li tinbena *Power Station* - waħda jew aktar - kienet ilha tinħass u tiġi kkunsidrata anke mill-amministrazzjoni preċedenti. Dana mhux biss fil-kuntest ta' *onward planning* li kull Awtorita' responsabbli għall-

energija fil-pajjiż neċessarjament trid attivament tikkunsidra imma ukoll biex tilqa' għal sitwazzjoni ta' kriżi li kienet għa' sa minn dak iż-żmien qed tiġi prospettata;

Għalkemm hu fatt illi kemm l-amministrazzjoni preċedenti kif ukoll dik preżenti kkonduċew studji biex jiġu identifikati l-aħjar siti fejn tiġi mibnija *Power Station*, u li diversi siti kienu ġew ikkunsidrati u eżaminati, jirriżulta illi sa mill-1986 Delimara kienet għet issuggerita bħala sit li joffri possibbiltajiet tajba. Anke jekk is-sit suggerit f'Delimara dak iż-żmien ma kienx eżattament jikkorrispondi ma' dak fejn attwalment għet kostruwita imma kien f'it aktar 'il ġewwa. Dawn l-istudji jirriżulta li saru b'mod xjentifiku, b'konsulenza teknika estera ta' l-oghla livell minn esperti li l-kredenzjali tagħhom ma ġewx ikkontestati minn hadd - naturalment b'kollaborazzjoni mal-persuni kompetenti u esperti fl-EneMalta;

Jirriżulta illi Delimara kienet waħda minn diversi alternattivi u li almenu fil-fehma ta' l-EneMalta u tas-Sur Ciantar personalment ma kinitx għal hafna żmien meqjusa bħala sit ideali. Infatti għal hafna żmien l-EneMalta kienet qed tinsisti illi fil-fehma tagħha l-aħjar sit kien f'Bengħajsa. Eventwalment wara li ġew ikkunsidrati l-elementi kollha tekniċi u meqjusa r-risk factors involuti konsegwenzjali għall-posizzjoni tal-*Power Station* in relazzjoni mar-runway ta' l-airport u l-flypath ta' l-ajruplani - ċirkostanzi dawn ta' interess kbir mil-lat tekniku imma għal kollox irrilevanti għal dan ir-rikors - il-Gvern iddeċieda illi jibni l-*Power Station* fis-sit li attwalment qed tokkupa;

Hu stabbilit li r-rikorrenti huma proprjetarji tal-fond "L-Gharix" f' Triq Delimara, Marsaxlokk u li kienu ilhom hekk proprjetarji għal bosta snin. Allura anke fl-1986 meta l-

amministrazzjoni ta' allura kellha quddiemha proposti li hemm tinbena l-*Power Station*;

Fid-9 ta' Ottubru, 1987, l-Aġent President ta' Malta hareġ dikjarazzjoni bis-saħħa ta' l-artikolu 3 ta' l-Ordinanza dwar l-Akkwist ta' Artijiet għall-skopijiet Pubbliċi (Kapitolu 136) u in forza ta' l-artikolu 7 ta' l-istess Ordinanza ddikjara illi art f'Marsaxlokk "għandha tiġi eżaminata bil-ħsieb li possibbilment tiġi akkwistata għal skop pubbliku". Ma' din id-dikjarazzjoni kien hemm deskrizzjoni tat-territorju milqut u pjanta li kienet tinkludi fil-konfini sottolineat illi din id-dikjarazzjoni ma kinitx ordni ta' esproprijazzjoni imma biss kienet tagħti lill-Kummissarju ta' l-Art il-fakolta' li jidhol fit-territorju u jagħmel dan l-eżami meħtieġ in vista tal-ħsieb iddikjarat tal-Gvern li l-art kienet ser tiġi "possibbilment akkwistata" għal fini pubbliku;

Fit-18 ta' April, 1998, b'Avviż Legali 294, l-Aġent President hareġ ordni ta' esproprijazzjoni għall-akkwist ta' art f'Marsaxlokk b'titolu ta' xiri assolut billi l-art kienet "meħtieġa mill-Awtorità kompetenti għal skop pubbliku" skond il-Kap. 136. Id-deskrizzjoni ta' l-art u l-pjanta annessa ma' l-Avviż Legali kienet teskludi l-proprijeta' tar-rikorrent in kwantu giet speċifikata fil-konfini illi r-rih tal-Lvant u tal-Grigal tat-territorju esproprijat kien format minn triq pubblika eżistenti waqt li l-fond tar-rikorrent kien sitwat oltre dik it-triq;

Il-*Power Station* inbniet. Il-Qorti għamlet aċċess u kkonstatat is-segweni fatti li għustament trid tinnota:

Il-fond tar-rikorrent indubbjament hu intiż u użat għall-fini ta' abitazzjoni. Hu ovvju ukoll li l-fond hekk kien regolarment użat

mir-rikorrent. Dan appart jekk kienx jew le r-residenza ordinarja tiegħu jew jekk hekk jistax jitqies li hu;

Ma hemmx dubbju illi l-fond kien igawdi - sakemm inbniet il-*Power Station* - posizzjoni ta' sbruġija naturali kbira u invidjabbili. Oasi ta' ġmiel fejn wieħed seta' jikkomunika fis-skiet u trankwillita' man-natura. Illum bhala konsegwenza diretta tal-bini tal-*Power Station* dan hu - almenu fuq in-naħa fejn din inbniet oltre t-triq - għal kollox u b'mod irriversibbli rrovinat;

Biżżejjed jingħad illi estensjoni kbira ta' raba' fil-promontorju kellha tiġi skavata sal-livell tal-baħar biex jinholq il-fondoq li fih inbniet il-*Power Station*. Il-ħsara ekoloġika hi ovvjament irrimedjabbli u irriversibbli, di piu' iċ-ċumnija massiċċa tal-*Power Station* tiela' għall-għoli ta' 250 metru proprju quddiem il-faċċata tal-proprjeta' tar-rikorrenti u ffit metri l-bogħod minnha. Dan għaliex bejn din il-proprjeta' u l-*Power Station* hemm biss jaqsam mat-tul kollu l-wisgħa tat-triq pubblika ta' mhux aktar minn 15-il pied;

Apparti l-aspett estetiku viżiv li diġa' wahdu hu deprimenti għall-aħħar hemm żewġ fatturi oħra ambjentali li jincidu negattivament u b'mod assolut fuq il-proprjeta' tar-rikorrenti. L-ewwel fattur huwa l-ħsejjes kbar li *Power Station* ta' din ix-xorta u kobor bilfors tiġġenera, erbgħa u għoxrin siegħa kuljum u li jirrendu impossibbli li wieħed jabita ġo bini daqshekk viċin għaliha. Aktar gravi huwa l-emmissjoni ta' gassijiet tossiċi u emissjonijiet oħra li regolarment joħroġu miċ-ċumnija tal-*Power Station*. Il-Qorti kellha okkażjoni tikkonstata personalment illi l-partijiet esterni tal-fond esposti għall-arja kienu kompletament miksija bi dbabar kulur sadid. Ir-rikorrenti esibew mar-rikors relazzjoni tal-Professur Alfred J. Vella

dwar il-komposizzjoni kimika ta' daw id-dabbar u l-effett tagħhom fuq is-sahha u fuq il-kostruzzjoni. Veru li dan hu rapport *ex parte*, anke jekk il-kontenut tieghu gie bil-gurament ikkonfermat quddiem il-Qorti. Pero' sewwa li jigi rilevat illi l-konkluzjonijiet ta' dan ir-rapport ma gewx ikkontestati mill-intimati u l-Qorti ma tarax ghax m'ghandhiex, almenu fis-sustanza, taççetta r-rizultanzi xjentifiçi tieghu bhala korretti. Ir-relazzjoni tikkonstata dak li hu ovvju anke ghal min hu profan u çjoe' illi dawn id-dababar kulur sadid huma konsegwenza ta' emissjonijiet mill-*Power Station*. Jghid fir-rapport:

“Wet chemical tests showed that the brown material in all the samples where it was present contained ferric iron in an insoluble form.

It appears that the Mintoff residence “L-Gharix” is within the area affected by the precipitation of heavy iron laden particles originating from the *Power Station*.

The most likely impact to be observed first from this type of attack would be an increased rate of corrosion of steel, aluminium and copper fixtures attached externally to the building. The limestone bricks of the building itself are also prone to attack by the sulphuric acid mist although Reporter is of the opinion that visible effects from this attack would not become apparent for some years.

Reporter is of the opinion that residents of “L-Gharix” and nearby buildings are probably experiencing episodes of atmospheric pollution due to gaseous and particulate matter originating from the *Power Station* which may be conducive to adverse health effects”;

Il-fond tar-rikorrenti sofra xi hasarat strutturali bhala konsegwenza diretta tal-bini tal-*Power Station* pero' dawn ma jinkwadrawx ruhhom fil-lanjanza kostituzzjonali u r-rikorrenti jaqblu li f'dan ir-rigward huma kellhom u ghad jista' ghandhom rimedji ohra adegwati taht il-ligi ordinarja;

Minn mindu nbriet il-*Power Station* ir-rikorrenti ma baqghux jabitaw fil-fond. Huma jsostnu illi c-cirkostanzi negattivi li nholqu ma kinux jippermettulhom li jaghmlu dan. Huma baqghu proprjetarji tal-fond in kwantu l-fond ma giex esproprijat mill-Gvern ghall-skopijiet pubblici;

Irid jigi r-registrat illi l-Kamra tar-Rapprezentanti approvat din il-mozzjoni dwar il-bini tal-*Power Station* fit-30 ta' Marzu, 1988;

"Billi hemm il-htiega li tinbena *Power Station* li tahseb ghall-bzonnijiet ta' energija li jitlob l-izvilupp mistenni fil-pajjiz kemm fis-setturi kollha ta' l-ekonomija kif ukoll fil-livell ta' l-ghixien tal-poplu Malti;

Billi l-*Power Station* tal-Marsa ma tistax titkabbar u diga' qiegħda tniġġeż b'mod mhux accettabbli l-ambjent f'lokal densament abitat;

Billi l-*Power Station* għandha tinbena f'lokal li jkun adattat għall-efficjenza ta' l-istess *Power Station* għandha tiġi evitata kull hsara lis-sahha tan-nies, u sakemm hu possibbli, għandu jithares l-ambjent;

Din il-Kamra wara li rat id-dokumenti mqiegħda fuq il-Mejda tal-Kamra mill-Prim Ministru fis-seduta tat-22 ta' Marzu, 1988:

Tinnota li ż-żewġ inħawi li fihom għal raġunijiet tekniċi tista' tinbena l-*Power Station* huma: jew fuq in-naħa tal-Port ta' Marsaxlokk viċin it-tarf tar-*runway* jew fuq in-naħa l-oħra tal-Port ta' Marsaxlokk f'Delimara;

Tqis li l-*Power Station* m'għandhiex tinbena f'lokal li huwa viċin it-tarf ta' *runway* ta' l-ajruport għaliex dan johloq perikolu ta' incidenti li jistgħu jheddu l-ħajja kemm tan-nies li jaħdmu fil-*Power Station* kif ukoll tan-nies li jkunu fuq ajruplani li jitiġħu u jinżlu fl-istess *runway*, minbarra li jkun hemm perikolu għall-*Power Station* stess;

Tqis ukoll li l-bini ta' *Power Station* kif imsemmi fil-paragrafu ta' qabel, inaqqas serjament l-effiċjenza ta' l-uniku ajruport f'Malta bi ħsara kbira għall-ekonomija tal-pajjiż u b'mod partikolari għas-settur tat-turiżmu;

Tiddeċidi li l-aħjar lokal, meħuda in konsiderazzjoni l-aspetti kollha, fejn għandha tinbena l-*Power Station* huwa fl-inħawi magħrufa bħala ta' l-Inġinier, f'Delimara”;

Il-mozzjoni qed tiġi riprodotta mhux tant għaliex tagħti l-gustifikazzjoni ta' l-amministrazzjoni għaliex ġie deċiż li l-*Power Station* tinbena fejn fil-fatt inbniet imma għaliex hu rilevanti għall-fini ta' trattazzjoni legali li l-post fejn inbniet ġie approvat b'Att tal-Parlament li ddestinaw għall-kostruzzjoni tagħha;

Konsiderazzjonijiet ta' dritt fuq l-allegata vjolazzjoni ta' l-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni u l-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni:

Anke f'dan il-Qorti jehtigilha targina l-konsiderazzjonijiet tagħha għal dak li hu strettament meħtieġ għall-meritu preċiż taht eżami. Altrimenti tispicċa biex tintilef f' dissertazzjoni akkademika interessanti imma bla fini li tkun biss marginalment rilevanti. F'dan l-esercizzju l-Qorti jehtiegilha tkun skematika u żżomm quddiem għajenja dawk il-punti kardinali li jiddeterminaw il-fattispeċje partikolari tal-każ;

Mhux ikkontestat li l-Gvern għandu d-dritt - taht ċertu aspekk obbligu - li jibni *Power Station* biex jassigura l-enerġija lill-popolazzjoni. M'hemmx dubbju illi proġett ta' din il-portata kkunsidrat ukoll illi dan kien maħsub biex ikun is-sors prinċipali kważi uniku ta' enerġija fil-pajjiż, hu fl-interess pubbliku. Ir-realizzazzjoni u t-thaddim tiegħu *pursues a legitimate aim in the interests of the economic well being of the country*. Hu ukoll stabbilit illi t-thaddim ta' *Power Station* necessarjament tikkrea inkonvenjent fl-inhawi fejn tkun sitwata apparti li ovvjament tagħmel ħsara lill-ambjent. Inkonvenjent u ħsara li jistgħu jiġu mtaffija u minimizzati billi jittiehdu miżuri approprijati imma mhux eliminati. "The consequential negative impact (of the project) on the environment could not be entirely eliminated" (Powell and Rayner - 21st February, 1990 - series A No. 172);

Mhux ikkontestat illi hu l-Gvern li għandu jkun l-arbitru finali ta' fejn l-aħjar kellha tiġi sitwata l-*Power Station* u kif kellha tiġi ġġenerata l-enerġija elettrika meħtieġa għall-ġid komuni. Għal dan il-fini l-interessi tal-privat għandhom u kellhom necessarjament iċċedu quddiem l-interess suprem generali tal-kollektivita'. Il-Gvern hu pjenament fid-dritt tiegħu li, jekk meħtieġ, jesproprja l-proprjeta' taċ-ċitadini għal dan il-fini pubbliku. Dritt universalment rikonoxxut. Hadd mhux qed jikkontesta għalhekk il-validita' ta' l-

Ordni ta' Esproprijazzjoni tal-proprjeta' li fuqha attwalment giet mibnija l-*Power Station*. Art esproprijata għall-skopijiet pubbliċi skond il-ligijiet tal-pajjiż minghand sidien li għandhom id-dritt li jiġu kompensati għat-tehid tagħha. "Hadd ma jista' jiġi mgiegħel jitlaq minn idejh il-proprjeta' tiegħu jew iħalli lil haddiehor jagħmel użu minnha, hliief għal skop pubbliku u bil-ħlas ta' indennizz ġust" (artikolu 321 tal-Kodiċi Ċivili);

Dan id-dritt għall-protezzjoni minn privazzjoni ta' proprjeta' bla kumpens li ċ-ċittadin Malti kien igawdi taħt il-Kodiċi Ċivili gie kkonsagrat għal dritt fundamentali ta' l-individwu fl-artikolu 37 (1) tal-Kostituzzjoni ta' Malta li jgħid testwalment:

"Ebda proprjeta' ta' kull xorta li tkun ma għandu jittiehed pussess tagħha b'mod obligatorju u ebda interess fi jew dritt fuq proprjeta' ta' kull xorta li tkun ma għandu jiġi miksub b'mod obligatorju hliief meta hemm disposizzjoni ta' liġi applikabbli għal dak it-tehid ta' pussess jew akkwist:

(a) għall-ħlas ta' kumpens xieraq";

Dritt li gie rrikonoxxut fl-Ewwel Artikolu ta' l-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropeja - illum Kap. 319 tal-Ligijiet ta' Malta - li jstipula *inter alia* li:

"Hadd ma għandu jiġi pprivat mill-possedimenti tiegħu hliief fl-interess pubbliku u bla ħsara tal-kundizzjonijiet iprovvduti bil-liġi u bil-prinċipji ġenerali tal-Liġi Internazzjonali";

Hu ċar mill-premess illi l-kaz taħt ezami ma kien jipprezenta l-ebda diffikolta' li kieku l-proprjeta' tar-rikorrenti kienet giet

inkluża fit-territorju li gie attwalment esproprijat bl-Avviz ta' Esproprijazzjoni fuq iċċirat;

Il-fatt li l-proprjeta' giet intenzjonatament u appożitament eskluza ikkrea sitwazzjoni fejn ir-rikorrenti qeghdin gústament jilmentaw li qed ibatu konegwenzi negattivi gravi bhala effett dirett tal-bini tal-*Power Station* tal-grad tali li ma jippermettulhomx igawdu l-proprjeta' taghhom b'mod assolut minghajr ma huma intitolati għall-kumpens li kienu jkunu intitolati għalih skond il-ligijiet tal-pajjiż kieku l-proprjeta' giet esproprijata;

Minn dan johrog li:

Ir-rikorrenti baqghu u ghadhom proprjetarji tal-fond;

Huma qed jigu mcahhda mill-użu u t-tgawdija ta' l-istess proprjeta' bhala konegwenza diretta ta' decizjoni amministrattiva gústa in kwantu ttiehdet fl-interess pubbliku minghajr ma huma intitolati għal kumpens xieraq għal dan it-telf;

Ir-rikorrenti infatti jissottomettu illi huma gew assoġġettati għall-esproprijazzjoni *de facto*. Sitwazzjoni li timponi fuqhom l-oneri estremi tat-tehdid tal-proprjeta' taghhom in kwantu huma mcahhda mill-użu tagħha bla ma taghtihom il-beneficċju tal-kumpens;

Jinghad minnufih li l-Qorti waslet għall-konvinciment mill-provi illi l-każ taht ezami hu wiehed estrem fis-sens illi c-caħda ta' l-użu u t-tgawdija li qed isofru r-rikorrenti hi tista' tghid assoluta. F'dan is-sens il-kompitu tal-Qorti - anke mill-aspett legali - hu xi ftit simplifikat. Dan għaliex l-indhil fid-dritt ta' tgawdija tar-

rikorrenti għall-proprjeta` tagħhom hu tant gravi illi jirrendi l-istess proprjeta` għal kollox inadatta għall-iskop ta` abitazzjoni li għaliha kienet u hi intiża. Mhux biss. Il-valur ekonomiku tal-proprjeta` - apparti dak storiku li jispetta lill-Gvern u lill-posterita` li jivvalutaw - gie azzerat sal-punt tali li difficilment wiehed jista` jimmaġina li għad fadallha xi valur kummerċjali rilevanti. Bħala konsegwenza diretta tal-*Power Station* ma hemmx dubbju li l-proprjeta` tilfet kwazi għal kollox il-valur oġġettiv tagħha u b`mod assolut il-valur soġġettiv tagħha għar-rikorrenti li ma jistgħux jibqgħu jużawha għall-iskop ta` abitazzjoni li għaliha kienet maħsuba u regolament uzata. F`dan is-sens il-kwalita` tal-hajja tar-rikorrenti giet avversament u b`mod gravi affetta. Għall-kull fini u effett allura l-attributi intrinżiċi tal-proprjeta` bħala bini u l-karatteristiċi tal-proprjeta` bħala *ownership* gew irrimedjabbilment ippreġudikati;

“In the absence of a formal expropriation that is to say a transfer of ownership, the Court considers that it must look behind the appearances to investigate the realities of the situation complained of ... Since the Convention is intended to guarantee rights that are “practical and effective” it has to be ascertained whether that situation amounted to a *de facto* expropriation” (*Sporrong & Lönroth vs Sweden* - 18/12/94 - Series A No. 88);

Il-Qorti hi sodisfatta illi l-estremi ta` esproprijazzjoni *de facto* jokkorru fil-każ taht eżami. Tifhem ukoll illi l-fatt illi l-proprjeta` tar-rikorrenti kienet giet intenzjonatament eskluża mill-esproprijazzjoni formali kienet deċiżjoni ddettata minn strategija politika maħsuba biex tilqa` għall-ghagħha u disgwid li setgħu qamu kieku l-Gvern espropria l-proprjeta` ta` persuna mill-aktar prominenti fil-Partit fl-Opposizzjoni. Jirrizulta ukoll illi l-effetti negattivi gravi tal-*Power Station* fuq il-proprjeta` tar-rikorrenti mhux

biss huma inevitabbli - anke jekk uħud minnhom setgħu kienu rimedjabbli pero' bi spiża kbira u projbittiva - imma kienu ukoll prevedibbli, jiġifieri l-Gvern kien konxju tal-fatt illi bħala konsegwenza tal-proġett li kien ser isir għall-ġid komuni l-proprjeta' tar-rikorrenti kienet ser tiġi reża prattikament bla valur. Kien ċar għalhekk li f'sitwazzjoni normali l-prudenza u r-raġuni kienu jiddettaw illi din il-proprjeta' tiġi ukoll formalment esproprijata;

Dawn is-siltiet mit-trattazzjoni jitfegħu dawl fuq l-espedjent politiku ta' nuqqas ta' esproprijazzjoni;

Ir-rikorrenti hekk issottomettew:

“Għaliex il-Gvern ma hadhielx; għax il-Gvern seta' jehodhieli u jikkompensani. Kieku l-Gvern esproprijali l-proprjeta' tiegħi kif forsi kien intiż originarjament, jiena kont niehu kumpens u mbagħad (jekk) ma naqbilx ma' dan il-kumpens, hija kwistjoni oħra, għax hemm il-proċeduri quddiem Qorti kompetenti. Imma l-Gvern ma hadlix l-art, ma hadlix id-dar tiegħi”;

L-intimati hekk jirrispondu:

“Mela li kieku kien hemm *a formal expropriation* donnu n-naħa l-oħra tagħtina x'nifhmu illi l-binarju kien ikun totalment differenti ... Li kieku kien hemm l-esproprijazzjoni formali, kif sa ċertu punt donnu ippretendiet dik in-naħa ... kienet tiegħaf hemm l-istorja? Jew kien ikun dan l-aħħar musmar ta' l-allegazzjoni illi kollox sar b'vendikazzjoni għar-rikorrent minhabba hu min hu r-rikorrent?

Allegazzjoni ta' vendikazzjoni li r-rikorrenti diffiċilment

jistgħu jirrikonciljaw mal-fatt minnhom stess irrilevat illi persuni f'karigi għolja fl-amministrazzjoni għamlu anke jekk informalment sforzi notevoli biex jaslu għal ftehim magħhom barra mill-Qorti fuq din il-materja. Vendikazzjoni li l-Qorti ana tirriskontrax mill-provi anke jekk mhux eskluż - għax din hi l-meskinita` umana - illi jkun hemm min mogħmi b'partigġjanizmu sfegatat ha gost morbuż fl-isfortuna tar-rikorrenti u forsi anke b'dan il-fini ttanta jsahħah il-fehma ta' l-esekuttiv fid-deciżjoni tiegħu. Kif lanqas tirravviża l-estremi tad-diskriminazzjoni fis-sens strett illi kieku kienet persuna oħra, il-probabbilita` kbira kienet tkun li l-Gvern kien jesproprija l-proprjeta` tiegħu u forsi allura r-raguni ta' konvenjenza politika għaliex il-proprjeta` ma gietx esproprijata. Ma tifhimx pero` kif fiċ-ċirkostanzi, l-intimati qed isotnu illi l-bini tal-*Power Station* ma kellux l-effetti gravi fuq il-proprjeta` tar-rikorrenti li rendew l-użu u t-tgawdija tagħha għall-iskop li għalih kienet iddestinata manifestament Prattikament impossibbli;

Fl-isfond ta' dawn il-konsiderazzjonijiet ta' fatt u ta' dritt, il-Qorti tikkonkludi illi tirriżulta vjolazzjoni tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti kif protetti fl-Ewwel Artikolu ta' l-Ewwel Protokoll li hemm mal-Konvenzjoni għall-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u tal-Libertajiet Fundamentali (Kap. 319). Dan l-artikolu li għalih ga` saret in parte referenza jgħid testwalment:

“Kull persuna naturali jew persuna morali għandha dritt għat-tgawdija paċifika tal-possedimenti tagħha. Hadd ma għandu jiġi pprivat mill-possedimenti tiegħu hlief fl-interess pubbliku u bla hsara tal-kondizzjonijiet ipprovduti bil-liġi u bil-principji ġenerali tal-liġi internazzjonali”;

“Iżda d-disposizzjonijiet ta' qabel ma għandhom bl-ebda mod

naqqsu d-dritt ta' Stat li jwettaq dawk il-ligijiet li jidhiru xierqa biex jikkontrolla l-użu ta' proprjeta' skond l-interess generali jew biex jiżgura l-ħlas ta' taxxi jew kontribuzzjonijiet oħra jew pieni”;

Dan l-artikolu, fil-fehma tal-Qorti, jiddifferixxi b'mod immarkat mill-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni għaliex, kuntrarjament għal dak, jiddikjara “it-tgawdija paċifika tal-possedimenti” bħala dritt fundamentali b'mod esplicitu, esigibbli u li l-ksur tiegħu jimporta l-obbligu ta' rimedju adegwat. Hu veru illi, kif hu l-kaz ta' drittijiet oħra sostantivi ggarantiti mill-Konvenzjoni - ukoll mill-Kostituzzjoni - l-Istat jista' jirrestringi dan id-dritt ta' tgawdija tal-proprjeta', pero' dan jista' jagħmlu biss fl-interess pubbliku u soġġett għall-kondizzjonijiet iprovduti fil-liġi li jinkludu ukoll id-dritt għall-kumpens adegwat;

L-artikolu jenunċja qabel xejn liema hu d-dritt fundamentali u ċjoe' li l-persuna għandha d-dritt għat-tgawdija paċifika tal-possedimenti ta'għha. Dritt li l-Kodiċi Ċivili jiddikjara ukoll fl-artikolu 320 li jiddefinixxi l-proprjeta' skond id-dottrina Rumana: *jus utendi et abutendi*. “Il-proprjeta' hija l-jedd li wieħed igawdi u li jiddisponi minn ħwejġu bil-mod l-aktar assolut basta li bihom ma jagħmilx użu pprojbit mil-liġi”;

Wara li jenunċja d-dritt fundamentali l-artikolu 1 tal-Konvenzjoni jipprovdi li hadd ma għandu jiġi pprivat mill-possedimenti tiegħu hlief fl-interess pubbliku kif ukoll jipprovdi l-artikolu 321 tal-Kodiċi Ċivili u l-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni. Gie lllum stabbilit fil-ġurisprudenza illi l-esproprjazzjoni *de facto* titqies li tammonta għall-privazzjoni fit-termini ta' dan l-artikolu. Il-Qorti tmur oltre għax tifhem illi n-nuqqas ta' tgawdija paċifika ma tistax dejjem tiġi ekwiparata ma' privazzjoni tal-possedimenti għalkemm

il-privazzjoni timporta u tippresupponi nuqqas ta' tgawdija. L-Istat għandu dritt fl-interess pubbliku jespropjeta l-propjeta' pprivata formalment jew *de facto* sakemm jagħti kumpens xieraq skond il-ligijiet tal-pajjiż. Infatti l-artikolu ma jispecificax b'liema mod tista' ssir tali esproprijazzjoni. Għandu ukoll dritt l-Istat li jwettaq ligijiet li jidhiru xierqa biex jikkontrolla l-użu ta' propjeta' skond l-interess generali. Izda jekk ma jagħzel la triq u lanqas ohra u bla-āgir tiegħu jiddisturba b'mod sostanzjali u gravi lill-individwu fit-gawdija tal-possedimenti tiegħu b'mod li jipprivah mit-tgawdija paċifika tagħhom allura jkun qed jivvjola dan id-dritt fundamentali u jeħtieġ jirrimedja għal tali vjolazzjoni. Anke jekk l-āgir ta' l-Istat hu mmotivat mill-interess generali u għal skop pubbliku;

Din l-interpretazzjoni biss tista' tiġġustifika l-mod kif gie redatt l-artikolu. Altrimenti ma kienx ikun hemm skop għall-ewwel sentenza li tenunċja d-dritt fundamentali. Din l-interpretazzjoni ssib sostenn f'numru ta' deċiżjonijiet tal-Kummissjoni u tal-Qorti Ewropeja li kienu jittrattaw każijiet fejn ma kienx hemm esproprijazzjoni formali u lanqas sewwa sew esproprijazzjoni *de facto* imma fejn irriżultaw ċirkostanzi ta' inkonvenjent tant gravi li serjament ippregudikaw lill-individwu fit-gawdija paċifika tal-propjeta' tiegħu;

“However the three rules are not “distinct” in the sense of being unconnected. The second and third rules are concerned with particular instances of interference with the right to peaceful enjoyment of property and should therefore be construed in the light of the general principle enunciated in the first rule” (Litgow and Others vs U.K. 8th July, 1987 - Series A No. 102);

It-tieni u t-tielet regola għalhekk mhumiex esklussivi tal-

każijiet kollha ta' vjolazzjoni ta' dan id-dritt fundamentali. Huma regoli li jipprovdu għal sitwazzjonijiet partikolari ta' interferenza li kienu ovvjament jehtiegu regolament speċifiku imma dan bl-ebda mod ma jippreġudika l-validita' tad-dritt fundamentali kif espress b'mod ġenerali;

“The applicant complained to the Commission of the noise and vibration nuisances caused by Heathrow Airport and submitted that he was a victim of a violation of his right to respect for his family life and home enshrined by article 8 of the Convention and of his property rights enshrined by article 1 of Protocol No. 1;

The Commission declared admissible the applicant's complaints that aircraft noise nuisance “amounts to a violation of his rights” as submitted by him” (Application No. 9310/81 - *Bags vs UK*);

Issa hu minnu kif ġie sottomess mill-intimati illi fl-interpretazzjoni tal-frazi “tgawdija paċifika” (*peaceful enjoyment*) kemm il-Kummissjoni kif ukoll il-Qorti Ewropeja jiddistingwu bejn in-nozzjoni ta' privazzjoni ta' possedimenti u l-kontroll ta' l-użu tagħhom mill-Istat. Kontroll li l-Istat kien pjenament intitolat li jagħmel skond l-istess artikolu. Jista' f'dan ir-rigward l-Istat iwettaq dawk il-liġijiet li jidhirlu xierqa. Fil-każ taht eżami sar Att tal-Kamra tar-Rappreżentanti permezz ta' mozzjoni debitament approvata li stabbiliet li l-*Power Station* kellha tinbena fejn fil-fatt inbniet. Għalkemm dan l-att ċertament jiġġustifika t-tehid ta' l-art eventwalment esproprijata ma jistax jingħad li hu att legiſlattiv li “jikkontrolla l-użu tal-proprijeta” tar-rikorrenti skond l-interess ġenerali. Jekk xejn il-proprijeta' tar-rikorrenti giet avversament u gravament affetta minn dak l-att legiſlattiv li ddestina proprijeta'

ohra għal skop pubbliku;

F'dan il-kuntest il-Qorti tirrifletti illi għad hemm lok għal studju approfondit tal-valur soċjali tal-proprjeta` privata u tal-parametri li fiha għandha tithalla topera u sa liema fini din il-proprjeta` privata għandha tkun assogġettata għall-ġid komuni. Dan ukoll fis-sens li mhux ġust illi uhud jiġu mgiegħla li jagħmlu fronti bil-proprjeta` privata tagħhom għal bżonnijiet soċjali tal-komunita` li tispicċa tibbenefika a skapitu u spejjeż tagħhom. Mhux sewwa għalhekk li l-proprjeta` tar-rikorrenti wahedha tiġi ppreġudikata u li l-istess rikorrenti jiġu mcaħħda mit-tgawdija paċifika tagħha biex il-pajjiż ikollu proviżjoni adegwata ta' enerġija minghajr ma jiġu kkompensati għal tali preġudizzju;

F'pajjiżi ohra fejn is-sensibilita` soċjali għad-drittijiet fundamentali hi aktar immarkata, l-Istat jiehu hsieb biex jinvestiga minn qabel l-effett tal-miżuri li jkun ser jiehu għall-ġid komuni u jirrimedja legiſlattivament biex jiġi evitat li l-individwu jiġi assogġettat għall-inkonvenjenti gravi bhala konsegwenza tal-proġetti pubbliċi kbar jew ta' l-introduzzjoni ta' xi miżuri legiſlattivi ġodda. Maħsuba biex jibbenefikaw mill-kollektivita` imma li bl-attwazzjoni tagħhom inevitabbilment ikunu ser iċaħħdu jew gravament jippreġudikaw lill-individwu jew grupp żgħir ta' individwi mit-tgawdija tal-possedimenti tagħhom. Tali rimedji jtaffu l-impatt ta' l-oneru impost fuq dawn l-individwi u proporzjonatament inaqqsu l-gravita` tal-leżjoni tad-dritt fundamentali anke sa-punt li jinnewtralizzawha. Dan hu ukoll sewwa rikonoxxut fil-ġurisprudenza Ewropeja (*Powell vs Raynar* - 21st February, 1990 - Application Number 3/1989);

"The notion of "public interest" is necessarily extensive...

the decision to enact laws expropriating property will certainly involve considerations of political, economic and social issues on which opinions within a democratic country may reasonably differ widely. The Court finding it natural that the margin of appreciation available to the legislature in implementing social and economic policies should be a wide one, will respect the legislature's judgement as to what is "in the public interest" unless that judgement be manifestly without reasonable justification" (**Hames Case - 1986 - Series A No. 98**);

Pero` gie gustament ritenut illi filwaqt illi l-Istat għandu diskrezzjoni wisgha biex jiddetermina x' inhu fl-interess pubbliku - u f'dan ir-rigward indubbjament kellu kull dritt jiddetermina fejn kellha tinbena l-*Power Station* - kellu dejjem juża sens ta' proporzjon bejn l-interess pubbliku u kif dan kien ser jaffettwa l-individwu speċjalment meta l-piż ta' tali deċiżjoni ma tkunx ser tiġi ssopportata mill-komunita` jew parti sostanzjali tagħha imma minn individwu jew grupp żgħir ta' individwi;

"In its judgements the Court has introduced the concept of proportionally stating that some notion of fair balance should be struck between the demands of the general interests of the community and the requirements of the individual's fundamental rights. It cannot find this balance if the person concerned has had to bear ... an individual and excessive burden" (**Sporrong and Lonroth vs Sweden - ga` ċċitat**);

Huwa dan it-test li l-agir li minnu jillamentaw ir-rikorrenti jfalli. L-intimati nfatti ma jistgħux validament jiggustifikawh għaliex huma għażlu li jiddiskriminaw kontra r-rikorrenti billi jcaħħduhom mid-dritt ta' kumpens xieraq għall-preġudizzju li soffrew fit-

tgawdija paċifika tal-proprjeta` tagħhom meta naqsu li jinkludu din il-proprjeta` fl-esproprjazzjoni li saret skond il-ligi għall-art biex jinbena l-proġett. Bħala konsegwenza diretta ta` dan in-nuqqas inħoloq dak l-iżbilanċ ta` proporzjonalita` bejn l-interessi tas-soċjeta` u dawk ta` l-individwu li jammonta għall-ksur tad-dritt fundamentali fit-termini ta` l-ewwel artikolu ta` l-Ewwel Protokoll;

Stabbilit li l-aġir ta` l-intimati jikkostitwixxi ksur ta` l-ewwel artikolu ta` l-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropeja ma jidherx li hemm wisq skop għall-Qorti li tindaga jekk tali aġir jivvjolax ukoll l-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni in kwantu dan l-aħħar provvediment hu wkoll maħsub biex jiproteġi l-individwu "minn privazzjoni ta` proprjeta` bla kumpens". Anke għaliex hu ovvju illi r-rimedju f`kull każ ikun wiehed u l-istess;

Tillimita ruħha għas-segweni konsiderazzjonijiet:

Id-dritt fundamentali għall-proprjeta` mhux biss, kif ġa` fuq aċċennat, mhux wiehed assolut imma ġie pperċepit b`mod divers tul iż-żminijiet skond koncessjonijiet diversi ta` politika soċjali u ideoloġiji. Fost id-drittijiet fundamentali hu forsi l-inqas wiehed universalment u uniformement aċċettat u kien għalhekk illi ma ġiex originarjament iddikjarat fil-Konvenzjoni Ewropeja fuq id-Drittijiet Umani. Id-dritt għall-proprjeta` kien u għadu suxxettibbili għat-taqlib u modifiki kontinwi skond il-kundizzjonijiet politiċi/soċjali prevalenti minn żmien għal żmien pero` illum hadd ma jikkontesta illi d-dritt għall-proprjeta` ta` l-individwu huwa soġġett għall-interess pubbliku u għall-ġid tal-kollektivita` fil-parametri stabbiliti bil-ligi;

Mhux il-legislazzjonijiet kollha jittrattaw bl-istess mod id-

dritt ta' proprjeta` anke jekk il-principji baziċi applikabbli huma lllum uniformement aċċettati f'soċjetajiet demokratiċi. Hekk per eżempju l-*Basic Law* ghar-Repubblika Federali Tedeska - artikolu 14 - mhux biss jiddikjara illi "Property and the right of inheritance shall be guaranteed. Their substance and limits shall be determined by law" imma jiddikjara ukoll li "Property entails obligations. Its use should also serve the public interest". Provvediment kostituzzjonali dan li jibbilancja l-garanzija tal-jedd tal-proprjeta` ma' l-obbligu ta' min jippossjediha li jassoggettaha ghas-servizz ta' l-interess pubbliku, naturalment dejjem in rispett tal-liġi u bi dritt għall-kumpens xieraq;

Il-Kostituzzjoni ta' Malta għandha approċ divers għad-dritt tal-proprjeta`. Fl-artikolu 32 hi telenka fost id-drittijiet u l-libertajiet fundamentali ta' l-individwu "it-tgawdija ta' proprjeta`". Dan id-dritt fundamentali li l-individwi kollha b'mod indiskriminat għandhom, igawdi l-protezzjoni tal-Kostituzzjoni pero` hu soġġett għar-rispett tad-drittijiet u l-libertajiet ta' l-oħrajn u ta' l-interess pubbliku";

Dan l-artikolu hu pero` wieħed dikjaratorju u jidher li t-twettiq tiegħu fir-rigward tad-dritt ta' proprjeta` hu limitat għall-applikazzjoni ta' l-artikolu 37 fuq citat li l-vjolazzjoni tiegħu tagħti lok għal rimedju kostituzzjonali. Jidher għalhekk li kuntrarjament għad-dikjarazzjoni tal-principju fl-ewwel sentenza ta' l-ewwel artikolu ta' l-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropeja, l-artikolu 32 li jiddikjara d-dritt għall-proprjeta` b'mod ġenerali mhux *ut sic* inforzabbili f'xi Qorti. Infatti s-subinciz 1 ta' l-artikolu 46 jipprovdi illi jagħti biss lok għal rikors quddiem il-Qorti Kostituzzjonali u jista' biss jintalab rimedju għalihom fil-każijiet ta' vjolazzjonijiet taħt l-artikoli 33 sa 45;

Dan ifisser illi biex ir-rikorrenti jkollhom suċċess fis-sottomissjonijiet tagħhom fir-rigward ta' l-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni huma jridu sodisfaċentement jippruvaw li l-fatti kif ippruvati u li din il-Qorti stabbiliet li jilledu l-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni jinkwadraw ruhhom fl-estremi tas-subinċiż 1 ta' l-artikolu 37 aktar 'il fuq riprodott. Issa huwa veru illi dan is-subinċiż hu redatt forsi b'mod aktar estensiv mill-artikolu korrispondenti fil-Konvenzjoni u f'termini aktar wesghin. Pero' l-artikolu jagħti protezzjoni ta' dan id-dritt fundamentali billi jistipula li "ebda proprjeta' ta' kull xorta li tkun ma għandu jittiehed pussess tagħha b'mod obligatorju hlief meta hemm disposizzjoni ta' liġi applikabbli għal dak it-tehid ta' permess jew akkwist għal hlas ta' kumpens xieraq". Issa hu diskutibbli kemm hu possibbli f'dawn it-termini li wiehed jinkwadra l-każ taht eżami fejn iċ-ċirkostanzi tal-vjolazzjoni tad-dritt għat-tgawdija paċifika huma fl-aħjar ipotesi għar-rikorrenti ekwiparati għal-esproprjazzjoni *de facto* u fil-pessima ipotesi għal disturb gravi tat-tgawdija paċifika li jipprekludi lir-rikorrenti Prattikament b'mod assolut milli jagħmlu użu mill-possedimenti tagħhom għall-iskop li għalih huma intizi. Disturb li verament jelimina l-possibbilta' fizika u materjali tat-tgawdija b'mod tista' tghid permanenti pero' dan mhux bħala effett dirett ta' xi att legiſlattiv jew eſekuttiv li jolqot il-fond direttament;

Issa l-gurisprudenza rritentiet illi l-artikolu 37 mhux biss hu applikabbli fil-każ ovvju ta' esproprjazzjoni formali imma ukoll fil-każ ta' mizuri oħra li jikkwalifikaw bħala esproprjazzjoni *de facto* li jiddiminwixxu l-attributi tal-proprjeta' ta' l-individwu. Mizuri li pero' jkunu ttiehdu jew li jkunu saru bis-saħħa ta' xi liġi. Dawn jinkludu esproprjazzjoni b'titolu ta' *use and possession* jew fuq *public tenure* u l-poter ta' rekwizizzjoni ta' proprjeta'. (Ferro vs Housing Secretary - Qorti Kostituzzjonali - 21 ta' Frar, 1977;

Catherine Mercieca et vs Commissioner of Lands - Appell - 5 ta' April, 1991; Joseph Camilleri vs Minister of Justice et - Qorti Kostituzzjonali - 13 ta' Frar, 1976 u ukoll William Tanti Bellotti vs Joseph A. Gasan et noe - Prim'Awla tal-Qorti Ċivili - 27 ta' Ġunju, 1995);

Il-Kostituzzjoni titkellem minn teħid ta' pussess furzat b' mod obligatorju. Dicitura li waħedha mingħajr referenza għad-dritt ta' tgawdija paċifika fih innifsu donnu jimplika li biex tiġi estiża l-protezzjoni tal-Kostituzzjoni jeħtieġ li jkun hemm privazzjoni ta' proprjeta' u din tkun effett dirett ta' xi att ta' l-Istat u mhux biżżejjed li jkun hemm privazzjoni tad-dritt tat-tgawdija paċifika bħala rifless ta' tali att;

In konklużjoni l-Qorti waslet għall-konvinciment li waqt li l-fatti ppruvati indubbjament jikkostitwixxu vjolazzjoni ta' l-ewwel artikolu ta' l-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropeja mhux daqstant ċar jekk dawn l-istess fatti jikkostitwix leżjoni ta' l-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni. Fic-ċirkostanzi l-Qorti ma jeħtiġilhiex tippronunzja ruħha fuq dan l-aspett tal-vertenza billi, kif inghad, il-vjolazzjoni riskontrata *una volta* stabbilita timporta leżjoni ta' l-istess dritt fundamentali protett kemm bil-Konvenzjoni kif ukoll bil-Kostituzzjoni u li għaliha hu indikat li japplika l-istess rimedju identiku;

Ir-rikorrenti jallegaw finalment u mhux b'tant konvinciment fl-aħħar paragrafu ta' l-aħħar nota tagħhom li bl-aġir ta' l-intimati ġie u qed jiġi lilhom ivvjolat id-dritt fundamentali tagħhom għar-*"rispett għall-ħajja privata u familjari, id-dar u għall-korrispondenza"* kif sancit bil-artikolu 8 tal-Konvenzjoni. Fil-verita' fin-nota tagħhom tal-15 ta' Mejju, 1995 huma ssottomettew illi dan

l-artikolu li kien gie kkunsidrat fis-sentenza tal-Qorti Ewropeja **Lopez Ostra vs Spain** deciża fid-9 ta' Dicembru, 1994 u li tittratta dwar *waste treating plant* qrib area residenzjali ma kienx rilevanti għal din il-kawża u li "dik is-sentenza ma tinvesti ebda punt rilevanti għad-diskussjoni preżenti". Invece fin-nota tagħhom tas-26 ta' Mejju, 1995 ir-rikorrenti kellhom ripensament u proprju b'riferenza għal dik is-sentenza talbu li r-rikors tagħhom jiġi kkunsidrat għall-possibbli vjolazzjoni ta' l-artikolu 8 tal-Konvenzjoni. L-artikolu 8 jgħid:

"(1) Every one has the right to respect for his private life ... (and) his home;

(2) There shall be no interference by a public authority with the exercise of this right except such as is in accordance with the law and is necessary in a democratic society in the interests of ... the economic well-being of the country";

Issa ma hemmx dubju - u dan giet stabbilit - li l-fatti kif ippruvati jikkostitwixxu interferenza fit-tgawdija tal-proprjeta' tar-rikorrenti pero' ma jistax jingħad li gie ippruvat illi din il-proprjeta' hu "id-dar" tagħhom. Il-kelma "home" għandha konnotati speċifiċi u preċiżi. Timporta l-konċett ta' *focolare domestico* fejn wieħed jgħammar u għandu l-għeruq tiegħu u tal-familja tiegħu. Hu veru li l-fond ta' Delimara iqarrab ħafna lejn dan iżda ma jistax jiġi nnegat illi l-vera *home* tar-rikorrenti bhala konjuġi - minn dak li jirriżulta - hija d-dar konjugali tagħhom f'Hal Tarxien. Veru ukoll li "L-Gharix" għandu rabta partikolari u mill-qrib mar-rikorrenti u hu aktar mis-sempliċi posta ta' villeggiatura jew sfog. Huwa pero' ma jistax jiġi kkwalfikat bhala "id-dar" tiegħu għall-fini ta' dan l-artikolu;

Anke taht dan l-aspett importanti allura il-konsiderazzjonijiet tal-Qorti Ewropeja fis-sentenza Lopez Ostra ma japplikawx għall-kaz in ezami. Kienu jkunu invece japplikaw kieku l-proprjeta' setgħet titqies bhala l-home tar-rikorrenti;

“The Court nevertheless considered that serious environmental pollution might affect individuals' well-being and prevent them from enjoying their homes in such a way as to affect their private and family life adversely, without, however seriously endangering their health. At all events regard must be had to the fine balance that had to be struck between the conflicting interests of the individual and of the community as a whole.

Omissis

The Court accordingly held that despite the margin of appreciation left to it, the Respondent State had not succeeded in striking a fair balance between the interests of the town of Lorca's economic well being (that of having a waste treatment plant) and the applicants' effective enjoyment of her right to respect for her home and her private and family life. In the Courts' unanimous opinion, there had accordingly been a violation of article 8”;

Konsiderazzjonijiet dawn li japplikaw *mutatis mutandis* għall-ewwel artikolu ta' l-Ewwel Protokoll u li l-Qorti diga' accennat għalihom. Anke jekk mhux rilevanti għall-ilment tar-rikorrent dan l-artikolu 8 tal-Konvenzjoni billi ma tirrizultax vjolazzjoni tiegħu in kwantu l-proprjeta' meritu tar-rikors ma tistax titqies li hi l-home tagħhom;

L-intimati eċċepew in linea preliminari illi r-rikorrenti kienu

ghadhom ma eżawrewx ir-rimedji ordinarji tagħhom u ssottomettew illi din il-Qorti għandha tuża d-diskrezzjoni tagħha u tastjeni milli teżercita s-setgħat kostituzzjonali tagħha *ai termini* ta' l-artikolu 46 tal-Kostituzzjoni;

Il-Qorti ma tilqax din is-sottomissjoni. Hu ovvju mill-proċess illi m'hemm l-ebda rimedju ordinarju li jipprovdi protezzjoni ċara u adegwata għad-dritt li r-rikorrenti jallegaw u li hu issa ppruvat li għe lilhom ivvjolat. Il-lanjanza tagħhom tmur ferm oltre d-danni materjali li huma ovvjament soffrew fil-proprejta tagħhom. Tinvolti l-prinċipju, fin-nuqqas ta' esproprijazzjoni formali u ta' ligi li tintitola lir-rikorrenti li jaġixxu kontra l-awturi tal-vjolazzjoni biex jiġu kkompensati għad-danni subiti inkluz il-fatt li jeskludihom mit-tgawdija *paċifiku ta' hwejjigħom*, jekk ir-rikorrenti kellhomx id-dritt jew le għal rimedju kostituzzjonali għal vjolazzjoni subita għal jeddijiet fundamentali tagħhom. Ovvjament mhux kwistjoni sempliċi ta' rimedju għal *nuisance* subita u sanabbli b'xi azzjoni ta' natura kriminali quddiem il-Qorti tal-Maġistrati biex jitneħħa l-inkonvenjent ta' hsejjes jew l-emissjoni ta' gassijiet noċivi taħt il-*Clean Air Act* bis-sanzjoni li jitwaqqaf it-thaddim tal-*Power Station* sakemm dan isir!

Din l-eċċezzjoni qed tiġi miċhuda;

Finalment il-Qorti tikkonsidra s-segweni sottomissjoni ta' l-intimati Onorevoli Prim Ministru u Onorevoli Ministru għall-Ambjent fil-kontest tad-deċiżjoni tagħha li timporta vjolazzjoni ta' l-ewwel artikolu ta' l-Ewwel Protokoll:

“Huwa veru ukoll li wahda minn dawk ir-reqwiziti għandu jkun il-hlas ta' kumpens. U minn dak li rriżulta mill-provi fil-kawża

odjerna huwa li l-Awtoritajiet ikkonċernati, minkejja li ma kienx hemm esproprijazzjoni formali (kif setgħu għamlu kieku riedu skond il-fakolta' li tagħtihom il-ligi), u konxji tar-responsabbilitajiet u obbligi legali tagħhom, offrew kumpens iktar minn dak li forsi kien jiġi llikwidat li kieku saret l-esproprijazzjoni formali kif fuq aċċennat! Dana għaliex lir-rikorrenti nġhatatlu -xelta li jagħzel proprjeta' oħra ekwivalenti fejn kien jogħgob lilu, iżda, għal xi raġuni jew oħra li jafu huma biss, iddeklinaw milli jaċċettaw dik l-offerta!

Omissis;

Imma, jistaqsu bir-rispett kollu l-esponenti, il-kumpens għaċ-ċahda tad-dritt ta' proprjeta' jew tgawdija tiegħu mhuwiex jew m'għandux ikun rifless bil-korrispettiv fil-valur ekonomiku u patrimonjali fil-fond milqut? U mhux proprju fuq din il-bazi attinenti għall-parametri fuq esposti li l-Awtoritajiet ikkonċernati ppruvaw jissodisfaw il-pretensjonijiet tar-rikorrenti b' mod li, li kieku aċċettaw l-istess rikorrenti, lanqas kienu jiġu istitwiti dawn il-proċeduri fl-ewwel lok?

Il-Qorti tirrileva:

Li ma jirrizultax mill-provi li saret xi offerta formali mill-intimati għall-kumpens lir-rikorrenti;

Li jirrizulta li saru offerti informali minn persuni awtorevoli fil-Gvern ta' akkommodazzjoni alternattiva fi proprjeta' pubblika;

Li dawn l-offerti ġew rifjutati mir-rikorrenti kemm għar-raġunijiet personali kif ukoll għar-raġunijiet ta' principju politiku. Il-Qorti ma jidhrilhiex li għandha tissindika dawn it-trattativi li

fallew li jaċċentwaw il-komplessita` tal-każ u jissottolineaw illi l-meritu ma kienx wiehed merament legali imma kellu riljevi u implikazzjonijiet qawwija ta' xorta politika. Riljevi u implikazzjonijiet li ma jinteressawx lill-Qorti li għandha tkun, kif kienet, applikata biex tikkunsidra l-lanzanza kostituzzjonali tar-rikorrenti u xejn aktar. Kif u għall-istess raġuni ma jinteressawx lill-Qorti l-offerti ta' kumpens li saru lir-rikorrenti minn terzi estranei għal din il-kawża. Tinnota biss illi jekk id-deċiżjoni li ma tiġix formalment esproprijata l-proprijeta` tar-rikorrenti kienet immotivata prinċipalment b'konvenjenza politika daqstant ieħor jista' jingħad li kienet immotivata b'konvenjenza politika n-nuqqas ta' volonta` tar-rikorrenti li jikkonsidraw positivamente l-offerta ta' kumpens lilhom magħmula informalment imma mhux bis-saħħa ta' xi liġi. Konvenjenza mhux fis-sens negattiv tal-kelma imma meqjusa bħala "strategija" politika;

Fic-ċirkostanzi l-Qorti ser tillimita d-deċiżjoni tagħha biss f'dan l-istadju għad-dikjarazzjoni jekk kienx hemm jew le vjolazzjoni tad-drittijiet fundamentali tar-rikorrenti. Tirriserva d-deċiżjoni tagħha fuq ir-rimedji kostituzzjonali għal stadju ieħor wara li tkun semgħet is-sottomissjonijiet ulterjuri dwar dan l-aspett. Sottomissjonijiet li tqis li għandhom isiru wara li l-kontendenti jkunu irrivedew il-posizzjonijiet tagħhom fid-dawl ta' din is-sentenza u għamlu tentattiv ieħor għal soluzzjoni amikevoli li l-Qorti tawspika;

Għal dawn il-motivi l-Qorti tiddeċidi l-kawża billi:

Tiddikjara li r-rikorrenti soffrew u għadhom isofru vjolazzjoni tad-dritt fundamentali tagħhom billi ġew u qed jiġu pprivati mit-tgawdija paċifika tal-possedimenti u dana kif sancit fl-ewwel artikolu ta' l-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropeja;

In vista ta' din id-dikjarazzjoni m'hemmx lok ghal decizjoni jekk dawn l-istess fatti u agir jivvjolawx l-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta billi f'kull kaz ir-rimedju miftuh ghar-rikorrenti kien u hu jkun identiku;

Ma tirrizultax lezjoni ta' l-artikolu 8 tal-Konvenzjoni Ewropeja;

Tiddifferixxi l-kawza ghall-kontinwazzjoni u ghas-sottomissjonijiet tal-kontendenti dwar ir-rimedju xieraq u adegwat li ghalih jirrizulta li huma intitolati ir-rikorrenti;

L-ispejjez jibqghu fic-cirkostanzi bla taxxa bejn il-kontendenti”;

Minn din is-sentenza appellaw:

L-Onorevoli Prim Ministru u l-Ministru ghall-Ambjent permezz ta' rikors ipprezentat fit-23 ta' Awissu, 1995;

L-Arkitett Joseph Ellul Vincneti bhala *Chairman* u ghan-nom u in rappresentanza tal-Korporazzjoni EneMalta permezz ta' rikors li jgib l-istess data cjoe' it-23 ta' Awissu, 1995;

Essenzjalment is-sottomissjonijiet maghmula mill-appellant Arkitett Joseph Ellul Vincenti u dawk ta' l-Onorevoli Prim Ministru u ta' l-Onorevoli Ministru ghall-Ambjent, anke jekk f'rikorsi separati, huma f'dik li hi sostanza, identici, hlief ghal xi punti ta' enfasi partikolari ghal kull wiehed mill-appellanti;

L-ahjar mod li hasbet li timxi bih din il-Qorti huwa li fl-ewwel

lok telenka x'inhuma l-aggravji ta' l-appell tat-tlett appellanti, u sussegwentement tindika ukoll is-sottomissjonijiet responsivi ta' l-appellati;

L-ewwel sottomissjoni ta' l-appellanti tirrigwarda wahda mill-konkluzjonijiet raġġunti mill-Ewwel Onorabbli Qorti u ċjoe`; illi għalkemm l-Awtoritajiet Governattivi aġixxew korrettement u pjenament fl-interess pubbliku meta ġew biex bnew il-*Power Station* u aktar meta għazlu s-sit ta' Delimara fost siti oħrajn, kien biss sabiex ma jiġix interpretat hażin, illi l-Gvern għazel li ma jesproprijax id-dar ta' l-appellati konjuġi Mintoff. Dan minhabba l-posizzjoni pubblika li l-Perit Mintoff kien jokkupa fil-pajjiż;

Din il-konkluzjoni, skond l-appellanti mhux ibbażata fuq xi prova. Dana għaliex kif affermat l-Ewwel Onorabbli Qorti stess, l-Onorevoli Perit Mintoff għandu drittijiet indaqs bħal kull ċittadin ieħor fil-pajjiż u l-Awtoritajiet kompetenti mxew bil-mod normali u korrett meta esproprijaw biss l-art li kienet meħtieġa għall-proġett u mhux oltre. Huma jissottomettu li jekk wieħed iħares lejn il-proġetti kollha fejn saret esproprijazzjoni jsib, li f'kull każ, inkluż il-każ tal-*Power Station* ta' Delimara, giet esproprijata biss l-art meħtieġa, sal-konfini naturali tagħha, f'dan il-każ it-triq li tifred l-art tal-konjuġi Mintoff u l-*Power Station*. Għalhekk huma ma jaqblux ma' l-Ewwel Onorabbli Qorti fil-konkluzjoni tagħha li l-art tal-konjuġi Mintoff ma gietx esproprijata minhabba xi sens ta' deferenza u strategija politika;

Bit-tieni sottomissjoni, l-appellanti jissottomettu li għalkemm l-Ewwel Onorabbli Qorti, wara li qalet li kien fl-interess pubbliku li l-Gvern bena l-*Power Station* fuq is-sit ta' Delimara, u wara li qalet li l-Perit Mintoff hu ċittadin bħall-oħrajn, għaddiet biex

affermat li minhabba l-inkonvenjenzi li dan il-proġett seta' holoq lill-konjuġi Mintoff, il-każ tagħhom kien wiehed estrem u eċċezzjonali bla ma qalet, pero', x'inhuma dawn l-estremi li jirrendu dan il-każ eċċezzjonali;

Huma jissottomettu li wiehed m'ghandux jissorvola dan il-każ billi jgħid li hu wiehed eċċezzjonali jew estrem. Fil-fatt bħalu jeżistu hafna każijiet oħra fejn proġetti li saru fl-interess nazzjonali u għall-progress tal-pajjiż xi ftit jew wisq iddisturbaw il-paċi u l-kwiet ta' l-ambjent u tan-natura li qabel kienu jeżistu u li issa jikkrejaw inkonvenjenti. Is-sottomissjoni tagħhom f'dan is-sens hija li mhux dritt fundamentali li ma jsirux proġetti bħal dak *de quo* biex ma tiddisturbax ix-xeni ta' sbruħija naturali ekoloġiċi f'xi inhawi;

It-tielet sottomissjoni ta' l-appellanti tikkostitwixxi essenzjalment is-sustanza ta' l-appell tagħhom. Huma jissottomettu illi l-ewwel Onorabbli Qorti sabet li kien hemm ksur ta' dritt fundamentali ta' l-appellati konjuġi Mintoff kif protett mill-artikolu 1 ta' l-Ewwel Protokoll, unikament fuq il-konsiderazzjoni fattwali li l-*Power Station* tinsab 'il bogħod biss ftit metri mill-proprjeta' ta' l-istess konjuġi Mintoff u b'hekk saret esproprjazzjoni informali jew *de facto*. Wiehed pero' ma jridx jiġi żvijat esklussivament b'din il-konsiderazzjoni u jinjora konsiderazzjonijiet oħra fattwali li jincidu u jistgħu jinfluwenzaw il-konklużjonijiet legali li l-Qorti trid tasal għalihom. L-appellanti jissottomettu li l-unika każ fejn l-organi ta' Strassbourg iddecidew li kien hemm esproprjazzjoni *de facto* kien dak kontra l-Iżvezja ta' *Sporrong & Lonnroth* - 18/12/94, Series A 88, fejn il-fattispeċje legali attwali kienu għal kollox differenti;

L-appellanti jissottomettu li skond huma l-ewwel Onorabbli Qorti giet żvijata fil-konkluzjoni tagħha meta kkonsidrat l-ewwel artikolu ta' l-Ewwel Protokoll li jikkonferma fuq dritt għat-tgawdija paċifika tal-proprjeta'. Jidher li dik il-Qorti ma għamlet ebda distinzjoni bejn is-sens komuni tal-kelma tgawdija u s-sens ġuridiku u legali tagħha. Waqt li s-sens komuni huwa risaput minn kulhadd, is-sens ġuridiku hu li hadd ma għandu jużurpalek dritt jew inaqaslek milli teżercita xi dritt fuq il-proprjeta' tiegħek. Il-Kostituzzjoni ta' Malta tohrög tajjeb f'din it-tifsira ġuridika meta l-kliem "tgawdija tal-proprjeta'" fl-artikolu 32 jiġu sanciti bl-artikolu 37 bħala li "ebda proprjeta' ta' kull xorta li tkun ma għandu jittiehed pussess tagħha b'mod obligatorju u ebda interess fi jew dritt fuq proprjeta' ta' kull xorta li tkun ma għandu jiġi miksub b'mod obligatorju ...";

L-appellanti jissottomettu illi l-konjuġi Mintoff ma kellhom ebda dritt jew servitu' fuq l-art li fuqha giet mibnija l-*Power Station*. Għalhekk bil-bini ta' l-istess ma tnaqqsilhom l-ebda dritt tat-tgawdija (fis-sens legali u ġuridiku tal-kelma) u dana għaliex la kellhom servitu' *nonedificandi*, la w-ħda ta' prospett, u ebda dritt ieħor. Skond l-appellanti ma hemmx differenza bejn dan il-każ u l-każ fejn, per eżempju, kieku fl-istess arja nbena razzett tal-qzieqez jew fabrika li ċertament kienet tnaqqas il-pjaċir li wiehed jieħu fil-proprjeta' tiegħu, iżda li ma tkunx tnaqqas id-dritt ta' tgawdija paċifika tal-proprjeta' fis-sens ġuridiku li għalih il-liġi tirreferi;

Ir-raba' aggravju ta' l-appellanti jikkonsisti fis-sottomissjoni li l-Ewwel Onorabbli Qorti giet ukoll żvijata meta ttraduciet innozzjoni tad-Dritt Ruman, u ċjoe' il-*jus utendi et abutendi* bħala d-dritt li wiehed igawdi u jiddisponi minn hwejġu bil-mod l-aktar assolut, basta li biha ma jagħmilx użu pprojbit mil-liġi. Skond l-

appellanti l-kuncett li xi hadd juza l-proprjeta' tieghu b' mod assolut ma jfissirx li haddiehor ma jaghmilx uzu mis-sit tieghu, ghax il-proprjetarju ta' dak is-sit ghandu d-drittijiet tieghu. Ma jfissirx li l-Istat m'ghandux id-dritt li jirregola l-uzu ta' l-art u jiddestina zona, bhall ma hi z-zona tal-Port ta' Marsaxlokk, ghall-uzu anke industrijali, uzu li ghalih ilha ddestinata dik l-area minn zmien ferm twil qabel ma dak is-sit gie maghzul bhala wiehed li fuqu seta' jinbena l-Power Station;

L-appellanti jissottomettu illi d-dritt ta' tgawdija pacifika tal-proprjeta' ma jfissirx li l-art jew bini ghandu jibqa' dejjem tajjeb ghal dak li sidu jkun jehtiegu. Lanqas ifisser li l-Istat ghandu jiggarrantixxi l-valur fuq is-suq ta' xi proprjeta'. Mhux minnu, madanakollu, li l-valur tad-dar tal-konjugi Mintoff gie azzerat; veru li m'ghadux ideali ghall-mistrieħ u villeggjatura, izda ghad ghandu valur ghal skopijiet ohra konfacenti ghad-destinazzjoni u l-uzu ta' l-area kif modifikat bil-bini tal-Power Station;

Fl-istess kuntest, l-appellanti jissottomettu ukoll ili l-Ewwel Onorabli Qorti gibdet konklużjoni hazina meta kkunsidrat dak illi jipprovdi l-artikolu 320 tal-Kodiċi Ċivili, u cjoe' li s-sid jista' jgawdi u jiddisponi minn hwejjgu b' mod l-aktar assolut. Huma jissottomettu li dan il-kuncett huwa izjed intiż biex jigi applikat fil-kamp ċivili kif konfrontat mal-principji ta' ligi fil-kamp kostituzzjonali. Skond kif inhu redatt l-istess artikolu, jidher li dan ghandu jipprovdi ghad-drittijiet ta' kull sid li juza l-proprjeta' tieghu kif irid, minghajr ma jkollu ndhil minn sidien ohra, pero' dan m'ghandux ifisser li l-Istat ma jistax jikkontrolla l-uzu li jista' jsir minn tali proprjeta'. Barra minn hekk l-imsemmi artikolu 320 tal-Kodiċi Ċivili jippreċedi fiż-zmien, b' hafna snin, il-kuncetti tad-Drittijiet Fondamentali tal-Bniedem u aspetti ohra tad-Dritt

Kostituzzjonali u għalhekk il-qari tiegħu llum irid isir fl-isfond ta' l-iżvilupp ta' dawk il-kunċetti legali godda li żgur ma kinux jeżistu meta għe ppromulgat il-Kodiċi Ċivili;

Il-ħames sottomissjoni ta' l-appellant hija li una volta l-Ewwel Onorabli Qorti kienet konvinta li l-Awtoritajiet kompetenti aġixxew pjenament fl-interess pubbliku meta għew biex jibnu l-*Power Station* u meta għażlu s-sit ta' *Delimara* minn fost siti oħra, jiskattaw awtomatikament il-limitazzjonijiet li jeżistu għall-artikolu 1 ta' l-Ewwel Protokoll stante li kif huwa ben saput, ebda dritt fundamentali ma huwa assolut. Huma jissottomettu illi konsegwentement wieħed irid jara liema hija l-eċċezzjoni li tirregola l-każ odjern bil-kundizzjonijiet u l-limitazzjonijiet li l-ligi stess timponi biex tista' tregi dik l-eċċezzjoni għad-drittijiet fundamentali;

F'dan il-kuntest huma jissottomettu li tali limitazzjoni, fil-fattispeċje tal-każ odjern, kienet ser tkun applikabbli għal kull sit li kien jista' jintagħżel sabiex fuqu jinbena l-*Power Station*. Għaliex dejjem kien ser ikun hemm xi hadd li għandu xi possedimenti fil-viċin u li bħala konsegwenza ma kienx ser ikun jista' jkompli jiehu l-istess pjaċir bihom bħal qabel b'mod assolut għalkemm id-dritt tiegħu ta' paċifiku godiment kien ser jibqa' intatt;

L-appellanti jissottomettu li hemm differenzi, b'konsegwenzi legali diversi, bejn l-artikolu 1 ta' l-Ewwel Protokoll u l-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni;

Skond l-appellanti l-artikolu 37 jitkellem ċar u tond fuq ċaħda ta' proprjeta' jew dritt fuqha mingħajr kumpens xieraq. Ifisser dan li għandek vjolazzjoni, jekk għandek privazzjoni totali tal-proprjeta' mingħajr l-ebda kumpens. Fil-każ odjern ma kienx u ma setax dan

ikun il-każ, għax qatt ma kien hemm iċ-ċaħda totali tal-proprjeta' jew drittijiet tar-rikorrent. Setgħet, kieku riedet l-Awtorita' kompetenti, tespropja l-proprjeta' tar-rikorrenti fl-interess pubbliku u jhallu l-kwistjoni tal-kumpens impregudikata bil-proċedura skond il-ligi. L-Ewwel Onorabbli Qorti qalet li kieku ġara hekk ma kienet issib l-ebda vjolazzjoni ta' l-artikolu 1 ta' l-Ewwel Protokoll, għax kien ikollok ċaħda totali ta' proprjeta' bil-kumpens skond il-ligi kif jirrikjedi l-istess artikolu;

Is-sitt sottomissjoni ta' l-appellanti hija waħda relatata għall-argument żvolt fil-paragrafi precedenti u hija fis-sens li bhala waħda mil-limitazzjonijiet permessi mill-artikolu 1 ta' l-ewwel Protokoll, hemm dik li l-Istat jista' jikkontrolla l-proprjeta' ta' l-individwu fl-interess pubbliku. Dan hu differenti milli kieku għandek ċaħda totali tal-proprjeta', f'liema każ jiskatta l-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni għall-fini tal-kumpens dovut. Pero' artikolu 1 ta' l-Ewwel Protokoll bl-ebda mod ma jsemmi espressament il-kwistjoni tal-kumpens;

L-appellanti jissottomettu fir-rigward illi jirrizulta li l-Ewwel Onorabbli Qorti ġibdet inferenza legali erronea fis-sens li għax ir-rikorrenti appellati konjuġi Mintoff, informalment u mhux uffiċjalment, saritilhom forma ta' offerta kompensatorja minhabba l-mod kif il-proprjeta' tagħhom forsi setgħet tiġi effettwata, l-appellanti kienu konxji tar-responsabbilita' u obbligi tagħhom li jikkompensaw lill-konjuġi Mintoff minhabba li dawn ġew u għadhom qed jiġu mċaħħda, mid-dritt fundamentali tagħhom għat-tgawdija paċifika tal-possediment tagħhom. L-appellanti ma jaqblu xejn ma' dan. Huma jissottomettu illi dik l-offerta ma saritx mill-Gvern, iżda saret minn min, b'sens ta' deferenza għall-posizzjoni li kellu l-Perit Mintoff, xtaq li jtaffi xi inkonvenjent li dan seta' kellu

bil-bini tal-*Power Station*. Fil-liġi, però, kif qalet l-Ewwel Onorabbli Qorti, kulhadd huwa l-istess. Meta l-appellati ġew avviciinati b'dak il-mod, dan mhux għax xi hadd hass xi obbligu legali li kellu joffrilhom kumpens, imma għamel hekk b'mod amikevoli u biex juri l-intenzjoni tajba u l-*bona fede* tiegħu, u proprju biex ixejjen kull dubbju u suspett ta' xi diskriminazzjoni vendikatorja politika. Imma għax sar hekk, l-Ewwel Onorabbli Qorti, sabet vjolazzjoni ta' l-artikolu 1 ta' l-Ewwel Protokoll u dana fil-fehma ta' l-appellanti ma jagħmilx sens. Huma infatti jhossu ruhhom aggravati iktar u iktar għaliex il-konsiderazzjonijiet u d-deċiżjoni ta' l-Ewwel Onorabbli Qorti jgħolqu precedenti infiniti, għax ifisser li f'pajjiż żgħir bħal ma hu Malta, kull meta jsir xi proġett pubbliku u ta' dimensjonijiet nazzjonali b'mod li dejjem ser ikollok xi hadd jew xi uħud li jkollhom il-pjaċir li kienu jiehdu bil-proprjeta' tagħhom imnaqqas, dejjem skond l-Ewwel Onorabbli Qorti, ser ikollok vjolazzjoni ta' l-artikolu 1 tal-Protokoll;

F'dan il-kuntest ukoll l-appellanti jissottomettu li huwa proprju hawn li l-ewwel Onorabbli Qorti ma afferratx pjenament il-kuncett tal-*fair balance between the competing interests of the individual and those of the community at large* - rekwizit sabiex wiehed jinnewtralizza allegazzjoni ta' ksur ta' l-artikolu 1 ta' l-Ewwel Protokoll. L-appellanti jissottomettu li meta wiehed jerga' jeżamina bir-reqqa l-fatti in retroxena u r-realizzazzjoni tal-proġett tal-*Power Station*, inkluz l-impenn shih tal-Korporazzjoni EneMalta, biex safejn huwa possibbli tinnewtralizza xi effett negattivi ta' l-impjant fuq il-vicinanzi, wiehed ma jistax ma jasalx għall-konkluzjoni li altru milli kien hemm bilanċ bejn l-interess tan-Nazzjon u dak ta' l-individwu. L-appellanti jissottomettu ukoll li effettivament hadd għadu ma indika u anqas ma l-Ewwel Qorti spjegat, kif seta' jintlahaq xi bilanċ aħjar minn dak li fil-fatt intlahaq bejn l-interessi

tan-Nazzjon u dak ta' l-appellati konjuġi Mintoff;

Is-seba' sottomissjonijiet ta' l-appellanti hija fis-sens li l-Ewwel Onorabli Qorti erronjament interpretat il-kunċett ta' "tgawdija" ta' proprjeta' fis-sens ta' godiment assolut, mingħajr ma qieset li kull godiment ta' proprejta' huwa dejjem sugġett għar-riskju ta' xi inkonvenjent, jew fis-sens lat tal-kelma *nuisance* b'mod pero' li ma jfissirx li għandek sitwazzjoni fejn jigu ravvizati l-estremi li jwasslu għas-sanzjoni ta' l-artikolu 1 ta' l-Ewwel Protokoll. L-appellati xorta għad għandhom it-tgawdija paċifika tal-proprjeta' tagħhom minkejja li forsi s-sbuhija fl-intorni m'għadhiex li kienet. Kwindi l-Ewwel Onorabli Qorti qatt ma setgħet issib vjolazzjoni. Il-konjuġi Mintoff jistgħu jkomplu jgawdu l-proprjeta' għal skopijiet li jidhrilhom xierqa fiċ-ċirkostanzi godda; jistgħu jbigħuha u jiddisponu minnha u ma jistax jingħad li xi hadd għabba xi dritt fuq il-proprjeta' tagħhom;

L-appellanti għalhekk talbu li din il-Qorti joghġobha tirrifirma s-sentenza appellata, fis-sens li filwaqt li tikkonferma li ma hemmx lok għad-deċiżjoni jekk kienx hemm vjolazzjoni ta' l-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni u fejn iddeċidiet li ma tirriżultax leżjoni ta' l-artikolu 8 tal-Konvenzjoni Ewropeja, tirrevoka dik il-parti fejn gie ddikjarat li r-rikorrenti appellati konjuġi Mintoff soffrew vjolazzjoni tad-dritt fundamentali tagħhom taht l-ewwel artikolu ta' l-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni Ewropeja - bl-ispejjeż taż-żewġ istanzi kontra r-rikorrenti appellati;

L-appellati konjuġi Mintoff ipprezentaw risposta separata, iżda identika, għal kull wieħed minn dawn iż-żewġ appelli u essenzjalment fiha għamlu s-sottomissjonijiet li ġejjin:

Fl-ewwel lok, jisttotomettu li s-sentenza appellata hija ekwa u gusta u għandha tiġi kkonfermata;

Fit-tieni lok, illi filwaqt li ma jaqblux li l-Awtoritajiet Governattivi għażlu l-aħjar sit, ċjoe' dak ta' Delimara għall-bini tal-*Power Station*, jirrivevaw illi bid-deċiżjoni mehuda, id-dar tagħhom min-naha wahda giet reza bla vlaur u min-naha l-oħra, peress li ma gietx esproprijata, ġew li m'għandhom ebda dritt għal kumpens;

Fit-tielet lok, huma jemmnu li m'hemmx dubbju li, kuntrarjament għal dak li qed jissottomettu l-appellanti u konformament ma' dak illi affermat l-Ewwel Qorti, l-art tagħhom ma gietx esproprijata, kif kien intiż originarjament li jsir, minhabba xi sens ta' deferenza u/jew strategija politika;

Fir-raba' lok, l-appellanti jissottomettu li l-konklużjoni li l-każ tagħhom kien wieħed estrem u eċċezzjonali, l-Ewwel Onorabli Qorti waslet għaliha wara li qieset il-fatti kollha tal-każ. Huma jissottomettu li l-appellanti qegħdin jippruvaw jiġġustifikaw l-aġir tagħhom fuq il-bażi li jeżistu hafna każijiet bħal ta' l-appellati. Jeżistu kemm jeżistu każijiet pero', dawn ma jistgħux jiġġustifikaw qatt ksur tad-drittijiet fundamentali tal-bniedem;

Il-hames sottomissjoni ta' l-appellati hija fis-sens li huwa minnu li l-ewwel Onorabli Qorti bbażat id-deċiżjoni tagħha li l-*Power Station* inbniet bogħod biss hmistax-il pied mill-proprijeta' tagħhom u għamlet sew dik il-Qorti li qalet li dan ma kien xejn hlief jammonta għall-esproprijazzjoni informali jew *de facto*. Huma jissottomettu fir-rigward li l-Ewwel Qorti mhux talli ma żvijatx ruħha f'din il-konsiderazzjoni, iżda kien proprju l-appellanti li

ppruvaw jizvijaw lil dik il-Qorti billi joskuraw dan il-fatt prinċipali iżda ma mexxielhomx;

Fl-istess kuntest l-appellati jissottomettu wkoll li l-prinċipju ta' esproprijazzjoni *de facto* gie rrikonoxxut anke fil-Qrati Ewropej kif ammettew l-istess appellanti;

L-appellati jissottomettu ukoll li l-argument ta' l-appellanti li l-Ewwel Onorabbli Qorti m'ghamlitx distinzjoni bejn is-sens komun tal-kelma "tgawdija" u s-sens ġuridiku u legali tagħha, jammonta għal asserzjoni gratuita. Inltre jekk hemm distinzjoni bejn il-Protokoll u l-Kostituzzjoni, dan ifisser li d-drittijiet tal-bniedem huma protetti f'parametri aktar wesghin u mhux b'tifsiriet u interpretazzjonijiet idjaq, kif qed jippruvaw jargumentaw l-appellanti;

Il-konjuġi Mintoff appellati jissottomettu li l-idea ta' servitu' jew dritt fuq l-art fejn inbniet il-*Power Station* ukoll jammonta għal argument fallaci intiż biss biex johloq konflitti. Skond huma, l-Ewwel Onorabbli Qorti għamlet apprezzament tajjeb u eżatt tannozzjoni tad-Dritt Ruman tal-*jus utendi et abutendi*;

Sottomissjoni oħra tal-konjuġi Mintoff hija fis-sens li huma qatt ma kkontestaw id-dritt ta' l-Istat li jibni *Power Station*. Pero' il-kunċett tat-tgawdija paċifika ta' proprjeta' hu totalment differenti mill-prinċipji enunzjati fil-Kostituzzjoni u l-Protokoll. Ugwalment huma qatt ma ssottomettew, kuntrarajament għal dak li qed jafferemaw l-appellanti, li l-Istat m'għandux dritt jiddetermina l-użu tal-proprjeta' ;

L-appellati konjuġi Mintoff isibu ukoll inaċċettabbli l-

allegazzjoni ta' l-appellanti li l-valur tad-dar tagħhom ma ġie x azzerat. Huma jistaqsu kif jistgħu jużaw post li huwa espost għall-vibrazzjoni, għall-ħsejjes kontinwi, għall-inkwinament atmosferiku kontinwu u dan apparti mill-kruha ambjentali li ġiet ikkreata, liema elementi jeżistu kontinwament erbgha u għoxrin siegħa fuq erbgha u għoxrin siegħa;

L-appellati inoltre jissottomettu li t-tezi tagħhom inoltre kienet li l-għażla ta' Delimara bħala s-sit għall-kostruzzjoni tal-*Power Station* kienet wahda hażina u kienet wahda bbażata fuq konsiderazzjonijiet ulterjuri. L-appellati konjuġi Mintoff jikkritikaw ukoll is-sottomissjoni ta' l-appellanti illi li kieku minflok ġara dak li ġara ġiet esproprijata l-proprijeta' tagħhom u thallas kumpens, ma kienx ikun hemm ksur tad-drittijiet fundamentali tal-bniedem. Huma jissottomettu illi fir-realta' l-art ma ġietx esproprijata u d-dar tagħhom hija llum bla valur u fl-istess hin huma ma jistgħux jitolbu għall-kumpens u dan huwa l-principju bazi tal-kunċett ta' l-esproprijazzjoni *de facto*;

Dwar l-aspett rigwardanti l-offerti magħmula lilhom huma jissottomettu illi l-konkluzjoni raġġunta mill-Ewwel Qorti kienet wahda ġusta;

Rigwardanti l-aspett tar-raġġungiment tal-*fair balance between the competing interests of the individual and also of the community at large* li huwa l-qofol ta' l-artikolu 1 ta' l-Ewwel Protokoll kif ukoll tas-sentenza appellata, huma jissottomettu li d-deċiżjoni u l-konsiderazzjonijiet ta' l-Ewwel Qorti huma f'dan il-kuntest ineċċepibbli. Kwantu l-kwistjoni ta' kif seta' jinholoq xi bilanċ aħjar jew dwar il-kwistjoni ta' *nuisance*, l-appellanti jissottomettu li evidentement l-appellanti ma afferrawx bizżejjed il-kuntest tat-

talba tagħhom kif dedotta fl-att promotorju. Fi kwalunkwe każ, pero', joggjezzjonaw ghas-sottomissjoni tagħhom illi l-fatt li wiehed jibla' kontinwament sostanzi velenużi jammonta biss għal *nuisance*;

L-appellati konjuġi Mintoff għalhekk talbu li l-appell jiġi respint u s-sentenza ta' l-Ewwel Qorti tiġi kkonfermata. Pero' għandu jiġi osservat fil-paragrafu penultimu tar-risposta tagħhom għaz-żewġ appelli huma jagħmlu ir-rizerva segwenti: "... mingħajr preġudizzju u b'rizerva għal kull azzjoni spettanti lill-appellati dwar dik il-parti tas-sentenza li tirrigwarda l-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta u l-artikolu 8 tal-Konvenzjoni Ewropeja;

Għall-precizjoni jiġi rrilevat illi fil-kors tat-trattazzjoni quddiem din il-Qorti, il-kontendenti skambjaw noti ta' osservazzjonijiet fuq diversi punti li fil-fehma tagħhom huma rilevanti għal dan l-appell, kif ukoll għamlu referenza kopjuża, għalkemm mhux kompleta u mhux dejjem rilevanti, għal diversi sentenzi tal-Qorti Ewropeja għad-Drittijiet tal-Bniedem. Is-sottomissjonijiet kontenuti f'dawn in-noti essenzjalment jirriflettu u jispjegaw aktar fid-dettal dawk magħmula fir-rikorsi ta' l-appell u fir-risposti relattivi;

Qabel tibda biex tikkonsidra d-diversi punti li fuqhom dan l-appell irid jiġi deċiż, din il-Qorti ser tagħmel xi kjarifiki li huma importanti u hu opportun li jiġu indikati l-ewwel u qabel kollox;

L-ewwel punt li trid tagħmel huwa fis-sens li, għalkemm fir-risposti ta' l-appell tagħhom l-appellati konjuġi Mintoff iddikjaraw illi huma kienu qegħdin jirrispondu għall-appelli intavolati, "mingħajr preġudizzju u b'rizerva għal kull ġudizzju filhom spettanti dwar dik il-parti tas-sentenza li tirrigwarda l-artikolu 37 tal-

Kostituzzjoni ta' Malta u l-artikolu 8 tal-Konvenzjoni Ewropeja", hija m'ghandhiex quddiemha appell incidentali mis-sentenza appellata in kwantu din caħdet it-talba tagħhom fir-rigward ta' l-allegata vjolazzjoni ta' l-artikolu 8 tal-Konvenzjoni Ewropeja u in kwantu ddeċidiet kif iddeċidiet fuq l-allegata vjolazzjoni ta' l-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta. Dana mhux biss għaliex fir-risposta ta' l-appell m'hemm ebda indikazzjoni li qed isir appell incidentali, iżda ukoll għaliex effettivament, l-istess appellati, konjuġi Mintoff, in eċċezzjoni għar-rikorsi ta' l-appell, talbu li s-sentenza ta' l-Ewwel Qorti tiġi kkonfermata;

Dan ifisser li konsegwentement, quddiem din il-Qorti, baqa' biss illum il-kwistjoni in kwantu tirrigwarda l-allegat ksur ta' l-artikolu 1 ta' l-Ewwel Protokoll Addizzjonali għall-Konvenzjoni Ewropeja. Dana qed jingħad peress li ħafna mis-sottomissjonijiet li saru, kemm fir-rikors ta' l-appell, kif ukoll fir-risposta, kif ukoll fit-trattazzjonijiet orali u n-noti ta' osservazzjonijiet f' din l-istanza, kienu jirrigwardaw l-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni ta' Malta kif ukoll l-artikolu 8 tal-Konvenzjoni Ewropeja;

It-tieni punt li trid tagħmel din il-Qorti jirrigwarda l-posizzjoni legali għal dik li hija ġurisprudenza tal-Qorti Ewropeja fi Strassbourg fuq il-portata ta' l-artikolu 1 ta' l-Ewwel Protokoll. Effettivament, fis-sentenza appellata, l-Ewwel Qorti elenkat uħud mill-prinċipji enunzjati mill-Qorti Ewropeja fil-kuntest ta' l-artikolu 1 ta' l-Ewwel Protokoll, pero' limitatament għal dak li deħrilha li kien relevanti għas-soluzzjoni tal-każ. Effettivament fil-kors tat-trattazzjoni quddiem din il-Qorti, kif jemerġi mill-aggravji u mis-sottomissjonijiet ta' l-appellati elenkati aktar 'il fuq, ġew ittrattati diversi aspetti oħrajn relattivi għal dan l-artikolu, b'mod li fil-fehma ta' din il-Qorti illum huwa neċessarju li l-posizzjoni legali kif temerġi

mis-sentenzi tal-Qorti Ewropeja tigi indikata dettaljatament kemm jista' jkun, għalkemm fil-qosor, biex imbagħad a bazi tagħha hija tkun tista' tispjega ahjar is-segwenti, çjoe' (a) L-artikolu 1 ta' l-Ewwel Protokoll Addizzjonali għall-Konvenzjoni allorche' jirrikonoxxi lil kull persuna d-dritt li jkollha in sostanza d-dritt ta' proprjeta' u l-kliem użat, çjoe' "possediment", "proprjeta'" u "użu ta' proprjeta'" huma bla ebda dubbju konferma ta' dan. (b) L-istess redatturi tal-Protokoll dejjem tkellmu fil-kors tax-xogħlijiet preparatorji fuq dan il-Protokoll fuq "dritt ta' proprjeta'" bhala l-bazi ta' l-istess Protokoll. (ç) L-artikolu 1 jenunzja qabel xejn il-principju ta' ordni ġenerali u çjoe', illi l-proprjeta' għandha tigi rrispettata u għalhekk il-privazzjoni jew l-esproprjazzjoni tagħha għandha tkun assoġġettata taħt çerti determinati kundizzjonijiet. Fit-tieni paragrafu mbagħad, l-istess artikolu, dejjem skond il-Qorti Ewropeja, jagħti lill-Istat id-dritt li jirregola l-użu tal-proprjeta' konformament ma' l-interess ġenerali billi jintroduçi fl-ordinament relattiv dawk in-normi li jirritjeni opportuni biex jiġi raġġunt tali skop. F'dan il-kuntest, l-Istat għandu jkollu margini ampju ta' apprezzament f'dik li hija politika urbanistika u f'dik li hija esproprjazzjoni fl-interess ta' utilita' pubblika, b'dan pero' li għandu jkun hemm salvagwardat ekwilibriju jew proporzjon ġust bejn l-interessi tal-komunita' u d-dritt ta' rispett tal-proprjeta' tal-persuna kif protett bl-artikolu 1 ta' l-imsemmi Protokoll. (d) Għalhekk, għandu jiġi evitat li jiġu imposti l-konkluzjonijiet li ser jiġu raġġunti. Huwa neccessarju li jsir dan ukoll anke biex tkun tista' tidderimi uħud mill-punti ssollewati mill-partijiet u speçjalment mill-appellanti u anke għaliex uħud mis-sottomissjonijiet li saru ma jikkorrispondux ma' dak li gie deciż mill-Qorti Ewropeja;

Stabbilit dan, din il-Qorti għalhekk sejra l-ewwel u qabel kollox, tispjega x'inhi, u f'hiex tikkonsisti l-ġurisprudenza tal-Qorti

Ewropeja in materja ta' protezzjoni tad-dritt ta' proprjeta` kif stipulat fl-artikolu 1 ta' l-Ewwel Protokoll Addizzjonali għall-Konvenzjoni Ewropeja dwar id-Drittijiet ta' l-Individwu. Din il-gurisprudenza bdieta tigi żviluppata mill-Qorti Ewropeja u fil-bidu tas-snin 80 u minn dakinhar sal-lum in-numru tas-sentenzi ta' l-istess Qorti sar wieħed konsiderevoli u minnhom illum huwa possibbli li jiġu definiti d-diversi prinċipji legali li skond dik l-istess Qorti għandhom jirregolaw il-materja;

Il-prinċipji prinċipali li jemergu minn din il-gurisprudenza huma s-segwenti:

Fis-sentenza tat-23 ta' Settembru, 1982 fil-każ **Sporrong & Lonnroth**, il-Qorti Ewropeja stabbiliet saġrificċji eżorbitanti fuq is-sid u billi jkun hemm dejjem disponibbli r-rimedji opportuni. Kif ġie ukoll irrilevat mill-Ewwel Onorabbli Qorti dan kien ukoll l-ewwel każ fejn ġie rikonoxxut mill-Qorti Ewropeja illi l-artikolu 1 ta' l-Ewwel Protokoll Addizzjonali jittutela mhux biss l-esproprjazzjoni fis-sens komuni tagħha, imma anke każijiet fejn, ikun hemm ċirkostanzi tali li jammontaw għall-esproprjazzjoni *de facto*;

Fis-sentenza tal-21 ta' Frar, 1986, fil-każ **James Cavendish, Corbett & Wilbraham**, il-Qorti Ewropeja stabbiliet il-prinċipji li ġejjin u ċjoe`:

It-test Franciż ta' l-artikolu 1 ta' l-Ewwel Protokoll Addizzjonali, għalkemm jafferma illi l-privazzjoni tal-proprjeta` privata tista' ssir *pour cause d'utilite` publique*, ċertament dan għandu jkun soġġett għall-interpretazzjoni ristrettiva kif hu normali jsir fil-liġijiet in materja ta' esproprjazzjoni tal-maggior parti ta' l-

Istati aderenti għall-Konvenzjoni. Barra minn hekk il-kuncett ta' utilita' pubblika, kif konċepit taht il-Konvenzjoni hu fformolat b'mod li wieħed jintendi li bħala bażi tiegħu hemm dejjem l-iskop li jiġi evitat li individwu jiġi assoġġettat għall-privazzjonijiet arbitrarji tal-proprjeta' tiegħu;

L-artikolu 1 ta' l-Ewwel Protokoll Addizzjonali għall-Konvenzjoni jafferma tliet prinċipji distinti:

Dak ikkontenut f'paragrafu 1 jenunzja il-via generali li kulhadd għandu jirrispetta d-dritt ta' proprjeta' ta' haddiehor;

Ukoll ikkontenut fil-paragrafu 1 hemm stabbilit il-prinċipju li l-privazzjoni tal-proprjeta' għandha ssir taht kundizzjonijiet ben definiti;

Taht il-paragrafu 2 hemm rikonoxxut lill-Istat il-poter jew id-dritt li jirregola l-użu tal-beni in konformita' ma' l-interess generali;

Bejn it-tliet prinċipji hemm rapport strett u l-ġudikant għandu jassigura ruħu li l-aħħar tnejn huma applikabbli qabel ma jippronunzja ruħu fuq l-okkorrenza ta' l-ewwel. It-tieni u t-tielet prinċipji jassumu riljev billi in tema ta' vjolazzjoni ta' dritt ta' proprjeta', għandhom jiġu interpretati fid-dawl ta' l-ewwel prinċipju;

L-artikolu 1 ta' l-Ewwel Protokoll, għalkemm jafferma li hadd m'għandu jiġi pprivat mid-dritt ta' proprjeta' jekk mhux għal raġuni ta' utilita' pubblika, mhux intiż li japplika biss għall-utilita' tal-kollektivita', iżda anke għall-utilita' ta' enti singoli meta trasferimen huwa konformi mad-direttivi ta' politika soċjali legittima u jissodisfa

fl-istess hin l-interess generali;

L-espressjoni “utilita` pubblika” jew “public interest” jew “utilite` publique” ikkontenuta fl-artikolu 1 ta’ l-Ewwel Protokoll, mhix intiża biex tfisser li l-beni li l-individwu ikun gie pprivat minnhom iridu bilfors jigu messi għad-disposizzjoni tal-pubbliku jew tal-kollektivita` intera. Infatti, il-privazzjoni tal-proprjeta` tista` tavvera ruħha ukoll in attwazzjoni ta` politika ta` għustizzja soċjali u kwindi fl-interess generali, anke meta jkun hemm trasferiment obligatorju tal-proprjeta` minn persuna għal oħra;

Il-kliem “utilite` publique” u “interest generali” jew “public interest” ikkontenuti rispettivament fl-ewwel u t-tieni paragrafi ta’ l-artikolu 1 ta’ l-Ewwel Protokoll essenzjalment jesprimu l-istess kuncett;

Tenut kont tal-konozzenza diretta taç-ċirkostanzi ta’ xi pajjiz partikolari u tal-bżonnijiet relattivi, l-awtoritajiet nazzjonali, in linea ta’ prinċipju, huma f’posizzjoni aħjar minn dawk internazzjonali, jiddeterminaw dak li jista’ jiġi ritenut ta’ utilita` pubblika jew ta’ interess pubbliku. In konsegwenza, fl-ambitu tas-sistema ta’ protezzjoni kkreatta taħt il-Konvenzjoni, jispetta lilhom jistabbilixxu f’liema ipotesi l-interess pubbliku jiġġustifika l-privazzjoni tal-proprjeta` u liema provvedimenti huma neċessarji. Fl-eżerċizzju ta’ tali fakolta` għalhekk l-awtoritajiet nazzjonali jgawdu ċertu margini wiegħsa ta’ apprezzament;

In-nozzjoni ta’ utilita` pubblika, mill-istess natura tagħha, hija ampja u n-normi opportuni f’xi Stat biex tiġi rregolata l-privazzjoni ta’ proprjeta` jiddependu minn sitwazzjonijiet ta’ natura politika, ekonomika u soċjali, bid-differenzi li jistgħu raġonevolment

jemergu fi Stat demokratiku;

L-ipotesi ta' privazzjoni ta' proprjeta' privata minhabba interess pubbliku jew utilita' pubblika, biex tkun konformi ma' dak li jiddisponi l-artikolu 1 ta' l-Ewwel Protokoll, trid tilhaq rapport ragonevoli ta' proporzjonalita' bejn il-mezzi impjegati u l-iskop persegwit; ekwilibriju gust bejn l-interess generali u dak tal-persuna b'mod li jiġi evitat lill-individwu piż partikolari u ezorbitanti;

Għalkemm l-artikolu 1 ta' l-Ewwel Protokoll ma jsemmi xejn fuq l-indennita' li għandha tingħata lil dawk li jiġu pprivati mill-proprjeta' tagħhom, id-dritt għall-indennizz jidher impliċitu fl-istess norma għax mingħajr dan il-prinċipju l-protezzjoni tal-proprjeta' da parti ta' l-artikolu 1 tkun illużurja u ineffikaci;

Fis-sentenza tat-8 ta' Lulju, 1986 fil-każ ta' **Lithgow**, il-Qorti Ewropeja stabbiliet is-segwent:

"L-obbligazzjoni ta' l-Istat li jindennizza lil dawk li jiġu esproprijati mill-beni tagħhom ma tiddependix mill-eżistenza ta' miżura ta' interess pubbliku jew utilita' pubblika li tinnecessita' l-esproprijazzjoni, bensi mill-prinċipji insiti fl-artikolu 1 ta' l-Ewwel Protokoll tal-Konvenzjoni li jittutela d-dritt tal-proprjeta' fih innifsu, indipendentement mir-ragunijiet li talvolta jiġġustifikaw il-privazzjoni tiegħu;

Il-privazzjoni tal-proprjeta' privata minhabba interess pubbliku jew utilita' pubblika, biex tissodisfa l-esigenzi ddettagli mill-artikolu 1 ta' l-Ewwel Protokoll, trid tirrispetta rapport ragonevoli ta' proporzjonalita' bejn il-mezzi impjegati u l-iskop persegwit. Irid ikun hemm ekwilibriju realistiku u gust bejn l-

esigenzi tal-kollektivita' u d-drittijiet fondjarji ta' l-individwu. Dan l-ekwilibriju hu rifless fl-istruttura intera ta' l-artikolu msemmi u certament jigi alterat jekk il-persuna esproprijata tissubixxi sacrificċju partikolari u esorbitanti. Il-bżonn li jigi raġġunt tali ekwilibriju jissarraff b'esigenza imprexxindibbli;

Fis-sentenza ta' l-24 ta' Ottubru, 1986 fil-każ **Agosi**, il-Qorti Ewropeja ddikjarat illi t-tieni u t-tliet ipotesijiet taht l-artikolu 1 ta' l-Ewwel Protokoll jittrattaw fuq każijiet possibbli ta' privazzjoni ta' proprjeta' jew limitazzjoni ta' dak id-dritt fl-ambitu tad-dritt u t-tnejn iridu jigu interpretati fid-dawl tal-prinċipju ġenerali inizjalment enunzjat fl-ewwel paragrafu ta' l-istess artikolu. Dan ifisser illi l-ġudikant irid jivverifika jekk ġiex mantenuw dak l-ekwilibriju bejn l-interess ġenerali u l-interess tal-persuna li għalih jirreferu s-sentenzi preċedenti. Il-Qorti Ewropeja rribadiet li f'dan il-kuntest l-Istat għandu margini rilevanti ta' apprezzament fl-ivvalutar tal-metodi użati kif ukoll għal dak li jirrigwarda liġijiet u konsegwenzi in rapport għall-iskop perseġwit;

Fis-sentenza tas-7 ta' Lulju, 1989 fil-każ **Trektorcer u Aktievolog**, iċ-ċirkostanzi kienu li s-soċjeta' rikorrenti, għalkemm ma kinitx ġiet ipprivata mill-proprjeta' tar-restaurant li kienet tiġġestixxi ġiet impoġġija f'bosta diffikultajiet ekonomiċi gravi fl-eżerċizzju ta' l-attivita' tagħha tant li spiċċat biex kellha tbieghu. Għalhekk il-każ ġie kkonsidrat mill-Qorti Ewropeja taht il-paragrafu 2 ta' l-artikolu 1. F'dan ir-rigward, il-Qorti Ewropeja qalet li l-paragrafu 2 ta' l-artikolu 1 ta' l-Ewwel Protokoll għandu iinqara fid-dawl tal-prinċipju kkonsagrat fl-ewwel parti ta' l-artikolu 1 li jesprimi n-neċessita' li l-ingerenza da parti ta' l-Istat għandha tkun tali li tirraġġunġi ekwilibriju ġust bejn l-interess ġenerali tal-komunita' u s-salvagwardji tad-drittijiet fundamentali ta' l-

individwu. Fi kliem iehor l-artikolu 1 jesprimi l-esigenza li jkun hemm raġġunt f'kull soċjeta' demokratika ekwilibriju raġonevoli bejn il-mezzi impjegati u l-iskop persegwit;

Anke fis-sentenza tal-21 ta' Frar, 1990 fil-każ **Hakansson & Sturesson**, il-Qorti Ewropeja, wara li affermat in-neċessita' li jkun raġġunt dak ir-rapport raġonevoli ta' proporzjonalita' bejn il-mezzi impjegati u l-iskop persegwit, affermat illi din il-kundizzjoni tiġi nieqsa meta l-proprjetarju jiġi assoġġettat għall-oneri speċjali u esorbitanti li jmorru oltre l-margini ta' apprezzament spettanti lill-awtoritajiet nazzjonali;

Fis-sentenza tat-18 ta' Frar, 1991 fil-każ **Fredin** il-Qorti Ewropeja, kif kienet stabbiliet fil-każ ta' **Sporrong** sup. cit., affermat illi l-paragrafu 1 ta' l-artikolu 1 ta' l-Ewwel Protokoll li jafferma li hadd ma għandu jiġi pprivat mill-proprjeta' tiegħu. għandu japplika mhux biss fl-ipotesi klassika ta' l-esproprijazzjoni. iżda anke, u ugwalment, fil-każijiet li fis-sustanza jekwivalu għall-esproprijazzjoni. Il-Qorti Ewropeja kompliet tghid ukoll illi l-ipotesijiet previsti mill-artikolu 1 ta' l-Ewwel Protokoll huma konnessi ma' xulxin bl-istess *ratio* u kemm it-tieni kif ukoll it-tielier ipotesijiet jikkostitwixxu eżempji ta' preġudizzju possibbli għad-dritt tal-proprjeta'. In konsegwenza, it-tnejn għandhom jiġu interpretati fid-dawl tal-principju generali enunzjat fl-ewwel parti ta' l-artikolu 1, allorche' jiġi affermat id-dritt ta' kull persuna fiżika jew morali għar-rispett tal-possedimenti proprji;

Fis-sentenza tat-22 ta' Settembru, 1994 fil-każ **Hentrich**, ġie rrikonoxxut għal darba oħra l-principju illi l-artikolu 1 ta' l-Ewwel Protokoll Addizzjonali għall-Konvenzjoni Ewropeja jittutela mhux biss kontra l-esproprijazzjoni proprja imma anke dik *de facto*. F'dan

il-każ partikolari, (kuntrarjament għal dak li gie sottomess mill-appellanti, u ċjoe` li l-Qorti Ewropeja f'każ wiehed biss ikkonċediet li kien hemm vjolazzjoni konsistenti f'esproprijazzjoni *de facto*) waslet, bħal fil-każ ta' Sporong, għall-konklużjoni li fil-każ iċ-ċittadin *bore an individual and excessive burden* u għalhekk ikkonkludiet illi kien hemm esproprijazzjoni *de facto*;

Fit-28 ta' Settembru, 1994 il-Qorti Ewropeja tat żewġ sentenzi, wahda fil-każ *Spadea & Scalabrino* u l-oħra fil-każ *Scollo*, u fihom dik il-Qorti rriaffermt illi l-artikolu 1 jipprotegi ukoll kontra l-esproprijazzjoni *de facto* u fejn ikun hemm *control of the use of property*. Anke f'dawn iż-żewġ każi l-Qorti Ewropeja rriaffermt illi l-Istat għandu margini wiesgħa ta' diskrezzjoni dwar kif jirregola l-proprijeta` u l-użu tagħha u illi hija *will respect the Legislature's judgement as to what is in the general interest unless that judgement is manifestly without reasonable foundation*;

Fis-sentenza tad-9 ta' Dicembru, 1994 fil-każ tal-Holy Monasteries il-Qorti Ewropeja, wara li għal darba oħra rribadiet il-prinċipju illi l-artikolu 1 ta' l-Ewwel Protokoll ma jkoprix biss każijiet ta' esproprijazzjoni fis-sens klassiku, iżda anke oħrajn analogi bħal dak ta' esproprijazzjoni *de facto* u li għandu dejjem jiġi raġġunt dak il-grad ta' proporzjonalita` u ekwilibriju bejn il-mezzi impjegati u l-iskop persegwit, affermt illi "*compensation terms under the relevant legislation are material to the assessment whether the contested measure respects the requisite fair balance and, notably, whether it does not impose a disproportionate burden on the applicants. In this connection, the taking of property without payment of an amount reasonably related to its value will normally constitute a disproportionate interference and a total lack of compensation can be considered justifiable under Article 1, only in*

exceptional circumstances. Article 1 does not, however, guarantee a right to full compensation in all circumstances since legitimate objectives of “public interest” may call for less than reimbursement of the full market value”. Anke f’dan il-każ il-Qorti Ewropeja kienet waslet għall-konkluzjoni li r-rikorrenti kienu ġew assogġettati għall-piż tali li essenzjalment kien ifisser li kienu ġew ipprivati mill-proprjeta’ tagħhom billi ma kienx ġie milhuq dak il-grad ta’ proporzjonalita’ li ssemma’ aktar ’il fuq. Għalhekk waslet għall-konkluzjoni li kien hemm vjolazzjoni ta’ l-artikolu 1 ta’ l-Ewwel Protokoll;

Fis-sentenza tat-23 ta’ Frar, 1995 fil-każ **Gasus Dosier**, il-Qorti Ewropeja qalet “the Court recalls that the notion “possessions” (in French **biens**) in article 1 of Protocol No. 1 has an autonomous meaning which is certainly not limited to ownership of physical goods; certain other rights and interests constituting assets can also be regarded as “property rights”, and thus “possessions”, for the purposes of this provision. In the present context it is therefore immaterial whether Gasus’ right to the concrete mixer is to be considered as a right of ownership or as a security right ... In any event, the seizure and sale of the concrete mixer constituted an “interference” with the applicant company’s right “to the peaceful enjoyment” of a “possession” within the meaning of article 1 of Protocol No. 1”;

Il-prinċipju dwar il-htieġa li jiġi milhuq “a fair balance between the demands of the general interest of the community and the requirements of the protection of the individuals’ fundamental rights” u li għandu jkun hemm “a reasonable relationship of proportionality between the means employed and the aim pursued” ġie ribadit mill-Qorti Ewropeja fis-sentenza tagħha tal-5 ta’ Mejju,

1995, fil-każ ta' Air Canada;

L-aħħar żewġ sentenzi li rrintraċċjat din il-Qorti jirrisafu għall-20 ta' Novembru, 1995 u għall-21 ta' Novembru, 1995, rispettivament fil-każ ta' **Pressos Compania Naviera** u fil-każ ta' **Velosa Barreto**, fejn essenzjalment jiġu rikapitolati l-maggior parti tal-prinċipji li ssemwew fis-sentenzi precedenti, iżda fejn partikolarment fl-ewwel wiehed minn dawn il-każijiet il-Qorti Ewropeja akkordat sinifikat aktar ampju għall-kelma "possession" bħala li tinkludi mhux biss proprjeta' fis-sens ġeneriku tagħha iżda anke d-dritt ta' azzjoni għal kumpens għal danni kkagunati fil-kuntest ta' "tort";

Minn kif tikkonkludi din il-Qorti jemerġi minn din ir-rassenja ta' ġurisprudenza tal-Qorti Ewropeja għad-Drittijiet tal-Bniedem, is-segweni proċess mentali:

Fl-ewwel lok, l-artikolu 1 ta' l-Ewwel Protokoll Addizzjonali tal-Konvenzjoni Ewropeja jipproteġi mhux biss kontra l-esproprjazzjoni vera u proprja fis-sens klassiku kif nafuh, iżda anke kontra l-esproprjazzjoni *de facto* u *de jure* kif intqal fil-każ ta' *Fredin*, f'dawk iċ-ċirksotanzi li fis-sustanza jekwivalu għal esproprjazzjoni;

Għall-fini ta' l-artikolu 1 ta' l-Ewwel Protokoll Addizzjonali għall-Konvenzjoni l-kelma "possessions" fit-text Malti "possedimenti" għandha tircievi sinifikat ampju u fit-tutela taht dan l-artikolu hemm inkluz ukoll dik kontra interferenzi fl-użu u t-gawdija tal-proprjeta' u tad-drittijiet relattivi;

Fl-ewwel stadju tal-proċess mentali li jrid jagħmel il-ġudikant,

għandu jiġi stabbilit, l-ewwel u qabel kollox, jekk effettivament kienx hemm esproprijazzjoni vera u proprja kif ukoll *de facto* jew inkella tħallix integru d-dritt ta' proprjeta' pero' saret ingerenza u interferenza fit-tgawdija paċifika ta' l-istess. Sussegwentement il-gudikant irid jara jekk din il-privazzjoni saritx fl-interess pubbliku u taht kundizzjonijiet ben definiti bil-ligi. Fl-aħħar nett għandu jiġi rrikonoxxut lill-Istat id-dritt u l-poter illi jirregola l-użu tal-proprjeta' in konformita' ma' l-interess generali. F'dan l-eżercizzju, speċjalment f'dak finali, l-Istat għandu jgawdi margini lat ta' diskrezzjoni, dejjem pero', entro l-limiti li jassikuraw li bejn il-mezzi adoperati u l-iskop persegwit hemm dak il-proporzjon li għalih jagħmlu referenza s-sentenzi tal-Qorti Ewropeja u b'mod illi min ikun sofra ingerenza jew privazzjoni tal-proprjeta' tiegħu ma jkunx gie assogġettat għal saġrificċju partikolari u esorbitanti, ċjoe' eċċessiv;

L-ewwel konsiderazzjoni li trid tagħmel din il-Qorti tirrigwarda n-nozzjoni ta' proprjeta' u dana l-aktar għaliex il-partijiet iddedikaw *hafna* mit-trattazzjoni tagħhom għaliha u speċjalment kif ġew żvolti s-sottomissjonijiet tagħhom u stante r-rilevanza ta' l-istess, din il-kwistjoni issa tirrikjedi elucidazzjoni aktar milli sar fil-Prim'Istanza;

Din il-Qorti tibda biex tgħid illi meta teżamina d-diversi sentenzi tal-Qorti Ewropeja li ttrattaw fuq is-sinifikat u l-portata tal-kelma *possessions* jew *biens*, frankament issibha diffiċli biex tifhem l-approċ ta' l-appellanti, ċjoe' il-mod li bih ippruvaw jaġġinaw il-kunċett kollu ta' protezzjoni taht l-artikolu 1 ta' l-Ewwel Protokoll Addizzjonali f'parametri ristrettissimi dwar dak li għandu jiftiehem bi dritt ta' proprjeta' li la jirriflettu l-posizzjoni kif temerġi taht id-dritt ċivili għal dak li jirrigwarda d-dritt ta' proprjeta' u wisq u wisq

inqas, jirriflettu d-deċiżjonijiet tal-Qorti Ewropeja;

Dak illi l-Ewwel Qorti kkunsidrat fir-rigward ta' xi jfisser taht il-liġi tagħna d-dritt tal-proprjeta' u l-*ji's utendi et ab utendi* naxxenti mid-Dritt Ruman huwa inecċepibbli. Fuq dan din il-Qorti mhix ser tghid hafna u se tagħmel biss referenza għal żewġ awturi li komunament ssir referenza għaliha fl-istudju tad-dritt ċivili tagħna u mill-Qrati tagħna;

Ir-Ricci: Corso Teorico Pratico di Diritto Civile - Vol. II, para. 55 jghid:

“La legge definisce la proprieta' per il diritto di godere e disporre della cosa nella maniera piu' assoluta, purché non se ne faccia un uso vietato dalle leggi o dai regolamenti.

Il diritto di godimento della cosa non importa solo il diritto di percepirla le rendite o i lucri che da essa derivano e quello di usare e servirsi delle cose secondo la loro destinazione naturale, ma il diritto eziandio di far servire ai proprii bisogni, ai proprii piaceri, e se vuolsi anche ai proprii capricci. Questo diritto non e' soltanto assoluto, ma esclusivo eziandio, tale cioe' che il proprietario della cosa non solo gode a proprio talento, ma ne impedisce agli altri il godimento e da esso gli esclude”;

Similment il-Pacifici Mazzoni: Il Code Civile Italiano Commentato - Vol. I, p. 114 jghid:

“La proprieta' e' il diritto piu' completo, il diritto per eccellenza, che una persona puo' avere su di una cosa ... I suoi principali attributi sono compresi nella definizione descritta della

legge ...: essi sono il diritto di disporre e il diritto di godere.

Il diritto di proprieta' ha due caratteri essenziali. Esso e' assoluto ed esclusivo: assoluto in quanto ciascuno e' della cosa sua moderator et arbiter, ha su di essa un potere illimitato, quasi dispotico, da poter far ella cosa cio' che meglio gli aggrada, goderne, disporre, distruggerla; esclusive in quanto il proprietario ha il potere privativo, in forza del quale puo impedire a chicchessia di godere e di disporre della cosa sua, e puo rivendicarla da qualunque terzo possessore, e respingere ogni turbativa apportata al suo diritto.

Il primo carattere puo' rimanere modificato dalla legge, dal proprietario, dalla incapacita' personale del medesimo e da una certa imperfezione dello stesso diritto; l'uno e l'altro dall'utilita' pubblica";

Fil-pagna 117, l-istess awtur ikompli:

“Il diritto di proprieta' presso i Romani si scomponeva a dire cosi', in diritto di usare (*jus utendi*), il diritto di godere (*jus fruendi*), il diritto di disporre (*jus abutendi*). Ma la legge italiana, sulle norme del Codice Napoleonico e di quelli gia vigenti nel regno, considera la proprieta' composta di due elementi o diritti suscettibili di essere l'uno dell'altro separati, cioe' del diritto di godere e del diritto di disporre. Per altro del diritto di godere considera due gradi, cioe' il godimento pieno o totale, che corrisponde al *jus fruendi* del diritto Romano, e il godimento meno pieno o parziale, che l'*jus utendi* dei Romani ... Quando i due diritti di godere e disporre sono uniti e riseggono intieri in una stessa persona, la proprieta' suol chiamarsi piena e perfetta”;

Din il-Qorti ċitat fit-tul minn dawn iż-żewġ awturi essenzjalment biex turi li kuntrarjament għal dak li qegħdin jissottomettu l-appellanti, dak illi kkunsidrat l-Ewwel Qorti bhala s-sinifikat ta' dritt ta' proprjeta' taht il-ligi tagħna huwa korrett, kif diga` nghad;

Dan il-mod kif għandha tiftiehem in-nozzjoni tal-proprjeta' jirrispondi ukoll għal hafna mis-sottomissjonijiet ancillari li għamlu l-appellanti u li ssemew aktar 'il fuq. Jirrispondi per eżempju għad-distinzjoni sottili, pero' frankament kompletament erratika ta' l-appellant, illi hemm distinzjoni bejn il-kuncett ta' proprjeta' taht il-Ligi Ċivili u dak taht il-Ligi Kostituzzjonali li tittutela d-dritt ta' l-Istat li jikkontrolla l-użu li jista' jsir minn proprjeta' privata. Effettivament, la l-Ewwel Qorti, la l-appellati u lanqas il-ligi tagħna, anke fil-kamp ċivili, ma jirrestringu dan id-dritt ta' l-Istat, għaliex kif jispjegaw iż-żewġ awturi fuq ċitati, essenzjalment, għalkemm wiehed jgħid li d-dritt ta' proprjeta' huwa assolut u esklussiv, fl-istess hin hemm ċerti aspetti minnu, partikolarment għal dik li hija tgawdija, li jistghu jiġu assogġettati għall-kuncett ta' utilita' pubblika. Dan qatt ma gie nnegat u effettivament bhala principju ilu jeżisti sekoli shaħ fis-sens li dejjem gie accettat li d-dritt ta' proprjeta' jista' jiġi assogġettat fl-interess pubbliku;

Pero' fi kwalunkwe każ hawnhekk qegħdin fil-kamp mhux biss kostituzzjonali iżda f'dak li, in materja ta' protezzjoni ta' dritt ta' proprjeta', huwa ssalvagwardat mill-Ewwel Protokoll Addizzjonali għall-Konvenzjoni kif applikat u interpretat minn Qorti Ewropeja b' mod partikolari. Mir-rassenja tal-ġurisprudenza li tinsab riportata aktar 'il fuq, jekk temerġi xi haġa ċara aktar minn oħra, din hija illi fl-applikazzjoni tal-protezzjoni ta' dan id-dritt, il-Qorti Ewropeja, dejjem tat sinifikat ampju kemm jista' jkun għall-

protezzjoni estiża mill-Protokoll għal dan id-dritt ta' proprjeta', bħala li jikkompreni varjeta' shiha ta' aspetti. Speċjalment meta wiehed jeżamina s-sentenzi li ssemew aktar 'il fuq, isib illi l-Qorti Ewropeja estendiet il-protezzjoni tal-Protokoll - anke jekk mhux necessarjament f'kull każ akkordat it-talba ta' l-applikant - mhux biss għall-każijiet fejn kien hemm esproprijazzjoni vera u proprja, mhux biss għall-każijiet fejn kien hemm esproprijazzjoni *de facto*, iżda anke għall-każijiet fejn jirriżulta *control of the use of property*. B'mod partikolari mbagħad, meta l-Qorti Ewropeja tagħmel enfasi li anke t-tieni paragrafu ta' l-artikolu 1 ta' l-Ewwel Protokoll Addizzjonali jrid jinqara fl-ispirtu ta' l-ewwel paragrafu li jittutela d-dritt tal-proprjeta', wiehed m'għandux għalfejn imur oltre. Dana għax skond l-istess sentenza, anke f'każijiet ta' tali kontroll meħtieġ fl-interess pubbliku, fejn l-Istat għandu margini lat ta' diskrezzjoni, huwa fundamentali li jintlaħaq dak il-bilanċ, dak l-ekwilibriju, bejn l-interessi generali tal-komunita' u d-drittijiet fondjarji ta' l-individwu u b'mod li jkun hemm proporzjon raġonevoli bejn il-mezzi adoperati u l-iskop persegwit. Per eżempju, fil-każ ta' **Velosa Barreto**, sup. cit. il-Qorti Ewropeja qalet illi "the restriction on the applicant's right to terminate his tenant's lease constitutes control of the use of property within the meaning of the second paragraph of article 1 of Protocol No. 1" - imbagħad s'intendi tibqa' l-kwistjoni ta' jekk kienx hemm ġustifikazzjoni jew le kif stabbilit bl-istess paragrafu Nru. 2. L-istess, fil-każ ta' **Gasus u Dosier**, sup. cit., meta l-Gvern ta' l-Olanda ssottometta illi "the expression "deprivation" implied that the natural or legal person concerned was left empty handed", il-Qorti ma qablitx ma' l-istess interpretazzjoni. Similment fil-każ tal-**Holy Monasteries**, il-Qorti Ewropeja, fl-eżami tagħha tas-sinifikat tal-kelma *deprivation of possessions* argumentat fil-kuntest ta' *possession and use*. Ukoll, jekk wiehed jara s-sentenza fil-każ **Scollo**, sub. cit., malajr

jirrealizza li l-Qorti f'każ fejn "there was neither a transfer of property nor a *de facto* expropriation - at all times the applicant retained the possibility of alienating his property and received rent - as the implementation of the measures in question meant that the tenant continued to occupy the flat, it undoubtedly amounted to control of the use of property. Accordingly, the second paragraph of article 1 is applicable";

Effettivament din il-Qorti tista' tibqa sejra u tiċċita minn diversi sentenzi oħra, pero', taħseb li dak li nġhad s'issa huwa biżżejjed biex jikkontradiċi bl-aktar mod lampanti t-teżi ta' l-appellanti li hi waħda ristrettiva għall-aħħar u li kif inġhad, ma tikkorrispondix mal-mod kif ġie mifhum u applikat l-artikolu 1 ta' l-Ewwel Protokoll Addizzjonali mill-Qorti Ewropeja li huwa l-mod li din il-Qorti għandha ssegwi. Huwa għalhekk li din il-Qorti ma tarax li tista' tagħti importanza lil ċerti sottomissjonijiet ta' l-appellanti bħal ma hi dik li l-appellati ma kinux igawdu servitujiet fuq l-art li fuqha nbena l-*Power Station* u għalhekk ma tnaqqsilhomx id-dritt tal-proprjeta' tagħhom. Kif lanqas ma jista' jsib appoġġ l-argument li kull proprjeta' tista' tigrilha dak li ġara lil dik tal-konjuġi Mintoff;

L-appellanti kienu ukoll skorretti meta fid-distinzjoni li bdew jiżvolġu bejn l-artikolu 37 tal-Kostituzzjoni u l-artikolu 1 ta' l-Ewwel Protokoll, emfasizzaw li dan ta' l-aħħar bl-ebda mod ma jsemmi espressament il-kwistjoni tal-kumpens. Din il-Qorti tagħmel referenza għas-sentenza fil-każ ta' **James Cavendish**, sup cit., li proprju tikkontradiċi in pien din is-sottomissjoni;

It-tielet punt li trid tagħmel din il-Qorti jirrigwarda s-sottomissjoni u l-preokkupazzjoni ta' l-appellanti li bħala riżultat tas-sentenza appellata, f'pajjiż zġhir bħal ma hu tagħna, fejn diversi

proġetti li jsiru fl-interess nazzjonali, çjoe` fl-interess pubbliku u għall-progress tal-pajjiż, xi ftit jew wisq, jiddisturbaw il-paċi u l-kwiet ta' l-ambjent u tan-natura u jikkawżaw inkonvenjenti li jirrigwardaw ukoll it-tgawdija tal-proprjeta` f'sens ġeneriku, se jġib illi kull proġett simili ta' dimensjoni nazzjonali u ta' utilita` pubblika, kull darba li jikkrea xi inkonvenjent li jirrigwarda t-tgawdija tal-proprjeta` kif fehmita l-Ewwel Qorti, dan ikun jikkostitwixxi ksir tad-dritt fundamentali li ma jsirux proġetti bħal dak in ezami biex ma tiddisturbax ix-xeni tas-sbuhija naturali ekoloġiċi f'xi nħawi u biex ma tiddisturbax ukoll it-tgawdija tal-proprjeta` fis-sens ġeneriku a distinzjoni ta' dak ġuridiku. Kif ġa` nġhad huma jissottomettu ukoll li kieku s-sit li fuqu nbena l-*Power Station* kien band'ohra, dejjem kien se jiġi kkreat xi inkonvenjent lil xi hadd, bil-konsegwenza li dak li jkun ma jibqax jiehu l-istess pjaċir bil-proprjeta` tiegħu bħal qabel. Dan ma jfissirx pero`, skond l-appellanti, li l-paċifiku godiment tal-proprjeta` kien qed ikun mittiefes u ċertament, skond huma, in-nozzjoni tad-dritt ta' proprjeta` kif protett u ttutelat mill-Ewwel Protokoll Addizzjonali ma jkoprix dak li wieħed jifhem meta jaqra s-sentenza appellata;

Effettivament fil-fehma ta' din il-Qorti huwa ċar li l-appellanti qegħdin jikkonfondu nozzjoni ma' ohra bħala riżultat tal-fatt li fl-ewwel lok ma afferrawx il-portata enormi tat-tutela estiża bl-Ewwel Protokoll Addizzjonali, u t-tieni għaliex il-preokkupazzjoni tagħhom li f'kull każ ta' proġett ta' dimensjoni nazzjonali l-Gvern jista' jiġi espost, ha s-sopravvent fuq kull konsiderazzjoni ohra;

Effettivament din hija preokkupazzjoni bla bażi u ma tirriflettix la dak li qalet is-sentenza appellata u lanqas il-posizzjoni kif temerġi mill-estensjoni ta' protezzjoni da parti tal-Qorti Ewropeja. Mill-banda l-ohra pero`, l-appellanti jridu jifhem ukoll illi l-ebda Stat

ma għandu taht il-kappa jew pretest ta' l-utilita' pubblika jew l-interess nazzjonali privileġġ assolut li, jagħmel x'jagħmel, jippretendu xi eżenzjoni assoluta minn responsabbilita' għall-ingerenzi fid-dritt tal-proprjeta' u tal-pacifiku godiment tagħha, jekk dan jirriżulta protett taht l-Ewwel Protokoll Addizzjonali. Jigifieri fl-interess pubbliku, jew għall-utilita' pubblika, m'hemmx x' iżomm l-Awtoritajiet Governattivi milli, jekk hu neċessarju, jesproprijaw proprjeta' jew jikkontrollaw il-proprjeta', purche' din l-esproprijazzjoni jew *control of the use of property* issir legalment kif previst mil-liġi. Jekk ix-xelta, pero', ma tkunx din, u cio' nonostante jirriżulta dak li l-Qorti Ewropeja fil-kors tad-diversi sentenzi tagħha ttutelat bħala dritt ta' proprjeta', anke jekk mhux fis-sens strett ġuridikament kif jifmuh l-appellanti, allura wiehed irid jeżamina l-kwistjoni mhux biss fil-parametri tal-margini lat ta' diskrezzjoni li l-Istat għandu f'dak li jirrigwarda x' inhu neċessarju fl-interess pubbliku, iżda wkoll fil-parametri ta' dak li jirrikjedi l-Ewwel Protokoll Addizzjonali, u cjoe', jekk bejn il-mezzi adoperati u l-iskop persegwit hemmx dak il-proporzjon raġonevoli u jekk iċ-ċittadin ġiex sottopost għal saġrificċju eċċessiv u partikolari. F'dan il-kuntest tajjeb li din il-Qorti tagħmilha ċara ukoll illi l-applikabbilita' ta' dan il-prinċipju, cjoe', li hu neċessarju li jintlahaq bilanċ bejn l-interessi tal-komunita' u dawk tad-drittijiet fundamentali tal-bniedem, bil-mod kif qed jiġi żviluppat mill-Qorti Ewropeja ta' Strassbourg, qed jiġi estiż mhux biss għall-każijiet li jirrigwardaw id-dritt tal-proprjeta', iżda anke fir-rigward ta' drittijiet oħra bħal dak illi huwa sancit taht l-artikolu 8 tal-Konvenzjoni, cjoe' "the right to respect for private and family life and for the home". Il-każ ta' Lopez, Ostra kontra Spanja huwa wiehed minn dawn u għandu jkun indikattiv ta' fejn il-Qorti Ewropeja qiegħda tindirizza lid-diversi Stati senjatarji tal-Konvenzjoni. F'dak il-każ li kien jittratta dwar impjant "for the treatment of liquid and solid

waste from tanneries" il-Qorti qalet "the Court nevertheless considered that severe environmental pollution might affect individuals' well-being and prevent them from enjoying their homes in such a way as to affect their private and family life adversely, without, however, seriously endangering their health. At all events, regard must be had to the fair balance that had to be struck between the competing interests of the individual and of the community as a whole". F' dak il-każ ukoll l-impjant kien ġie kkostruwit f'tri metri 'l bogħod mir-residenza ta' l-applikant u l-Qorti b'vot unanimu ddeċidiet li "despite the margin of appreciation left to it, the respondent State had not succeeded in striking a fair balance between the interest of the town of Lorca's economic well-being (that of having a waste treatment plant) and the applicant's effective enjoyment of her right to respect for her home and her private and family life";

Fil-każ preżenti, il-kwistjoni tal-possibbli vjolazzjoni ta' l-artikolu 8 tal-Konvenzjoni Ewropeja mhuwiex *in ballo*, peress li, kif ingħad, l-appellati konjuġi Mintoff ma interponewx appell mill-parti tas-sentenza appellata li ddeċidiet l-allegata vjolazzjoni kontra l-imsemmi artikolu. Pero' huwa *in ballo* l-principju fundamentali li jirregola l-kwistjoni kollha u li essenzjalment jidderiva min-nozzjoni ġenerali li ssemmiet aktar 'il fuq u 'il isfel' li, għalkemm l-Istat f'dik li hija politika rigwardanti, l-interess pubbliku għandu margini ta' diskrezzjoni wiesgħa u l-Qorti għandhom jipprestaw l-attenzjoni dovuta tagħhom għal dan, cio' nonostante, f'dan l-eżerċizzju għandu jiġi assigurat dak il-bilanċ li ssemma' aktar 'il fuq bejn l-interessi tal-komunita' u dawk li jikkostitwixxu d-drittijiet fundamentali ta' l-individwu. Jekk dan il-bilanċ ma jkunx intlaħaq, jekk bejn il-mezzi adoperati u l-iskop persegwit ma jkunx hemm dak il-proporzjon raġonevoli, 'il fuq u 'il isfel', jekk l-implimentazzjoni ta' dak

li l-Istat iħoss li hu fl-interess pubbliku tkun marret oltre dak li wiehed raġonevolment jistenna li hu kopert bil-margini lat estiz lill-Istat, allura hu d-dover tal-Qrati li jintervjenu u jittutelaw id-drittijiet fundamentali ta' l-individwu. Kieku ma kienx hekk, kieku taht l-iskuża ta' l-interess pubbliku, gusta kemm tista' tkun tidher li hi gusta fil-fehma ta' l-Awtorita' Governattiva, il-kuncett ta' protezzjoni tad-drittijiet fundamentali ta' l-individwu jisfa' fix-xejn u jsir illużorju. Tigi kkreati sitwazzjoni fejn mhux il-proprjeta' tigi sagrifikata fl-istess pubbliku, iżda d-dritt fundamentali ta' protezzjoni tad-dritt ta' proprjeta' jigi rez totalment ineffikaci. Ċertament, dan ma jirriflettix la l-posizzjoni kif temerġi mill-Ewwel Protokoll u wisq anqas il-gurisprudenza tal-Qorti ta' Strassbourg;

Hemm punt ieħor li fil-fehma ta' din il-Qorti mhux daqstant importanti, iżda li gie ssollewat mill-appellanti, u ċjoe' dak li jirrigwarda l-konkluzjoni ta' l-Ewwel Qorti li l-Gvern għazel li ma jesproprjax id-dar ta' l-appellati konjuġi Mintoff minhabba l-posizzjoni pubblika li l-Perit Mintoff kien jokkupa fil-pajjiż. Fuq dan din il-Qorti f'it għandha xi tghid, hlief illi, mill-eżami ta' l-atti proċesswali ma tarax illi tista' tiddissoċja ruhha minn dak li fehmet l-Ewwel Qorti. Anzi din il-Qorti tagħmilha ċara li mill-assjem tal-provi diffiċli wiehed jikkonvinci ruħu mill-kuntrarju. Pero' bhala punt, tqisu marginali fis-sens li kienet x'kienet ir-raġuni, dak li hu rilevanti li f'ċertu stadju ittiehdet deċizzjoni li l-proprjeta' ta' l-appellati ma tigix inkluża fl-esproprjazzjoni;

Ukoll ta' f'it importanza hija s-sottomissjoni l-oħra ta' l-appellanti in kwantu tirrigwarda l-konsiderazzjonijiet ta' l-Ewwel Qorti għal dawk li setgħu kienu inizjattivi minn terzi persuni li għamlu xi offerta lill-Onorevoli Mintoff. L-appellanti akkampaw din is-sottomissjoni tagħhom fuq l-argument li din, semmai, kienet

inizjattiva personali ta' xi individwu/i u bl-ebda mod ma seta' wiehed jiddeduċi minnha xi assunzjoni da parti ta' l-Awtorita' Governattiva ta' responsabbilita' għall-inkonvenjenti kollha li setgħu għew ikkaġunati lill-konjuġi Mintoff. Effettivament, minn eżami tas-sentenza appellata, apparti milli hemm is-sottomissjoni originali li kienu għamlu l-Onorevoli Prim Ministru u l-Onorevoli Ministru għall-Ambjent li ma tantx hija konsona ma' dak li qed jissottomettu llum, ma tarax illi l-Ewwel Qorti għidiet xi konkluzjonijiet erratiċi jew li hija waslet għall-konkluzjoni li kien hemm xi vjolazzjoni tad-dritt fundamentali tal-konjuġi Mintoff protett taħt l-artikolu 1 ta' l-Ewwel Protokoll minhabba li kienet saret l-offerta li ssemmiet. Anzi jekk wiehed jeżamina s-sentenza appellata, pjuttost jara li l-Ewwel Qorti ma tatx l-importanza lil din il-konsiderazzjoni daqskemm qed jippretendu l-appellanti;

Stabbilit dan, din il-Qorti trid tagħmilha ċara ukoll - u dan b'referenza għal xi sottomissjonijiet li għamlu l-appellati konjuġi Mintoff - illi hija taqbel ma' l-Ewwel Onorabli Qorti li għal dak li huwa nozzjoni ta' utilita' pubblika, il-Gvern għandu jkun l-arbitru finali. Hija ma taqbilx mas-sottomissjoni ta' l-appellati li għandha tidhol fid-dettal biex teżamina jekk ix-xelta tas-sit effettivament magħżul kinitx fl-interess pubbliku jew le, jew jekk is-sistema magħżula kinitx l-aħjar wahda u għalhekk fl-interess pubbliku. Il-Qorti tirrikonoxxi lill-Istat, il-margini lat ta' diskrezzjoni li l-istess Qorti Ewropeja tirreferi għalih. Kienet u tibqa' rilevanti invece, is-sottomissjoni ta' l-appellati konjuġi Mintoff li kienet l-allegata vendikazzjoni u diskriminazzjoni l-bażi sottostanti għax-xelta tas-sit ta' Delimara għall-kostruzzjoni ta' *Power Station* u mhux il-veru interess pubbliku. F'dan ir-rigward din il-Qorti, minn eżami tal-provi, ma tarax li tista' tagħmel haġ' oħra hliet li tikkondividi pjenament il-konkluzjoni ta' l-Ewwel Qorti u ċjoe', illi mill-provi,

l-allegata vendikazzjoni, anke jekk wiehed ma jistax kategorikament jeskludiha (ghax ukoll ma hemmx provi ta' hekk), pero' ma tinsabx riskontrata, kif anqas ma huma ravvizati l-estremi tad-diskriminazzjoni fis-sens strett tal-kelma u kif pretizi mill-appellat. Fuq dan din il-Qorti m'ghandhiex aktar x'izzid;

Ghal dak li effettivament irrizulta li gara f'dan il-każ u l-konsegwenzi rizultanzi, din il-Qorti tirrileva bhala kruċjali dan li ġej:

a) *Mill-provi rakkolti, din il-Qorti tikkondividi l-konkluzjoni* raggunta mill-Ewwel Qorti, illi l-effetti negattivi tal-*Power Station* fuq il-proprjeta' tar-rikorrenti, mhux biss huma inevitabbli, imma kienu ukoll in larga mizura prevedibbli. Jigifieri ma jistax ikun hemm dubbju li l-Awtoritajiet Governattivi kienu ben konxji tal-fatt li bhala konsegwenza tal-progett li kien ser isir ghall-gid nazzjonali, il-proprjeta' tar-rikorrenti kienet ser tigi reza Prattikament bla valur;

Mid-dikjarazzjoni ta' l-Aġent President ta' Malta tad-9 ta' Ottubru, 1987, jemerġi li l-parti l-kbira tal-proprjeta' tal-konjuġi Mintoff kienet inkluża fl-art li "ghandha tigi ezaminata bil-hsieb li possibilment tigi akkwistata ghal skop pubbliku". Jigifieri, l-istess proprjeta', kif anke jirrizulta mill-pjanta esebita, jidher li originarjament kienet intiza bhala li aktarx ser tiffirma parti mill-art li l-Gvern kien qieghed jikkontempla li jesproprja;

Kienet x'kienet ir-raguni, il-Gvern iddecieda li ma jesproprjax il-proprjeta' tal-konjuġi Mintoff u restringa l-esproprjazzjoni ghall-margini tat-triq li hemm faccata tal-grad u hajt estern ta' l-istess proprjeta' u li hi appena ffit metri 'l boghod;

Jirriżulta ukoll li sussegwentement beda l-proċess ta' qtugħ ta' blat u eventwali bini tal-*Power Station*. Jekk il-*Power Station* kellux jinbena kif inbena, jekk setgħax kien hemm sistemi oħra li ġew adoperati, jekk is-sistemi magħżula kinux l-aktar ekonomiċi u fl-aħjar interess tan-nazzjon, huma fil-fehma ta' din il-Qorti, kollha punti rrilevanti għall-eżitu ta' din il-vertenza. Dak li hu relevanti huwa effettivament x'jirriżulta li sar u x'konsegwenzi negattivi dan ġab, jekk ġab, lill-konjuġi Mintoff f'dik li hija tgawdija tal-proprjeta' tagħhom u jekk dawn il-konsegwenzi jidhlux fil-parametri ta' dak l-artikolu 1 ta' l-Ewwel Protokoll Addizzjonali jittutela;

L-Ewwel Onorabbli Qorti waslet għall-konkluzjoni li kien hemm esproprjazzjoni *de facto* tal-proprjeta' tal-konjuġi Mintoff fuq dawn il-konsiderazzjonijiet:

Illi huma qed jigu mcaħħda mill-użu u t-tgawdija ta' l-istess proprjeta' bħala konsegwenza diretta tad-deċiżjoni tal-Gvern li jibni l-*Power Station* f'it metri 'l bogħod mill-proprjeta' tagħhom u b' mod li minħabba li ma saritx esproprjazzjoni bil-mezzi legali normali, huma ġew li mhumie x intitolati għal kumpens xieraq għal dan it-telf bħal ma kienu jkunu intitolati għalih kieku l-proprjeta' ġiet regolarment esproprjata;

Illi ċ-ċaħda ta' l-użu u t-tgawdija li qed isofru l-intimati konjuġi Mintoff hi tista' tghid assoluta, billi ġiet reża għal kollox inadattata għall-iskop ta' abitazzjoni li għaliha kienet, u hi, intiża;

Inoltre, l-valur ekonomiku tal-proprjeta' ġie mmenomat sal-punt li diffiċilment wiehed jista' jimmagina li għad fadlilha xi valur kummerċjali rilevanti. Infatti bħala konsegwenza diretta tal-

kostruzzjoni tal-*Power Station* fit metri 'l bogħod mill-proprjeta' tagħhom, ma hemmx dubbju li l-istess proprjeta' tilfet, kważi għal kollox, il-valur oġġettiv tagħha u b'mod assolut il-valur soġġettiv tagħha għar-rikorrenti li ma jistgħux jibqgħu jużawha għall-iskop ta' abitazzjoni li għaliha kienet maħsuba u regolarment użata. F'dan is-sens ukoll il-kwalita' tal-hajja tagħhom giet avversament u b'mod gravi affetta;

Kien ċar fiċ-ċirkostanzi li f'sitwazzjoni normali l-prudenza u r-raġuni kienu jiddettaw li l-proprjeta' tal-konjuġi Mintoff tigi ukoll formalment esproprjata flimkien ma' l-art l-oħra kollha li effettivament giet esproprjata;

Għalkemm ma hemmx dubbju li l-Istat għandu diskrezzjoni wiesgħa biex jiddetermina x'inhu fl-interess pubbliku, u f'dan ir-rigward indubbjament kellu kull dritt li jiddetermina fejn kellha tinbena l-*Power Station*, huwa naqas li juża dak is-sens ta' proporzjon bejn l-interess pubbliku u kif dan kien ser jaffettwa lill-konjuġi Mintoff, speċjalment meta l-piż tad-deċiżjoni meħuda ma kinitx ser tigi ssopportata mill-komunita' jew parti sostanzjali minnha, imma minn individwu jew grupp żgħir ta' individwi. Huwa f'dan it-test illi l-aġir ta' l-Awtoritajiet Governattivi jfalli għax ma tistax tigi ravvizata ma hemmx ġustifikazzjoni fl-għażla tagħhom li jiddiskriminaw kontra l-konjuġi Mintoff b'mod li jcaħhduhom mid-dritt ta' kumpens xieraq għall-preġudizzju li soffrew fit-gawdija paċifika tal-proprjeta' tagħhom meta naqsu li jinkludu din il-proprjeta' fl-esproprjazzjoni regolari li saret skond il-ligi għall-art meqjusa neċessarja biex jinbena l-proġett. Huwa bħala konsegwenza diretta ta' dan in-nuqqas li tigi formalment esproprjata l-proprjeta' li nħoloq dak l-izbilancé ta' proporzjonalita' bejn l-interessi tas-soċjeta' u dawk tal-konjuġi Mintoff illi jammonta għall-

ksur tad-dritt fundamentali tagħhom fit-termini ta' l-artikolu 1 ta' l-Ewwel Protokoll Addizzjonali;

Din il-Qorti tirrileva ukoll li bhal ma sar fil-kors tal-proċeduri fil-Prim'Istanza hija ukoll zammet aċċess fuq il-post fejn kellha opportunita` li tikkonstata *de visu* l-kostruzzjoni kollha u l-impjant tal-*Power Station*, il-vicinanza fizika u l-impjant kollu għall-proprjeta` tal-konjuġi Mintoff u s-sitwazzjoni sfortunata li fiha spiċċat il-proprjeta` ta' l-appellati. F'dan il-kuntest tikkonferma li, apparti li tinsab rovinata darba għal dejjem dik li l-Ewwel Qorti rriferiet għaliha "posizzjoni ta' sbuhija naturali u individjabbli" u l-kruha estetika viżiva taċ-ċumnija mostruza proprju faċċata tal-proprjeta` ta' l-appellati, li kif sewwa kkonstatat l-Ewwel Onorabbi Qorti "jirrendu impossibbli li wiehed jabita go bini daqshekk viċin għaliha", hemm l-aspett ta' l-emissjonijiet ta' gassijiet tossiċi u emissjonijiet oħra li johorġu miċ-ċumnija tal-*Power Station*. Din il-Qorti bhall-ewwel wahda kellha opportunita` tikkonstata *de visu* mhux biss iċ-ċarċir li hemm maċ-ċumnija u li evidentement huwa riżultat ta' l-emissjonijiet li johorġu minnha u li huwa inkontestat li għandhom effett deleterju fuq is-saħħa u fuq il-kostruzzjoni, iżda rat ukoll, tista' tghid fl-ambjenti kollha tal-proprjeta` ta' l-appellati, r-riżultat ta' dawn l-emissjonijiet. Effettivament jista' jinghad illi huwa ovvju minn dak li kkonstatat hi, b'referenza għal dak li kien ġie kkonstatat mill-Ewwel Qorti, li l-estensjoni tat-tbajja` ta' sadid li qed jiddeposittaw ruħhom fuq l-ambjenti kollha tal-proprjeta` ta' l-appellati żdiedet konsiderevolment minn meta sar l-ewwel aċċess, u għalhekk wiehed ma jistax ma jikkunsidrax dak li ġie sottomess lill-Ewwel Qorti mill-Professor Alfred J. Vella li din il-ħaġa hija progressiva. Dana qed jiġi rrilevat, għaliex kif sewwa qalet l-Ewwel Qorti, għalkemm dan kien rapport *ex parte*, l-konkluzjonijiet tiegħu ma ġewx ikkontestati mill-intimati;

Fl-ahharnett jiġi osservat illi kif jirriżulta mill-provi, bhala riżultat ta' dak li ġara u tas-sitwazzjoni li ġiet ikkreata, l-konjuġi Mintoff ma ghamlux aktar użu minn din il-proprjeta' - użu regolari li precedentement jirriżulta li kienu jagħmlu. F'dan il-kuntest hu kompletament irrilevanti dak li ssottomettew l-appellanti u çjoe' illi l-proprjeta' *de quo* ma tikkwalifikax bhala residenza ta' l-appellati. Hu rrilevanti għax dritt ta' proprjeta' ma jiddependix mill-aspett ta' residenza u għaliex din il-Qorti hija sodisfatta li hemm prova aktar milli sodisfaçenti ta' l-użu li l-konjuġi Mintoff kienu jagħmlu mill-istess proprjeta' qabel ma avvera ruħu dak li gie deskritt aktar 'l fuq - użu li llum m'għadux aktar possibbli;

In konkluzjoni din il-Qorti għalhekk tara illi fuq dawn il-premessi u argumenti kollha, l-konkluzjoni raġġunta mill-Ewwel Qorti li ç-çirkostanzi jammontaw għall-esproprijazzjoni *de facto* hija korretta u timmerita konferma;

Għal dawn il-motivi tiddisponi miż-żewġ appelli çjoe', dak ta' l-Onorevoli Prim Ministru in rappreżentanza tal-Gvern ta' Malta, u ta' l-Onorevoli Ministru għall-Ambjent, kif ukoll dak ta' l-Arkitett Joseph Ellul Vincenti bhala *Chairman* għan-nom u in rappreżentanza tal-Korporazzjoni EneMalta, billi tiçhad l-istess. Konsegwentement tikkonferma s-sentenza appellata fit-totalita' tagħha. Fl-ahharnett tirtirinja l-atti lill-Ewwel Onorabbli Qorti għal-kontinwazzjoni u deçiżjoni finali skond il-liġi;

L-ispejjeż tal-Prim'Istanza jibqgħu kif inhuma, mentri dawk ta' din l-istanza jiġu ssopportati mill-appellanti.