

**1 ta' Ottubru, 1985**

**Imħallef:**

**Onor. Joseph Filletti, B.A., LL.D.**

**Joseph Grech et**

*versus*

**Segretarju tad-Djar**

**Čitazzjoni - Talba Wahda ghall-Kundanna ghall-Hlas -  
Nuqqas ta' talba għal Dikjarazzjoni ta' Responsabbiltà -  
Nullità**

*Iċ-ċitazzjoni attriči tikkontjeni talba wahda, cjoè kundanna ghall-hlas  
kontra l-konvenut. Ma hermm ebda talba oħra sabiex jigi ddikjarat  
u deciż ukoll li l-konvenut kien responsabbi għal dak li gara.*

*Il-Qorti hi tal-sehma li r-responsabbiltà tal-konvenut mhix wahda  
impliċita 'ope legis', anzi bil-maqlub. Fl-istess premessi tiegħu  
l-attur jallega li l-ogġetti in kwistjoni nstabu neqsin meta l-post  
sejn tqiegħdu ghall-kustodja kien magħluq 'sejn qabel kienu gew  
kustoditi sewwwa'.*

*Dan ifisser necessarjament li l-ewwel indaqni li trid issir hija proprju  
dwar ir-responsabbiltà tal-konvenut. Din ma tistax u ma setghetx  
tigħi assunta. Kieku l-Qorti kellha tghaddi mill-ewwel għat-talba*

*attrici kif dedotta dan ikun ifisser li l-parti dwar ir-responsabbiltà o meno tal-konvenut tkun qieghda tiġi ssorvolata - haġa li ma tistax tagħmilha.*

Il-Qorti:-

Rat iċ-ċitazzjoni ta' l-atturi li biha premessi ddikjarazzjonijiet neċċesarji u mogħtija l-provvedimenti opportuni;

Peress illi l-konvenut għarr l-għamara u mobbli ta' l-atturi mir-residenza temporanja tagħhom f'Marsascala u hadhom fil-pussess u taht il-kustodja tiegħu go *store* f'Hal Far, limiti ta' Birżebbuġa;

Peress illi meta l-atturi gew biex jieħdu lura l-istess mobbli mill-imsemmi *store* fejn qabel kienu gew assigurati li l-ogġetti kienu kkustoditi sewwa, huma sabu l-affarijiet elenkti fid-Dok. ‘A’ neqsin, ghalkemm ma kien hemm l-ebda sinjal ta’ żgass u sa ftit granet qabel kienu għadhom fl-istess *store*,

Peress illi ghalkemm il-konvenut għie interpellat ihallas prezzhom fis-somma ta' hames mijha u sebgha u għoxrin lira Maltija (Lm527) huwa baqa’ inadejpjenti;

Talbu li din il-Qorti (1) tikkundanna lill-konvenut ihallas lill-atturi s-somma ta’ Lm527 prezz ta’ l-ogġetti mobbli elenkti fid-Dok. ‘A’ hawn unit u li nstabu neqsin meta kienu fil-pussess u taht il-kustodja tal-konvenut, jew somma oħra verjuri li tillikwida din il-Qorti bħala dovuti kif fuq intqal;

Bl-ispejjeż kompriżi dawk ta’ l-ittra uffiċjali tas-7 ta’ Settembru, 1984 u bl-imghax legali mit-12 ta’ Settembru, 1984,

data tan-notifika ta' l-istess ittra ufficjali kontra l-konvenut;

Rat id-dikjarazzjoni ta' l-atturi u l-lista tax-xhieda tagħhom;

Rat in-nota ta' eccezzjonijiet tal-konvenut fejn eccepixxa:  
 (1) illi preliminarjament iċ-ċitazzjoni hija nulla stante li ma hemm l-ebda talba għad-dikjarazzjoni ta' responsabbiltà tal-konvenut; (2) illi subordinatament u bla preġudizzju ghall-eccezzjoni preliminari huwa ma hu bl-ebda mod responsabbi u ma għandux iħallas xejn għad-danni allegati stante li ħa l-prekawzjonijiet kollha neċċesarji dana speċjalment skond dak indikat fl-artikolu 4(5) tal-*Housing Act*, 1949; salvi eccezzjonijiet oħra;

Rat id-dikjarazzjoni tal-konvenut u l-lista tax-xhieda tiegħu;

Eżaminat l-atti kollha tal-kawża;

Ittrattata l-ewwel eccezzjoni;

Din li ġejja hija deċizjoni preliminari rigward l-ewwel eccezzjoni tal-konvenut;

Jekk wieħed iħares lejn iċ-ċitazzjoni attriči jsib li din tikkontjeni talba wahda, cjoè kundanna ghall-ħlas kontra l-konvenut. Ma hemm ebda talba oħra. Skond il-konvenut għalhekk ‘iċ-ċitazzjoni hija nulla ghax ma ġietx preċeduta minn talba oħra sabiex jiġi ddikjarat u deċiz ukoll li l-konvenut kien responsabbi għal dak illi ġara’. L-attur isostni li dak li kellu jghid huwa imniżżejjel fil-premessi u li t-talba unika tiegħu hija konsegwenzjali għan-nuqqasijiet tal-konvenut. F’kull kaz,

sostna l-attur, il-Qorti għandha tghaddi biex tiddelibera *in meritu* mingħajr ma tqoġħod tieqaf minħabba ostakoli formalistiċi;

Wara li eżaminat il-fatti u d-dottrina in materja, il-Qorti hija tal-fehma li għandha tilqa' l-ecċċejżzjoni preliminari tal-konvenut f'dan il-każ-żejjie, kif jidher mill-fatti esposti, ir-responsabbiltà tal-konvenut mhix waħda implicita *ope legis*, anzi bil-maqlub. Fl-istess premessi tiegħu l-attur jallega li l-oggetti in kwistjoni nstabu neqsin meta l-post fejn tqiegħdu ghall-kustodja kien magħluq 'fejn qabel kienew gew ikkustoditi sewwa'. Dan ifisser neċċarjament li l-ewwel indaġni li trid issir hija proprju dwar ir-responsabbiltà tal-konvenut. **Din ma tistax u ma setgħetx tiġi assunta.** Kieku l-Qorti kellha tghaddi mill-ewwel għat-talba attrici kif dedotta dan ikun iffisser li l-parti dwar ir-responsabbiltà o meno tal-konvenut tkun qiegħda tiġi ssorvolata - haġa li ma tistax tagħmilha. (Ara wkoll id-deċiżjoni mogħtija mill-Qorti ta' l-Appell (Ćivili) in re: **Abdilla vs Messina** mogħtija fis-26 ta' Ottubru, 1977). Fi kliem iehor, it-talba attrici għall-hlas tista' tiġi milquġha biss bhala konsegwenzjali għal talba antecedenti ta' dikjarazzjoni ta' responsabbiltà. B'dan in-nuqqas, għalhekk iċ-ċitazzjoni hija irrita u nulla;

Għaldaqstant, in vista tas-suespost, il-Qorti tilqa' l-ewwel ecċċejżzjoni tal-konvenut billi tiddikjara din iċ-ċitazzjoni irrita u nulla, u tillibera għalhekk lill-konvenut mill-osservanza tal-ġudizzju, bl-ispejjez kontra l-atturi.