

**IT-TIELET PARTI
QORTI CIVILI PRIM'AWLA**

31 ta' Jannar, 1996

Imħallef:-

Onor. Vincent Degaetano LL.D.

Alfred Tonna

versus

Maria Tonna

**Żwieġ - Annullement - Adeżjoni mat-talbiet - Simulazzjoni -
Difett ta' Diskrezzjoni ta' Ĝudizzju**

Meta hemm l-adeżjoni tal-konvenuta mat-talbiet ta' l-attur ghall-annullement taz-żwieġ, il-Qorti mhix eżonerata milli tisma' tezamina u tivvaluta l-provi sabiex tassigura ruħha li hemm bazi legali ghall-annullement mitlub.

Ikun hemm simulazzjoni meta, fil-mument ta' l-ghoti tal-kunsens mairimonjali, parti jew oħra (jew it-nejn) esternament turi li qed tagħti l-kunsens mairimonjali, izda internament u b'att posittiv tal-volonta', ikun qed teskludi xi element jew proprijeta' essenzjali ghax-żwieġ, jew minn dik il-maturita' affettiva li hija presuppost għal għażla libera dwar l-imsemmi oggett.

Il-Qorti:-

Rat iċ-ċitazzjoni pprezentata minn Alfred Tonna fit-28 ta' Settembru, 1994 li biha, wara li ppremetta:

Illi l-kontendenti Alfred u Maria Tonna kienu kkuntrattaw żiegħi fl-1 ta' Marzu, 1980 kif jirriżulta mię-certifikat taż-żwieg anness ma' l-istess ċitazzjoni (numru 286/80);

Illi l-kunsens tal-partijiet għal dan iż-żwieg kien vizzjat b'difett serju ta' diskrezzjoni ta' ġudizzju fuq il-hajja mizzewġa jew fuq id-drittijiet u d-dmirijiet essenzjali tagħha;

Illi l-kunsens tal-konvenuta għal dan iż-żwieg kien vizzjat peress li kien inkiseb bl-esklużjoni posittiva taż-żwieg innifsu jew ta' xi wieħed jew aktar mill-elementi essenzjali tal-hajja mizzewġa, jew tad-dritt ghall-att ta' żwieg;

Illi għalhekk l-imsemmi żwieg huwa null u bla effett fit-termini ta' l-artikolu 19 (1) (g) u/jew (d) u/jew (f) ta' l-Att XXXVII ta' l-1995 li jirregola ż-Żwieg u huwa proprio għalhekk li qegħda ssir il-kawża;

Premess dan kollu l-esponent talab lill-konvenuta tghid għala din il-Qorti m'għandhiex;

Tiddikjara li ż-żwieg ikkontrattat bejn il-kontendenti fl-1 ta' Marzu, 1980 huwa null u bla effett ghall-finijiet u effetti kollha tal-ligi;

Bl-ispejjeż kontra l-konvenuta nġunta għas-subizzjoni;

Rat in-nota ta' l-ecċeżżjonijiet tal-konvenuta Maria Tonna, minnha pprezentata fit-23 ta' Marzu, 1995, li biha eċċepiet:

“Illi l-esponenti taderixxi għat-talbiet attriċi pero’ m’għandhiex tbat spejjeż stante illi ma kinitx hi li tat lok għar-raqunijiet li, jekk jeżistu għandhom iwasslu għall-annullament taż-żwieġ tagħha ma’ l-attur;

“Salv kull eċċeazzjoni ulterjuri”;

Rat l-atti kollha tał-kawża; semghet il-provi u t-trattazzjoni ta’ l-abbli difensuri tal-partijiet; ikkunsidrat:

Qabel xejn din il-Qorti tosserva li għalkemm f’din il-kawża hemm prattikament ammissjoni tat-talba ta’ l-attriċi da parti tal-konvenuti - ma tistax proprjament tisseqja ammissjoni tat-talba fit-termini tas-subartikolu (2) ta’ l-artikolu 158 tal-Kap. 12 għax il-konvenut tatribwixxi htija unikament lill-attur u tikkwalifika l-ammissjoni tagħha, jew ahjar l-adeżjoni tagħha mat-“talbiet”, għal “jekk jeżistu” r-raġunijiet allegati mill-imsemmi attur - din il-Qorti mhix eżonerata milli tisma’, u naturalment teżamina u tivvaluta l-provi sabiex tassigura ruħha li hemm baži legali għall-annullament mitlub (ara **Angela Spiteri xebba Selvaggi vs Joseph Spiteri**, Prim’Awla, 4 ta’ Novembru, 1994; **Carmel sive Charles Camilleri vs Teresa Camilleri**, Prim’Awla, 3 ta’ Ottubru, 1995; **Evelyn Agius vs John Borg**, Prim’Awla, 4 ta’ Ottobru, 1995; **Emanuel Camilleri vs Carmen Camilleri**, Prim’Awla, 10 ta’ Novembru, 1995; u **Isabelle Zarb vs Stephen Attard**, Prim’Awla, 21 ta’ Novembru, 1995);

Il-Qorti tosserva ukoll li għalkemm fiċ-ċitazzjoni hemm referenza ghall-paragrafu (għad-dan) tas-subartikolu (1) ta’ l-artikolu 19 tal-Kap. 255, l-attur proprjament ma hu qed jadduci ebda kawżali fir-rigward ta’ dan il-vizzju (ċjoe’, li parti fiż-żwieġ torbot il-kunsens tagħha ma’ kondizzjoni li tirreferi għall-futur). Mill-korp taċ-ċitazzjoni, kif ukoll mit-trattazzjoni tad-difensuri

tal-partijiet fl-udjenza ta' l-14 ta' Novembru, 1995, hu evidenti li l-attur qed jallega biss żewġ *capita nullitatis*: id-difett serju ta' diskrezzjoni ta' ġudizzju kif ravviżat fil-paragrafu (d) ta' l-imsemmi subartikolu, u s-simulazzjoni kkontemplata fil-paragrafu (f);

Kwantu għas-simulazzjoni, din il-Qorti kellha okkażjoni diversi drabi li tispjega n-natura ġuridika ta' dan id-difett tal-kunsens matrimonjali. Ikun hemm simulazzjoni meta, fil-mument ta' l-ghoti tal-kunsens matrimonjali, parti jew ohra (jew it-tnejn) esternament turi li qed tagħti l-kunsens matrimonjali iżda internament u b'att posittiv tal-volonta' tagħha tkun qed tiċhad il-kunsens għal dak iż-żwieg (simulazzjoni totali) jew, dejjem b'dak l-att posittiv tal-volonta', tkun qed teskludi xi element jew proprjeta' essenzjali għaż-żwieg (simulazzjoni parjali) (ara, f'dan is-sens, **Muscat vs Borg Grech**, Prim'Awla, 14 ta' Awissu, 1995). Ghalkemm l-att posittiv tal-volonta' li bih issir tali esklużjoni tista' tiġi manifestata anke implicitament, din il-Qorti, wara li eżaminat bir-reqqa l-provi kollha, tara li ma ngabet ebda prova ta' tali esklużjoni posittiva jew simulazzjoni da parti tal-konvenuta kif allegat fiċ-ċitazzjoni. Minn certi mistoqsijiet li saru kemm lix-xhud Paul Scerri (fol. 20 sa 23) (li mieghu l-konvenuta llum tħix u allegatament għandha tfal minnu - jingħad allegatament ghax iċ-ċertifikati tat-tfal Charlene u Jessica juru lill-attur bhala l-missier) kif ukoll lill-konvenuta hu evidenti li dak li kien qed jipprova jasal għalih l-attur kien li peress li l-konvenuta kienet taf lil dan Paul Scerri qabel iż-żwieg u xi sena jew sena u nofs wara ż-żwieg bdiet tiffrekwentah, allura fil-mument taż-żwieg hi qatt ma riedet lill-attur iżda riedet lil dana Scerri. Pero', kif ingħad, minn dan kollu ma ġie ppruvat assolutament xejn;

Jibqa', għalhekk, x'jiġi kkunsidrat id-difett allegat ta' "difett serju ta' diskrezzjoni ta' ġudizzju" kemm fil-konfront ta' l-attur kif ukoll fil-konfront tal-konvenuta. Kif ġie imfisser

minn din il-Qorti fis-sentenza tagħha **Zarb vs Muscat**, ga' citata, biex jista' jingħad li jkun hemm id-difett serju ta' diskrezzjoni ta' ġudizzju fis-sens tal-paragrafu (d) tas-subartikolu (1) ta' l-artikolu 19 tal-Kap. 255, irid jirriżulta li, fil-mument ta' l-ghoti tal-kunsens parti jew oħra tkun priva b'mod sostanzjali, ossia gravi, minn dik il-fakolta' kritiko-estimattiva jew kiritiko-valutattiva dwar l-oggett tal-kunsens taż-żwieg, jew minn dik il-maturita' affettiva li hija prsuppost għal għażla libera dwar l-imsemmi oggett. B'immaturita' affettiva wieħed, naturalment, ma jifhimx semplicemente nuqqas ta' affett lejn persuna partikolari jew nuqqas ta' gibda lejha jew nuqqas ta' mhabba. Kif jiispjega l-Professur Diego de Caro ta' l-Universita' ta' Ruma:

"L'immaturita' affettiva qui accennata consiste nella non raggiunta maturazione dell'affettività nell'adolescenza, "periodo di transizione tra la fase di dipendenza infantile e quella di auto-sufficienza di responsabilità dell'adulto". Sono principalmente considerati nell'affettività gli istinti, i sentimenti e le emozioni" (De Caro, D., L'Immaturita' Psico-Affettiva nel Matrimonio Canonico in Bonnett, P.A. - Gullo, della L'Immaturita' Psico-Affettiva nella Guriisprudenza della Rota Romana, Libreria Editrice Vaticana (1990), p. 16);

U l-ġurista Bersini jiddeskrivi hekk din l-immaturita':

"Secondo gli psichiatri, l'immaturita' affettiva si articola nei seguenti aspetti: dipendenza eccessiva nel confronti della madre e delle figure che la sostituiscono; in relazione a tale dipendenza, una incapacità di tollerare le frustrazioni, che, qualora si verifichino, danno luogo a manifestazioni depressive caratteristiche; scarso controllo emotivo con iperespressività dei fenomeni affettivi, che sempre sono eccessivamente esuberanti, a carattere infantile (crisi di collera, di lacrime,

ecc.); egocentrismo; assenza abituale di ogni ansietà, che contrasta con la gravità apparente dei sintomi: il sintomo sembra restare separato dalla personalità” (Bersini, F., Il Diritto Canonico Matrimoniale, Elle Di Ci (Torino), 1994, p. 97);

Id-difett serju ta' diskrezzjoni ta' gudizzju, għalhekk, mhux sempliċement nuqqas ta' hsieb, nuqqas ta' riflessjoni; anqas ma jfisser li wieħed jagħmel għażiet jew jieħu deċiżjonijiet żbaljati - infatti deċiżjoni jew għażla żbaljata hi perfettament kompatibbli ma' diskrezzjoni ta' gudizzju (**Emanuel Camilleri vs Carmen Camilleri**, ga' citata). Anqas ma jfisser li ghax ikun hemm element ta' indeċiżjoni jew dubbju dwar għażla ta' l-istat ta' hajja, dana huwa neċessarjament dovut għal nuqqas (serju) ta' diskrezzjoni ta' gudizzju. Biex ikun hemm in-nuqqas jew difett serju ta' diskrezzjoni ta' gudizzju kif ravviżat fl-artikolu 19 (1) (d) irid ikun hemm l-inkapacita' psikika (mhux neċessarjament anomalija psikologika fis-sens mediku/psikjatriku) jew kostituzzjonali li wieħed jagħraf u jirrifletti u li jiddeċidi liberament, fuq l-oggett tal-kunsens matrimonjali. Kif ġie ritenut minn din il-qorti fil-kawża fl-ismijiet **Janet Portelli vs Victor Portelli** (Prim'Awla, 14 ta' Awissu, 1994):

“It seems that discretion of judgment or maturity of judgment can be lacking, if any one of the following three conditions or hypotheses is verified: (1) when sufficient intellectual knowledge of the object of consent to be given in entering marriage is lacking; (2) when the contracting party has not yet reached a sufficient amount of reflection that is proportionate to the conjugal affair, that is a critical reflection apt for the nuptial; (3) or finally when either party contracting marriage is deprived of internal freedom, that is, that capacity to deliberate with sufficient weighing of the motives and, on the part of the will, freedom (autonomia) from all force from

within";

(ara ukoll f'dan is-sens, Pompedda, M.F., *Studi di Diritto Matrimoniale Canonico*, Giuffre' (Milano), 1993, p. 56);

Mill-provi jirriżulta li l-partijiet saru jafu lil xulxin meta kienu għadhom relativament żgħar, kellhom bejn tlettax jew erbatax-il sena. Kien hemm imbagħad perijodu ta' xi sentejn fejn ma baqghux jiltaqgħu fuq baži regolari, għalkemm kienu jiltaqgħu bhala grupp ta' hbieb;

"Meta pero', bdejt noħrog ma' l-attur b'mod *steady* jien kelli xi sittax-il sena. B'kolloġġ imbagħad għamilna ħames snin noħorgu *steady* jien u l-attur" (fol. 44);

Il-Qorti, li kellha l-opportunita' li tisma' lill-partijiet jiddeponu *viva voce* - u hawnhekk tieħu l-okkażjoni li tosserva li f'każijiet ta' annullament hu dejjem desiderabbi li l-partijiet fil-kawża jiddeponu quddiem il-Qorti u mhux permezz ta' affidavit, għax b'hekk biss il-ġudikant ikun jista' jagħmel apprezzament tal-karatru tal-partijiet kif ukoll tal-piż li għandu jaġhti lid-deposizzjoni tagħhom - tara li għalkemm fuq hafna fatti hemm qbil bejn il-partijiet, hemm certi sfumaturi fid-deposizzjonijiet tagħhom. Filwaqt li l-konvenuta, li kienet perfettament kredibbli fid-deposizzjoni kollha tagħha, jaġhti stampa ta' għerusija u żwieġ normali li pero' kien segwit minn inkwiet bejniethom dovut principalment, jekk mhux esklussivament, ghall-fatt li l-attur ma kien qed iqatta' zmien bizzżejjed magħha, l-attur jipprova jaġhti x'jifhem li hu dħal għaż-żwieġ b'ċerta legġerezza u nonkuranza. Infatti kemm l-attur kif ukoll missieru jużaw ripetutament l-espressjoni "mohh ir-riħ", u dan b'referenza għall-attur meta żżewwieg ta' tnejn u għoxrin sena. Il-Qorti tagħmlha cara li tali espressjoni, biex

ikollha xi valur guridiku fid-dawl tad-difett in eżami kif aktar 'il fuq spjegat, trid tiġi eżaminata fid-dawl tal-provi kollha. Il-fatt li wieħed ma jkollux għaqal f'hafna affarijjiet ma jfissirx li l-kunsens tiegħu għaż-żwieġ ikun ivvizzjat. Fi kliem iehor, din il-Qorti mhix ser tkun indebitament impressjonata bis-semplici fatt li l-attur u missieru jghidu li l-attur kien "mohħ ir-riħ" meta żżewwieg;

Id-deposizzjoni ta' missier l-attur, appartí diversi impreċiżazzjonijiet, bħal, per eżempju dwar kemm kellu eta' l-attur meta żżewwieg u x-xogħol li kien jagħmel (ara fol. 25), ma tantx jidher li hi ta' utilita'. Kif ga' ingħad, hu jirrepeti għal aktar minn darba li meta ibnu ġie biex jiżżewwieg dan kien "mohħ ir-riħ", "m'għandux għaqal". Hu jagħti l-impressoni li donnu ta' parir lil ibnu biex ma jiżżewwiġx:

"Jien nghid li ibni kien u għadu bla għaqal għaliex meta ġie biex jiżżewwieg sema' minn omm il-konvenuta, flok li sema' minni u minn ommu" (fol. 24);

L-attur iżda, jghid li l-ġenituri tiegħu kien iħeġġu biex jiżżewwieg:

"Jien kienu jhajjrungi l-ġenituri tiegħi biex niżżewwieg, u lili stess pero' ommha kienet anzjana mhux hażin, ommha xtaqitha li tiżżewwieg qabel ma tmut" (fol. 29);

"Qed nigħi mistoqsi jekk il-ġenituri tiegħi kinux kuntenti bil-konvenuta. Jien nghid li la darba kienu jheġġuni biex niżżewwieg, nassumi li kienu kuntenti. Il-konvenuta kienet anke tidhol id-dar għand il-ġenituri tiegħi. Il-papa' kien jħaddi li certi kummenti li ma tantx kienet toghġib l-konvenuta, pero' ommi qatt ma qaltli xejn. Qatt ma naf li missieri qalli li ma riedx lill-konvenuta d-dar jew qalli speċifikatamente biex ma

niżżewwighiex lill-konvenuta. Ma kien hemm ebda theddid min-naħa tal-ġenituri tiegħi biex niżżewwiegħ, iżda kienu semplicement iheġġuni, jħajjruni” (fol. 32);

Interessanti, pero', hu s-segwenti passaġġ mid-deposizzjoni ta' missier l-attur:

“Anke meta kien ikun qed jagħmel xi biċċa xogħol id-dar mohħu mtajjar. Mistoqsi għalix nghid li kien mohħu mtajjar, nghid għaliex mohħu dejjem kien ikun fl-għarusa, jigifieri l-konvenuta” (fol. 26);

L-attur jgħid li meta hu daħal għaż-żwieġ, parti li kien “mohħ ir-riħ”, hu żżewwieg mingħajr ma kien jaf “x’togħma fi ħiż-żwieġ” u mingħajr “imħabba kbira” lejn il-konvenuta (fol. 29). Pero' għal mistoqsijiet tal-Qorti, l-attur wieġeb hekk:

“Qed niġi mistoqsi jekk kontx naf li ż-żwieġ kienx rabta għal dejjem, inwieġeb li kont naf. Kont naf ukoll l-obbligu tal-fedelta', kont naf ukoll li wieħed mill-iskopijiet taż-żwieġ huwa li jkollna t-tfal. Kont naf ukoll kif isiru t-tfal. Għalhekk l-unika haġa li jien ma kontx naf fuq iż-żwieġ hija li ma kellhix imħabba, jew ahjar imħabba bizzejjed lejha, lejn il-konvenuta. Qed niġi mistoqsi jekk fil-fatt jien kontx ippreparat ghall-fedelta', fis-sens li jekk jien, meta żżewwigħ, għamilt il-ħsieb li appena insib persuna ohra nibdel lill-konvenuta, inwieġeb li le. Jien meta żżewwigħ riđt li ngħix mal-konvenuta biss, jigifieri li nibqgħu flimkien” (fol. 30);

“Wara li żżewwiġna, jien u l-konvenuta beda jkolna relazzjonijiet sesswali regolari bejnietna. Fil-fatt wara ġertu żmien twieldet it-tifla, l-ewwel waħda” (fol. 31);

Minn dan jidher ċar li meta l-attur iż-żewwiegħ, hu kien jaf -

għal dawk li huma l-elementi, obbligi u proprjetajiet essenziali taż-żwieġ - għal x'hiex kien dieħel. Seta ma kienx hemm imħabba jew passjoni travolġenti da parti tiegħu, pero' dan ma jfissirx li kien hemm id-difett serju ta' diskrezzjoni ta' ġudizzju li trid il-ligi. Anqas jista' jingħad li ma kienx hemm għażla libera u xjenti da parti tiegħu;

Mid-deposizzjoni ta' l-attur kif ukoll tal-konvenuta, dak li din il-Qorti tikkonkludi li ġara f'dan il-każ kien li wara ż-żwieġ, minħabba x-xogħol tiegħu (l-ewwel bhala *ticket inspector* fuq tal-linja, imbagħad ma' taż-żejt il-Libja), kif ukoll minħabba l-prossimita' tal-każin li kien jiġġestixxi missieru, ma għarafx bizzejjed il-htiega li hu jqatta' aktar żmien ma' martu;

Omissis;

Dan in-nuqqas ta' attenzjoni ghall-htigijiet ta' martu f'dik li hi kumpannija, għalkemm wassal għat-tifrik taż-żwieġ wara anqas minn sentejn miċ-ċelebrazzjoni tiegħu, ma jammontax ghad-difett serju ta' diskrezzjoni ta' ġudizzju ravviżat fl-artikolu 119 (1) (d) tal-Kap. 255, mhux biss għax dan in-nuqqas ma jinċidix direttament fuq l-ogġett tal-kunsens matrimonjali, iżda ukoll għax ma hemm xejn x'jindika li hawn si tratta ta' inkapaċċita' psikika jew kostituzzjonali li wieħed jagħraf u jirrifletti u li jiddeċidi liberament, fuq l-ogġett tal-kunsens matrimonjali. Anqas jista' jingħad li l-kunsens tal-konvenuta kien hekk ivvizzjat. Meta l-konvenuta sabet ruħha, kif tħid hi stess "qisni ma kellhiex raġel" (fol. 49), bdew jinbtu ċerti kunfidenzi ma' Paul Scerri, li hi kienet taf minn qabel iż-żwieġ, u ġara dak li ġara;

Għall-motivi premessi din il-Qorti tiċħad it-talba ta' l-

attur, bl-ispejjeż kontra tiegħu.
